ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук

Кафедра психології

СХВАЛЕНО на засіданні кафедри психології
Протокол № 1 від «27» серпня 2026 р.
Завідувач кафедри _____ Яна РАЄВСЬКА

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор МАУП _____ Кирило МУРАВЙОВ
Протокол № 12 від 30 серпня 2026 року

ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий), 8 рівень НРК
Ступінь	доктор філософії
Галузь знань	С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»
Спеціальність	С4 «Психологія»
Освітньо-наукова програма	«Психологія»
Форма іспиту	комбінована: комп'ютерне тестування + презентація і захист дослідницької пропозиції
Шкала	100–200 балів

Київ – МАУП – 2026

1. Загальні положення

Вступний іспит зі спеціальності складається в МАУП і є одним із трьох складників конкурсного бала. Два інші – це єдині випробування, які проводить УЦОЯО.

Складник	Хто проводить	Поріг допуску
ЄВІ: тест загальної навчальної компетентності + іноземна мова	УЦОЯО	сумарно не менше 300 балів
ЄВВ з методології наукових досліджень	УЦОЯО	не менше 100 балів
Іспит зі спеціальності (за цією програмою)	Предметна комісія МАУП	визначається Правилами прийому МАУП

Дослідницька пропозиція в цій програмі входить до іспиту зі спеціальності як його друга частина. Так науковий потенціал вступника оцінюється в конкурсному балі, а не лише при допуску. Вагові коефіцієнти складників визначає Порядок прийому МОН на відповідний рік.

1.1. Нормативна база. Програму розроблено відповідно до:

- Закону України «Про вищу освіту» та Закону України «Про освіту»;
- Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX (набрав чинності 1 лютого 2026 року, введений у дію 31 липня 2026 року), норми якого поширюються на вступників і діють під час вступних випробувань;
- Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році (наказ МОН від 26.02.2026 № 373);
- Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (постанова КМУ від 23.03.2016 № 261, зі змінами);
- Порядку присудження ступеня доктора філософії (постанова КМУ від 12.01.2022 № 44, зі змінами);
- переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (зі змінами, внесеними постановою КМУ від 30.08.2024 № 1021);
- Стандарту вищої освіти та освітньо-наукової програми «Психологія» третього (освітньо-наукового) рівня МАУП;
- Правил прийому до МАУП у 2026 році та внутрішніх актів Академії з академічної доброчесності.

1.2. Мета іспиту – встановити рівень фахової підготовленості вступника до провадження самостійної наукової діяльності за спеціальністю С4

«Психологія» та спроможність реалізувати заявлений дисертаційний задум у нормативний строк підготовки.

1.3. Завдання іспиту:

- оцінити системність володіння категоріальним апаратом психології та обізнаність із сучасним станом психологічної науки;
- оцінити методологічну культуру вступника: здатність коректно формулювати наукову проблему, об'єкт, предмет, гіпотезу, добирати адекватні методи та інструментарій;
- оцінити дослідницьку пропозицію як цілісний задум – її новизну, виконуваність, етичну та доброчесну прийнятність;
- оцінити здатність вступника до наукової комунікації та аргументованої дискусії.

1.4. Форма та мова. Фахова частина іспиту проводиться у формі комп'ютерного тестування в електронному середовищі Академії; дослідницька частина – у формі презентації дослідницької пропозиції та співбесіди з предметною комісією. Усні відповіді за екзаменаційними білетами не застосовуються. Обидві частини складаються в очному форматі; дистанційний формат із проктурингом допускається для окремих категорій вступників за рішенням приймальної комісії. Мова тестування, презентації та дослідницької пропозиції – українська.

1.5. Оцінювання. Вступний іспит зі спеціальності оцінюється за шкалою 100–200 балів. Результат комп'ютерного тестування обчислюється системою автоматично, без участі членів комісії; результат дослідницької частини виставляється комісією за критеріями розділу 6. Вступник, який отримав менш ніж 150 балів, вибуває з конкурсу. Результат фіксується у протоколі предметної комісії разом із машинним протоколом тестування.

2. Структура та порядок проведення іспиту

Іспит складається з двох частин, які проводяться в один день: спочатку комп'ютерне тестування, потім – засідання предметної комісії з презентацією дослідницької пропозиції. До другої частини допускаються всі вступники незалежно від результату тестування; підсумковий бал формується за двома частинами разом.

Частина	Зміст	Вага	Тривалість
I. Фахова (комп'ютерне тестування)	60 тестових завдань, сформованих системою з банку за специфікацією тесту (модулі М1–М9 розділу 3)	40 %	90 хв
II. Дослідницька	Презентація дослідницької пропозиції (7–10 хв) та співбесіда за її змістом	60 %	до 25 хв

2.1. Допуск до іспиту. До іспиту допускаються вступники, які подали дослідницьку пропозицію у встановлений строк разом із підписаною декларацією академічної доброчесності (додаток до цієї Програми) та декларацією щодо використання інструментів штучного інтелекту (підрозділ 5.4).

2.2. Предметна комісія. До складу комісії входять не менш як три науково-педагогічні працівники з науковими ступенями за спеціальністю, у тому числі гарант ОНП та потенційні наукові керівники. Член комісії заявляє про конфлікт інтересів і не бере участі в оцінюванні відповідного вступника.

2.3. Структура тесту. Тест містить 60 завдань і оцінюється в 80 тестових балів:

- 45 завдань з однією правильною відповіддю – 1 бал;
- 10 завдань на встановлення відповідності або послідовності – 2 бали;
- 5 ситуаційних завдань (вибір дизайну, методу, статистичного критерію або етичного рішення для описаної дослідницької ситуації) – 3 бали.

Не менше третини завдань мають бути завданнями на застосування та аналіз, а не на відтворення визначень; не менше чверті – із модулів М3 та М9 (методологія та доброчесність). Завдання та варіанти відповідей подаються кожному вступникові у випадковому порядку; варіанти рівнозначні за складністю й покриттям модулів. За неправильну відповідь бали не віднімаються. Банк містить не менше 500 завдань, щороку оновлюється не менш як на 20 % і затверджується кафедрою; доступ до банку обмежений.

2.4. Проведення тестування та технічні умови. Тестування проводиться в комп'ютерному класі МАУП на обладнанні Академії – власні пристрої не використовуються. Вступник ідентифікується за документом і входить у систему за індивідуальним доступом. На робочих місцях заблоковано доступ до сторонніх застосунків, мережі та генеративних сервісів, крім системи тестування; засоби зв'язку та власні нотатки до аудиторії не вносяться. Чернеткові аркуші з відміткою комісії видаються для розрахунків і здаються разом із роботою. За процедурою спостерігають не менш як два члени комісії. У разі технічного збою таймер зупиняється, сесія поновлюється з того самого завдання зі збереженням невитраченого часу; якщо відновити сесію неможливо, вступникові того самого дня призначається повторне тестування за іншим варіантом, про що складається акт. Результат відображається вступникові одразу по завершенні тестування; система формує машинний протокол із зазначенням варіанта, часу та балів за кожним завданням.

2.5. Документування. Відповіді та бали за кожним критерієм фіксуються в індивідуальному оціночному листі та протоколі з коротким обґрунтуванням оцінки. Протоколи зберігаються разом із дослідницькими пропозиціями та звітами про перевірку на текстові збіги.

2.6. Апеляція. Вступник має право подати апеляційну заяву щодо процедури та результатів оцінювання не пізніше наступного робочого дня після оголошення результату; заява розглядається апеляційною комісією МАУП у порядку, визначеному Правилами прийому.

3. Зміст фахової частини

Подано основні змістові модулі та ключові теми в обсязі освітньої програми магістра зі спеціальності С4 «Психологія». На основі модулів кафедра щороку формує й затверджує специфікацію тесту та банк тестових завдань.

М1. Методологія та історія психологічної науки. Предмет і метод психології; наукові школи та парадигми; українська психологічна традиція; системно-діяльнісний, суб'єктний, ресурсний та екзистенційно-смисловий підходи; рівні методології; критерії науковості та проблема відтворюваності результатів.

М2. Загальна психологія та психологія особистості. Психіка, свідомість, самосвідомість; пізнавальні процеси; емоційно-вольова сфера; теорії особистості та рис; мотивація, саморегуляція, самоефективність; ідентичність і життєвий шлях особистості.

М3. Методи та організація психологічного дослідження. Логіка наукового дослідження: проблема – об'єкт – предмет – гіпотеза – завдання; види дизайнів (кореляційний, експериментальний, квазіекспериментальний, лонгітюдний, змішаний); формування та обсяг вибірки; валідність і надійність; якісні методи та тематичний аналіз; основи статистичного аналізу (порівняння груп, кореляційний, факторний, регресійний, кластерний, медіаційний); розмір ефекту та коректна інтерпретація даних.

М4. Психодіагностика та психометрика. Психометричні властивості тесту; конструювання та адаптація методик; процедура прямого та зворотного перекладу і змістова валідність; психологічний діагноз і прогноз; етичні та правові обмеження використання інструментарію.

М5. Соціальна, вікова та педагогічна психологія. Соціалізація, соціальні установки та вплив; міжгрупові відносини та групова динаміка; психологія сім'ї; вікова періодизація та нормативні кризи; психологічні аспекти навчання та розвитку дорослих.

М6. Клінічна психологія, психологія здоров'я та психологія травми. Норма і патологія; стрес, копінг, резильєнтність; бойовий стрес, ПТСР та моральна травма; вторинна травматизація, компасійна втома та вигорання фахівців допомагаючих професій; посттравматичне зростання; психосоціальна підтримка в умовах війни.

М7. Психологія праці, організаційна та екстремальна психологія. Професійна придатність, відбір та психологічна готовність до діяльності; професіогенез і професійна деформація; діяльність в екстремальних та особливих умовах; психологічне забезпечення та морально-психологічна підтримка персоналу.

М8. Консультування, психотерапія та супервізія. Основні модальності та доказова база інтервенцій; терапевтичний союз і фактори ефективності; кризова інтервенція та перша психологічна допомога; супервізія та інтервізія як інститут якості практики; психогігієна фахівця.

М9. Етика психолога та академічна доброчесність у дослідженнях. Етичний кодекс психолога; інформована згода, право на вихід із дослідження, недопустимість подвійних ролей і тиску на учасника; робота з уразливими групами та ризик ретравматизації; захист персональних даних і анонімізація; етична експертиза програми дослідження; види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них; коректне посилання, співавторство та доброчесне використання інструментів штучного інтелекту.

4. Дослідницька пропозиція: обов'язкові складові

Дослідницька пропозиція – це самостійно підготовлений вступником науковий текст, у якому обґрунтовано задум дисертаційного дослідження за спеціальністю С4 «Психологія» у межах наукової тематики кафедри психології МАУП.

4.1. Структура. Пропозиція містить такі обов'язкові складові:

№	Складова	Що має бути показано
1	Титульна сторінка	Тема; галузь знань і спеціальність; ПІБ виконавця; передбачуваний науковий керівник; рік
2	Актуальність теми	Суспільний і науковий запит; суперечності, які зумовлюють потребу в дослідженні
3	Стан наукової розробленості	Вітчизняний та зарубіжний доробок із персоналіями; чітко сформульована наукова лакуна
4	Об'єкт і предмет	Коректне співвідношення: предмет як аспект об'єкта
5	Мета та гіпотеза	Одна мета; загальна та часткові гіпотези, сформульовані як емпірично перевірні твердження
6	Завдання	5–7 завдань, що покривають мету та відповідають майбутній структурі дисертації
7	Теоретико-методологічна основа	Підходи та концепції з поясненням, яку саме функцію виконує кожна в цьому дослідженні
8	Методи та інструментарій	Теоретичні, емпіричні та статистичні методи; перелік методик із джерелами та план адаптації неадаптованих інструментів
9	Емпірична база та вибірка	База дослідження; обсяг, спосіб формування та критерії стратифікації вибірки; доступ до

№	Складова	Що має бути показано
		респондентів
10	Наукова новизна	За рубриками «уперше – удосконалено – набуло подальшого розвитку»
11	Практичне значення	Конкретні сфери та суб'єкти використання результатів
12	Очікувані результати	Перелік продуктів дослідження (модель, типологія, програма, рекомендації)
13	Етапи та календарний план	Розподіл роботи на чотири роки навчання з результатом кожного етапу
14	План апробації та публікацій	Відповідність вимогам до публікацій здобувача ступеня доктора філософії; конференції; впровадження
15	Етичні засади та академічна доброчесність	Інформована згода; запобіжники щодо уразливих груп і подвійних ролей; анонімізація даних; етична експертиза; декларація щодо ІІІІ
16	Список використаних джерел	20–35 джерел, з них не менше третини – англомовні та за останні п'ять років

4.2. Обсяг і оформлення. 10-15 сторінок (без списку джерел і додатків), шрифт Times New Roman 14 пт, міжрядковий інтервал 1,5. Оформлення посилань – за ДСТУ 8302:2015 або APA (7-ме вид.), єдиним стилем у всьому тексті. Подається у паперовому та електронному вигляді (файл у форматі DOCX для перевірки на текстові збіги).

4.3. Дослідницькою пропозицією не є:

- реферат або компіляція оглядів літератури без власного дослідницького задуму;
- скорочений варіант раніше захищеної кваліфікаційної роботи вступника чи іншої особи;
- опис практичного досвіду чи програми психологічної допомоги без наукової проблеми та методів її розв'язання;
- текст, згенерований системами штучного інтелекту та поданий як власний (підрозділ 5.4).

4.4. Презентація. 7-10 слайдів або усна доповідь на 7–10 хвилин, яка обов'язково розкриває наукову лакуну, мету та гіпотезу, дизайн і вибірку, очікуваний внесок та етичні ризики дослідження.

5. Академічна доброчесність на вступному іспиті

Норми Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX поширюються на вступників і діють під час вступних випробувань. Академічна

доброчесність оцінюється не як формальна умова, а як складова наукової кваліфікації вступника.

5.1. Порушення, несумісні з успішним складенням іспиту: академічний плагіат і самоплагіат; фабрикація та фальсифікація даних, переліку публікацій або досягнень; відчуження та приписування авторства (зокрема замовлення дослідницької пропозиції в третіх осіб); обман і списування під час тестування, зокрема використання сторонніх джерел, пристроїв або допомоги інших осіб; неправомірний вплив на результат оцінювання.

5.2. Перевірка дослідницької пропозиції. Кожна пропозиція перевіряється на текстові збіги засобами, які використовує Академія. Звіт додається до матеріалів вступника. Сам показник схожості не є доказом порушення: комісія аналізує характер збігів і наявність коректних посилань.

5.3. Встановлення факту порушення. За наявності ознак порушення предметна комісія не кваліфікує його самостійно, а передає матеріали уповноваженому органу МАУП із питань академічної доброчесності, який розглядає справу за внутрішнім порядком із дотриманням права особи бути вислуханою та права на оскарження. Підтверджене порушення є підставою для оцінки «незадовільно» і вибуття з конкурсу; якщо факт виявлено після зарахування – для скасування результату випробування в установленому порядку.

5.4. Використання інструментів штучного інтелекту. Допустиме допоміжне використання (пошук джерел, переклад, мовне редагування, перевірка форматування) за умови прозорого декларування. Недопустиме: генерування тексту пропозиції або її розділів і подання їх як власного тексту; генерування або копіювання посилань без перевірки існування джерела (фабрикація); формулювання наукової новизни та гіпотез засобами ШІ; використання ШІ під час самого іспиту. Вступник подає декларацію, у якій зазначає, які інструменти та для яких саме завдань використовував, і підтверджує, що несе повну відповідальність за зміст тексту. На співбесіді комісія перевіряє самостійність авторства змістово: просить обґрунтувати методологічні вибори, пояснити використані поняття та назвати зміст ключових джерел із списку.

5.5. Етична прийнятність задуму. Окремо оцінюється, чи передбачив вступник інформовану згоду, право припинити участь, анонімізацію даних, уникнення подвійних ролей і залежності учасників, протокол реагування на дистрес і ризик ретравматизації, а також подання програми на етичну експертизу. Для досліджень із уразливими групами (військовослужбовці, ветерани, особи з травматичним досвідом, діти) наявність таких запобіжників є обов'язковою.

6. Критерії та шкала оцінювання

Загальна оцінка формується як сума балів за шістьма критеріями та переводиться у шкалу 100-200 балів. Критерій К1 обчислюється системою автоматично: 80 тестових балів переводяться у відсоток виконання тесту, який і дає бал за цим критерієм. Критерії К2-К6 виставляють члени предметної комісії за індивідуальними оціночними листами; остаточний бал за ними є середнім арифметичним оцінок членів комісії.

Критерій	Що оцінюється	Вага
К1. Фахова компетентність (комп'ютерний тест)	Результат тестування: володіння змістом модулів М1–М9, термінологією та застосуванням знань у ситуаційних завданнях	40 %
К2. Методологічна коректність пропозиції	Узгодженість проблема – об'єкт – предмет – мета – гіпотеза – завдання – методи	15 %
К3. Наукова новизна та обізнаність у стані проблеми	Чіткість наукової лакуни, співвіднесення з вітчизняним і зарубіжним доробком	15 %
К4. Виконуваність	Реалістичність вибірки, доступу до поля, інструментарію та календарного плану	10 %
К5. Академічна доброчесність та етика	Самостійність тексту, коректність посилань, декларування ШІ, етичні запобіжники	10 %
К6. Наукова комунікація	Якість презентації, аргументованість відповідей, академічна мова	10 %

6.1. Узагальнені рівні

Бали	Рівень	Опис
185–200	Високий	Вільне володіння проблематикою; дослідницький задум оригінальний, методологічно цілісний і готовий до реалізації
165–184	Достатній	Матеріал знайомий; задум обґрунтований, потребує уточнення окремих компонентів
150–164	Пороговий	Базові знання наявні; задум фрагментарний, емпірична частина окреслена нечітко
нижче 150	Недостатній	Вступник вибуває з конкурсу

6.2. Підтверджене порушення академічної доброчесності унеможливлює позитивну оцінку незалежно від балів за іншими критеріями: критерій К5 є відсікальним.

7. Нормативні джерела та рекомендована література

7.1. Нормативні документи

- Закон України «Про вищу освіту»; Закон України «Про освіту».
- Закон України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX.
- Порядок прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році (наказ МОН від 26.02.2026 № 373).
- Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (постанова КМУ від 23.03.2016 № 261).
- Порядок присудження ступеня доктора філософії (постанова КМУ від 12.01.2022 № 44).
- Етичний кодекс психолога; Гельсінська декларація Всесвітньої медичної асоціації; Закон України «Про захист персональних даних».
- ДСТУ 8302:2015 «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».
- Внутрішні акти МАУП: Правила прийому; Кодекс академічної доброчесності; Положення про розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності; Порядок використання інструментів штучного інтелекту.

7.2. Основна література.

Етика, доброчесність, оформлення

1. Етичний кодекс психолога (прийнятий Товариством психологів України, 1990).
2. ALLEA. (2023). *The European Code of Conduct for Research Integrity* (Revised ed.).
3. American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct* (2002, amended 2010 and 2016).
4. American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.).
5. World Medical Association. (2013). *Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects*.

Загальна психологія, історія, особистість

1. Максименко С. Д. Загальна психологія : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2004.
2. Gross, R. (2020). *Psychology: The science of mind and behaviour* (8th ed.). Hodder Education.
3. Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2016). *A history of modern psychology* (11th ed.). Cengage.
4. Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Farrar, Straus and Giroux.
5. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory*. Guilford Press.
6. Gross, J. J. (Ed.). (2014). *Handbook of emotion regulation* (2nd ed.). Guilford Press.

Вікова та соціальна психологія

1. Савчин М. В., Василенко Л. П. Вікова психологія : навч. посіб. Київ : Академвидав, 2005.
2. Berk, L. E. (2018). *Development through the lifespan* (7th ed.). Pearson.
3. Орбан-Лембрик Л. Е. Соціальна психологія : посібник. Київ : Академвидав, 2003.
4. Myers, D. G., & Twenge, J. M. (2022). *Social psychology* (14th ed.). McGraw-Hill.

Клінічна психологія, травма, супервізія

1. American Psychiatric Association. (2022). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed., text rev.).
2. World Health Organization. (2022). *International classification of diseases* (11th rev.).
3. Barlow, D. H., Durand, V. M., & Hofmann, S. G. (2018). *Abnormal psychology: An integrative approach* (8th ed.). Cengage.
4. Forbes, D., Bisson, J. I., Monson, C. M., & Berliner, L. (Eds.). (2020). *Effective treatments for PTSD* (3rd ed.). Guilford Press.
5. Herman, J. L. (2015). *Trauma and recovery*. Basic Books.
6. World Health Organization. (2011). *Psychological first aid: Guide for field workers*.
7. Bernard, J. M., & Goodyear, R. K. (2019). *Fundamentals of clinical supervision* (6th ed.). Pearson.

Психофізіологія, нейронаука, цифрові технології

1. Cacioppo, J. T., Tassinary, L. G., & Berntson, G. G. (Eds.). (2017). *Handbook of psychophysiology* (4th ed.). Cambridge University Press.
2. Gazzaniga, M. S., Ivry, R. B., & Mangun, G. R. (2019). *Cognitive neuroscience* (5th ed.). W. W. Norton.
3. Freeman, D., Reeve, S., Robinson, A., et al. (2017). Virtual reality in the assessment, understanding, and treatment of mental health disorders. *Psychological Medicine, 47*(14), 2393–2400.

Психодіагностика і психометрика

1. Cohen, R. J., Schneider, W. J., & Tobin, R. M. (2022). *Psychological testing and assessment* (10th ed.). McGraw-Hill.
2. Furr, R. M. (2021). *Psychometrics: An introduction* (4th ed.). SAGE.
3. International Test Commission. (2017). *ITC guidelines for translating and adapting tests* (2nd ed.).

Методологія та статистика

1. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design* (6th ed.). SAGE.
2. Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). *Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference*. Houghton Mifflin.
3. Field, A. (2024). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics* (6th ed.). SAGE.

4. Hayes, A. F. (2022). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis* (3rd ed.). Guilford Press.

5. Braun, V., & Clarke, V. (2022). *Thematic analysis: A practical guide*. SAGE.

6. Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.-G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3. *Behavior Research Methods, 39*(2), 175–191.

7. Appelbaum, M., Cooper, H., Kline, R. B., et al. (2018). Journal article reporting standards for quantitative research in psychology. *American Psychologist, 73*(1), 3–25.

8. Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement. *BMJ, 372*, n71.

9. Open Science Collaboration. (2015). Estimating the reproducibility of psychological science. *Science, 349*(6251), aac4716.

Праці українських науковців

1. Максименко С. Д. Генеза здійснення особистості. Київ : КММ, 2006.

2. Титаренко Т. М. Життєвий світ особистості: у межах і за межами буденності. Київ : Либідь, 2003.

3. Москаленко В. В. Соціальна психологія : підручник. 2-ге вид. Київ : Центр учбової літератури, 2008.

4. Карамушка Л. М. Психологія управління : навч. посіб. Київ : Міленіум, 2003.

5. Бондаренко О. Ф. Психологічна допомога особистості. Харків : Фоліо, 1996.

6. Климчук В. О. Психологія посттравматичного зростання : монографія. 2-ге вид., перероб. і доп. Кропивницький, 2021.

7. Соціально-психологічні технології відновлення особистості після травматичних подій : практ. посіб. / за наук. ред. Т. М. Титаренко. Кропивницький, 2019.

8. Психологічне здоров'я особистості: засоби самодопомоги в умовах тривалої травматизації / за наук. ред. Т. М. Титаренко. Кропивницький, 2018.

9. Теорія і практика психологічної допомоги та реабілітації : підручник. 2-ге вид., доп. Київ : НУОУ ім. І. Черняховського, 2020 (розділи В. Горбунової, В. Климчука та ін.).

10. Кокун О. М. Психофізіологія : навч. посіб. Київ : Центр навчальної літератури, 2006. 184 с.

11. Кокун О. М. Оптимізація адаптаційних можливостей людини: психофізіологічний аспект забезпечення діяльності : монографія. Київ : Міленіум, 2004.

12. Корольчук М. С., Осьодло В. І. Психодіагностика : навч. посіб. Київ : Ельга ; Ніка-Центр, 2005.

7.3. Додатки до Програми

1. Декларація академічної доброчесності вступника.
2. Декларація про використання інструментів штучного інтелекту.
3. Зразок титульної сторінки дослідницької пропозиції.
4. Індивідуальний оціночний лист члена предметної комісії за критеріями К1–К6.
5. Інструкція для вступника щодо проходження комп'ютерного тестування

Додаток 1. Декларація академічної доброчесності вступника

Голові приймальної комісії
Міжрегіональної академії управління персоналом
вступника на третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти,
спеціальність С4 «Психологія»,
_____
(прізвище, ім`я, по батькові)

ДЕКЛАРАЦІЯ

Ознайомившись із вимогами Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX, внутрішніми актами Академії з академічної доброчесності та цією Програмою, заявляю, що:

1. Дослідницьку пропозицію на тему «_____» підготовлено мною самостійно.
2. Усі використані чужі ідеї, результати та тексти подано з коректними посиланнями на джерела; усі джерела зі списку існують і опрацювані мною.
3. Пропозиція не є повністю або частково текстом іншої особи, не замовлялася та не придбавалась у третіх осіб.
4. Дані, перелік публікацій та наукові досягнення, зазначені в поданих матеріалах, є достовірними.
5. Під час комп'ютерного тестування не використовуватиму сторонні джерела, пристрої, засоби зв'язку, генеративні сервіси та допомогу інших осіб.
6. Мені відомо, що виявлення порушення академічної доброчесності є підставою для оцінки «незадовільно» і вибуття з конкурсу, а виявлення після зарахування – підставою для скасування результату випробування.

Дата ____.____.20___ р. Підпис _____

Додаток 2. Декларація про використання інструментів штучного інтелекту

Вступник _____

Тема дослідницької пропозиції _____

Позначте потрібне: □ інструментів ШІ не використовував / □ використовував у такому обсязі:

Інструмент (назва, версія)	Завдання, для якого використано	Розділ пропозиції

Підтверджую, що: зміст пропозиції – формулювання наукової проблеми, мети, гіпотез, наукової новизни, висновків та методологічних виборів – належить мені; інструменти ШІ не використовувались для генерування тексту пропозиції або її розділів; усі посилання перевірені на існування джерела за оригіналами; повну відповідальність за зміст тексту несу я.

Дата ____._____.20___ р. Підпис _____

Додаток 3. Зразок титульної сторінки дослідницької пропозиції

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ
Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук · Кафедра психології

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ
для вступу на третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
галузь знань С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»
спеціальність С4 «Психологія»
на тему: «_____»

Виконавець: _____ (прізвище, ім'я, по батькові)
Передбачуваний науковий керівник: _____

Київ – 20___

Додаток 4. Індивідуальний оціночний лист члена предметної комісії

Вступник _____ Дата _____ Бал тесту (із 80) _____

Критерій	Максимум	Виставлено	Коротке обґрунтування
К1. Фахова компетентність (тест, автоматично)	40		За машинним протоколом
К2. Методологічна коректність пропозиції	15		
К3. Наукова новизна та обізнаність у стані проблеми	15		
К4. Виконуваність	10		
К5. Академічна доброчесність та етика (відсікальний)	10		
К6. Наукова комунікація	10		
Усього	100		

За критерієм К5 виставлено 0 балів (ознаки порушення академічної доброчесності): □ так □ ні. Якщо «так» – опишіть ознаки та додайте матеріали для передачі уповноваженому органу (підрозділ 5.3): _____

Підсумковий бал у шкалі 100–200: _____ Рекомендація щодо наукового керівника: _____

Конфлікт інтересів щодо цього вступника: □ відсутній □ наявний (у оцінюванні не беру участі)

Член комісії _____ Підпис _____

Додаток 5. Інструкція для вступника щодо проходження комп'ютерного тестування

1. Прибудьте до аудиторії не пізніше ніж за 20 хвилин до початку тестування з документом, що посвідчує особу.
2. Засоби зв'язку, власні нотатки, книги та пристрої залиште у відведеному місці. На робочому місці дозволено лише чернеткові аркуші з відміткою комісії, ручка та вода.
3. Увійдіть у систему за індивідуальним доступом, що видає секретар комісії, і перевірте свос прізвище на екрані до початку тесту.
4. Тест містить 60 завдань, на які відводиться 90 хвилин. Таймер відображається постійно; за 10 хвилин до завершення система показує попередження.
5. Завдання можна проходити в будь-якому порядку, повертатись до пропущених і змінювати відповідь до натискання кнопки «Завершити».
6. За неправильну відповідь бали не віднімаються, тому варто дати відповідь на кожне завдання.
7. У разі технічної проблеми підніміть руку й не перезавантажуйте сторінку самостійно: таймер буде зупинено, а сесію поновлено з того самого завдання.

8. Спроба скористатись сторонніми джерелами, пристроями, генеративними сервісами або допомогою інших осіб є порушенням академічної доброчесності: тестування припиняється, складається акт, матеріали передаються уповноваженому органу Академії.

9. По завершенні ви побачите свій результат на екрані та підпишете машинний протокол; чернеткові аркуші здайте секретареві комісії.

10. Незалежно від результату тесту ви продовжуєте іспит і презентуєте дослідницьку пропозицію перед предметною комісією того самого дня згідно з розкладом.