

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Кириченко Віталій Петрович, 1988 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2020 році Національну академію державного управління при Президентові України, за спеціальністю Публічне управління та адміністрування, директор ТОВ “Лайф Скам”, аспірант 4-го року, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказами ПрАТ «ВНЗ Міжрегіональної Академії управління персоналом» від № 10-о від 10 лютого 2026 року «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради для присудження ступеня доктора філософії», у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради:

Семенець-Орлова Інна Андріївна - доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри публічного адміністрування, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом»;

Рецензентів:

– **Дакал Алла Василівна** - доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри публічного адміністрування, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом»;

– **Мазур Юлія Володимирівна** – кандидат економічних наук, доцент, декан Навчально-наукового інституту управління, економіки та бізнесу, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

Офіційних опонентів:

- **Терентьєва Анна Валеріївна** – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри адміністративно-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права і психології, Національна академія внутрішніх справ;

– **Дегтяр Олег Андрійович** – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування, Карпатський національний університет імені Василя Стефаника.

На засіданні «27» березня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії зі 281 Публічне управління та адміністрування Кириченку Віталію Петровичу.

На підставі публічного захисту дисертації «Удосконалення механізмів публічного управління у сфері охорони здоров'я в сучасній Україні», за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Дисертацію виконано на кафедрі публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом, м. Київ.

Науковий керівник Кузьменко Ганна Олександрівна, доктор філософії зі спеціальності Публічне управління та адміністрування, доцент.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою, що повністю відповідає вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами) та містить нові науково-обґрунтовані результати.

Здобувач має 3 наукові статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, 3 – тез доповідей, обговорення на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях, круглих столах:

А. В яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Кириченко В.П. Впровадження електронного здоров'я (Ehealth) в Україні: досягнення та проблеми. Публічне управління і адміністрування в Україні. 2024. Випуск 41. С. 48-53. <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2024.41.6>.
2. Кириченко В.П. Оцінка ефективності механізмів публічного управління у сфері охорони здоров'я в Україні. Електронне наукове видання “Публічне адміністрування та національна безпека”. 2025. № 7. <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2025-7-11179>.
3. Кириченко В.П. Інституційні реформи у сфері охорони здоров'я: публічно-управлінський аспект. Наукові перспективи. 2025. 9(63). С. 203-217. [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-9\(63\)-203-217](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-9(63)-203-217)

Тези конференцій, круглих столів, комунікативних заходів:

4. Кириченко В.П. Організаційно-правові основи публічного управління у сфері охорони здоров'я в Україні. Transcending Boundaries: Unraveling the Dynamics of Cutting-Edge Research and its Transformative Impact on the Global Sphere: Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Internet Conference, July 10-11, 2025. Dnipro, Ukraine, С. 59-61.

<http://www.wayscience.com/wp-content/uploads/2025/07/Conference-Proceedings-July-10-11-2025.pdf>.

5. Кириченко В.П. Захист інформаційної інфраструктури як складова стратегії інформаційної безпеки. Наукові праці МАУП. Проблеми модернізації України. Вип. 1 (48). Київ: Міжрегіональна Академія управління персоналом, 2025. С. 238-239. [https://research.maup.com.ua/assets/files/conferency/10-problemi-modernizacii-ukraini\(1\).pdf](https://research.maup.com.ua/assets/files/conferency/10-problemi-modernizacii-ukraini(1).pdf).

6. Кириченко В.П. Використання інновацій у публічному управлінні у сфері охорони здоров'я. Актуальні проблеми розвитку освіти і науки в умовах світових тенденцій і національної практики : зб. наук. праць і матеріалів IV Міжнар. наук.- практ. конф. (26 лист. 2025 р.). Кропивницький: Центральнотукраїнське видавництво, 2025. С.220-222. https://kropyvnytskyi.maup.com.ua/assets/files/zbirnik-ci-maup_konf_26-list.-2025-r.pdf.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Семенець-Орлова Інна Андріївна - доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри публічного адміністрування, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

Дакал Алла Василівна - доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри публічного адміністрування, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом». Оцінка позитивна із зауваженнями.

Позитивно оцінюючи дисертаційну роботу загалом й обґрунтованість її теоретико-методологічних положень, варто зробити декілька зауважень і звернути увагу на дискусійні положення дисертаційної роботи.

1. У дисертації розглядаються різні механізми публічного управління у сфері охорони здоров'я, проте відсутнє належне опрацювання, застосування та аналіз можливостей вдосконалення фінансово-економічного механізму публічного управління у сфері охорони здоров'я. Це ускладнює узгодження висновків, зроблених у дисертації.

2. У роботі слушно акцентується увага на соціальних наслідках безпекових викликів для регіонів України, однак організаційна та інституційна складова роботи органів місцевого самоврядування у наданні медичних послуг в громадах представлена менш системно. Більш ґрунтовне опрацювання означеного аспекту надало б дослідженню комплексності та дозволило б сформулювати більш ефективні управлінські рішення для сучасних умов і майбутнього повоєнного відновлення країни.

3. Джерельна база представленого дослідження приємно дивує великою кількістю проаналізованих зарубіжних джерел (більше третини загального числа). Проте загальна кількість опрацьованих джерел (153 позиції), на мою думку, має потенціал бути розширеною за рахунок більшого числа

проаналізованих монографічних доробків українських дослідників у галузі публічного управління, аналітичних доповідей та аналітичних записок, дисертаційних праць інших здобувачів освіти на суміжні теми.

Водночас висловлені зауваження та рекомендації носять переважно дискусійний характер і не знижують позитивного враження від представленої дисертаційної роботи.

Мазур Юлія Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент, декан Навчально-наукового інституту управління, економіки та бізнесу, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом». Оцінка позитивна із зауваженнями:

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації. Загалом надаючи позитивну оцінку представленій дисертаційній роботі, слід зробити декілька зауважень і звернути увагу на певні дискусійні положення.

1. Другий розділ представленої роботи має потенціал до посилення через включення у призму аналізу низки актуальних статистичних даних для характеристики інституційної спроможності закладів охорони здоров'я в умовах безпекових викликів в сучасній Україні. До прикладу, це можуть бути емпіричні дані про кількість поранених цивільних за час повномасштабного вторгнення рф в Україну чи статистика для позначення кількості поранених у зв'язку з воєнними діями, які отримали доступ до належного лікування, в тому числі спеціалізованого, в тому числі в регіонах України.

2. Здобувачем широко застосовані статистичні дані МОЗ України, аналітичні матеріали ВООЗ, наукові праці вчених з питань публічного управління у сфері охорони здоров'я, а також матеріали власних досліджень та власної управлінської практики автора щодо проблемних аспектів управління в медичній галузі. Однак, здобувачем не було здійснено контентаналіз такого важливого нормативного документу, як «Стратегія співробітництва ВООЗ з Україною на період до 2030 року».

3. Методологічний інструментарій роботи можна було б розширити за допомогою більш ширшого використання кейс-стаді методу у аналізі кращих місцевих та регіональних практик розбудови системи надання медичних послуг в сучасній Україні.

Проте висловлені зауваження не знижують достовірності наукових здобутків, висновків і практичних рекомендацій, що містяться в рецензованій дисертації, яка виносяться на захист.

Терентьєва Анна Валеріївна - доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри адміністративно-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права і психології, Національна академія внутрішніх справ. Оцінка позитивна із зауваженнями.

Ознайомлення з текстом дисертаційного дослідження дає підстави стверджувати, що автором застосовано ґрунтовний, системний і виважений підхід до розробки обраної тематики, що дозволило йому сформулювати цілісне бачення щодо наукового осмислення проблеми розбудови системи публічного управління у сфері охорони здоров'я. Дисертація містить низку аргументованих пропозицій, спрямованих на вдосконалення наявної управлінської практики. У

роботі простежується як академічна глибина, так і орієнтація на вирішення прикладних проблем, що підтверджує її науково-практичну цінність.

Разом із тим, задля об'єктивності наукової експертизи варто вказати на окремі дискусійні моменти, які, на думку опонента, потребують додаткової конкретизації або можуть стати підґрунтям для подальших наукових пошуків.

1. В узагальненнях і висновках автор наголошує, що стратегічне бачення розвитку цифрової медицини в Україні ґрунтується на необхідності як системного впровадження технологічних інновацій, так і розвитку цифрових компетентностей як серед медичних працівників, так і серед населення. Однак, у представленій роботі автор не зупиняється на проблемі розвитку цифрових компетентностей населення. У підрозділі 3.4 детально розкрита проблема підвищення рівня професійної підготовки та компетентності лише управлінського персоналу.

2. На с. 197 дисертації автор пропонує ідею розробити єдиний Медичний кодекс України або інший комплексний консолідований акт, який замінить розрізнені норми. Однак, в подальшому у дисертації автор не розвиває цю думку.

3. У підрозділах 2.2 «Вплив воєнної агресії та інших безпекових загроз на функціонування системи охорони здоров'я» та 2.3 «Проблеми та виклики у системі публічного управління у сфері охорони здоров'я в Україні» автор слушно аналізує істотні виклики для розбудови системи публічного управління у сфері охорони здоров'я. На нашу думку, варто було б додатково підкріпити ці висновки емпіричними даними - зокрема шляхом залучення якісних методів соціологічного дослідження (фокус-груп, глибинних інтерв'ю, експертних оцінок), що надало б роботі більшої міждисциплінарної ваги та соціальної доказовості.

Підсумовуючи вищезазначене, необхідно підкреслити, що наведені зауваження мають конструктивний характер, стосуються лише окремих аспектів б роботи та жодним чином не знижують загальної наукової цінності дисертації. Навпаки, вони можуть слугувати орієнтирами для подальших досліджень у цій важливій сфері.

Дисертаційна робота Кириченка Віталія Петровича демонструє широту дослідницьких завдань, комплексність і міжгалузевий підхід, що обумовлює наявність дискусійних моментів як природну рису будь-якої наукової праці, а неоднозначність окремих положень лише підтверджує глибину порушеної проблематики та відкриває перспективи для її подальшої розробки.

Дегтяр Олег Андрійович - доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування, Карпатський національний університет імені Василя Стефаника. Оцінка позитивна із зауваженнями:

Загалом позитивно оцінюючи дисертаційне дослідження В. Кириченка, слід вказати, що деякі положення представленої роботи мають потенціал для вдосконалення і можуть стати підґрунтям для подальшої дискусії.

1. У роботі здобувач наголошує на потребі адаптації вітчизняного законодавства до умов посилення безпекових викликів задля вирішення проблем забезпечення функціонування системи охорони здоров'я в умовах

надзвичайних обставин, нестабільного контексту розвитку. Така діяльність потребує як оперативних, так і довгострокових рішень. Однак у сформульованих у дисертації пропозиціях оперативні рішення не відокремлені від тих, які вірогідно матимуть довготерміновий характер.

2. На с. 147-176 дисертації автор аналізує проблему корупційних ризиків у роботі системи надання медичних послуг.

Попри здійсненій досить детальний аналіз, здобувачеві варто було б систематизувати можливі корупційні ризики (неправомірну вигоду, шахрайство у публічних закупівлях, недобросовісні маркетингові практики, зловживання владою або службовим становищем у діяльності керівного складу комунальних та державних закладів охорони здоров'я, маніпуляції даними). Це могло б посилити практичне значення висновків представленої роботи.

3. Методологічну цінність мають здійснені здобувачкою узагальнення про те, що інтеграція міжнародного досвіду допоможе створити більш ефективну систему надання медичних послуг в умовах воєнного стану. Вважаю, що більш детальний аналіз конкретних кейсів з означеного напрямку, яких накопичилося багато з початку повномасштабного вторгнення РФ в Україну, суттєво б підсилив би методологічне значення узагальнень у дисертації.

Втім, висловлені зауваження не впливають на загальний високий рівень проведеного автором дисертаційного дослідження та не піддають сумніву основні наукові результати, які отримані дисертантом.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Кириченку Віталію Петровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



(підпис)

**Інна Семенець-
Орлова**