

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Мінін Микита Олександрович**, 1994 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2019 році Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом», за спеціальністю Психологія, спеціалізація Практична психологія, аспірант 4-го року навчання, начальник відділу прийому абітурієнтів Харківського інституту Приватного акціонерного товариства «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом», старший викладач кафедри соціально-гуманітарних дисциплін, виконав акредитовану освітньо-наукову програму 053 Психологія.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ПрАТ ВНЗ Міжрегіональної Академії управління персоналом від № 92-о від 22 липня 2025 року, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради:

- **Синякова Віра Богданівна** – доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри психології, Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом»;

Рецензента:

- **Шопша Олена Леонідівна** – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології, Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

Офіційних опонентів:

- **Сердюк Людмила Захарівна** – доктор психологічних наук, головний науковий співробітник лабораторії психології особистості імені П.Р. Чамати, Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України;

- **Шпортун Оксана Миколаївна** – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології, Комунальний заклад вищої освіти «Вінницька академія безперервної освіти»;

- **Лазос Гелена Петрівна** – кандидат психологічних наук, декан факультету психології, Зігмунд Фройд Університет Україна.

На засіданні «29» вересня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки **Мініну Микиті Олександровичу**.

На підставі публічного захисту дисертації «Особливості розвитку резильєнтності студентської молоді» за спеціальністю 053 «Психологія».

Дисертацію виконано на кафедрі психології Навчально-наукового інституту психології та соціальних наук Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом», м.Київ.

Науковий керівник **Раєвська Яна Миколаївна**, доктор психологічних наук, професор, професор кафедри Навчально-наукового інституту психології та соціальних наук, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою, що повністю відповідає вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами) та містить нові науково-обґрунтовані результати.

Здобувач має 2 наукові публікації за темою дисертації, включених до переліку наукових фахових видань України; 2 наукові статті у виданні, що індексується в Scopus; 7 – тез доповідей, обговорення на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях, круглих столах.

1. Minin M, Tverezovska N, Tabakar K, Kunchenko D, Babii M, Barzylovych A. Ensuring sustainable development through comprehensive psychological support and population rehabilitation. *Salud, Ciencia y Tecnologia [Internet]*. 2025 Feb. 22 [cited 2025 Jul. 11];5:1467. <https://sct.ageditor.ar/index.php/sct/article/view/1467>

2. Shcherbak, T., Lukashov, O., Koval, I., Kruglov, K., Minin, M., Nosov, P., Zinchenko, S., Hoian, I. (2024) Compensatory phase of fatigue among football players in the organization of motivational structure. *Journal of Physical Education and Sport*, 24 (11), art. no. 279, pp. 1528-1541. DOI: 10.7752/jpes.2024.11279 <https://www.efsupit.ro/images/stories/november2024/Art%20279.pdf>

3. МІНІН, М. (2025). Модель резильєнтності студентської молоді. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Психологія*, (1 (66), 80-85. <https://doi.org/10.32689/maup.psych.2025.1.11> <https://journals.maup.com.ua/index.php/psychology/article/view/4716>

4. Мінін М. Психологічні предиктори резильєнтності студентської молоді. *Габітус*. Вип. 70. 2025. С.157-161 DOI <https://doi.org/10.32782/2663-5208.2025.70.28> <http://habitus.od.ua/journals/2025/70-2025/30.pdf>

5. Мінін М. Психологічні чинники розвитку резильєнтності у студентської молоді. *Наука і освіта в глобальному та національному вимірах: виклики, загрози, перспективи розвитку : зб. наук. праць за матер. IV міжнародної наук.- практ. конф. (Полтава–Лубни, 20-21 лютого 2025 р.) / за ред. Л. О. Данильчук. Полтава : в-во ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», 2025. Том I. 303 с. С. 280-284.*

6. М.О. Мінін, Я. М. Раєвська. Особливості розвитку резильєнтності студентської молоді: теоретичний дискурс *Проблеми модернізації України: [зб. наук. пр.]*. Вип. 17: Матеріали IX Міжнародної науково-практичної

конференції “Розбудова інноваційних економіки, менеджменту та освіти в умовах нової соціальної реальності” (Київ, Міжрегіональна Академія управління персоналом, 23–24 травня 2024 р.) /редкол. : С. В. Храпатий (голова) [та ін.]. 2024.С. 314-317.

7. Мінін М. Соціокультурні та індивідуально-психологічні аспекти резильєнтності. *Наука і освіта в глобальному та національному вимірах: виклики, загрози, перспективи розвитку* : зб. наук. праць за матер. III міжнародної наук. практ. конф. (Полтава, 22-23 лютого 2024 р.) / за ред. Л. О. Данильчук. Полтава : в-во ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», 2024. Том II. С. 29-33.

8. Мінін М. Психологічні особливості резильєнтності старших підлітків в умовах воєнного часу. *III Всеукраїнський науково-методичний семінар-марафон з міжнародною участю «Дитинство: сучасні реалії, виклики, перспективи»*. Полтава, 31 травня 2024 року.

9. Мінін М. Складові психологічного здоров'я здобувачів вищої освіти. *IV круглий стіл до Дня працівника соціальної сфери з міжнародною участю «Здоров'язберезувальний простір працівників соціальної сфери»*. Полтава – Лубни, 7 листопада 2024 року.

10. Мінін М. Психологічні умови та методи розвитку резильєнтності студентської молоді. *Міжвузівський круглий стіл «Трансформаційні процеси розвитку та становлення особистості»*. Київ-Хмельницький-Харків, 2024.

11. Мінін М. Аналіз проблеми розвитку резильєнтності студентської молоді. *III Всеукраїнська наукова конференція здобувачів вищої освіти та молодих учених «Особистість у фокусі соціогуманітарних, педагогічних та психологічних наук»*. Полтава, 31 травня 2024.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Синякова Віра Богданівна – доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри психології, Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом»;

Шопша Олена Леонідівна – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології, Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом». Оцінка позитивна:

Дисертаційна робота Мініна Микити Олександровича на тему: “Особливості розвитку резильєнтності студентської молоді” є оригінальним, самостійним, завершеним науковим дослідженням, що стосується актуальної проблематики і містить оригінальні підходи до розв'язання теоретичних та практичних завдань.

Сердюк Людмила Захарівна - доктор психологічних наук, головний науковий співробітник лабораторії психології особистості імені П.Р. Чамати, Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України. Оцінка позитивна із зауваженнями:

У цілому позитивно оцінюючи проведене дисертаційне дослідження та отримані результати, все ж вважаємо за доцільне вказати деякі дискусійні

положення та висловити зауваження й побажання до окремих результатів дослідження:

1. У роботі представлено цілісне бачення резильєнтності, проте бракує однозначного розмежування резильєнтності від суміжних категорій («стресостійкість», «копінг-стратегії», «адаптаційний потенціал»). Доречно було б подати операціональні визначення кожного терміна, критерії їх відмежування, ієрархію взаємозв'язків та відповідність використаних шкал/індикаторів саме заявленим дефініціям, що значною мірою підвищить концептуальну точність дослідження.

2. Застосовані в дослідженні методи статистики (t-критерій, кореляційний аналіз, Cohen's d) дозволили підтвердити гіпотези. Водночас для глибшого виявлення структурних взаємозв'язків між компонентами резильєнтності, застосованих t-тестів, кореляцій та оцінок ефекту (Cohen's d) недостатньо для висвітлення структури взаємозв'язків. Доцільно (принаймні в додатках) продемонструвати багатовимірні підходи: MANOVA/MANCOVA для групових порівнянь; множинну/ієрархічну регресію з контролем коваріат; аналіз медіації/модерації. Варто також б зазначити перевірку припущень, корекцію за множинні порівняння та подати довірчі інтервали до ключових ефектів.

3. Запропонована психокорекційна програма показала ефективність у короткотерміновій перспективі. Відповідно в роботі наведено лише короткотермінові результати. Разом з тим, актуальним є проведення подальших досліджень, спрямованих на перевірку її довготривалої результативності та адаптацію до різних груп студентської молоді. Доцільно було б провести відстрочені вимірювання через 3–6 (і за можливості 12) місяців для оцінки стійкості ефектів та їх переносу. А також, можна би, показати гетерогенність впливу за підгрупами (стать, курс/спеціальність, статус ВПО тощо) і описати контроль вірності впровадження програми.

4. Практичні рекомендації для освітніх закладів є вагомим внеском автора. Однак для їх масштабування в майбутньому доцільно розробити більш повний методичний пакет для широкого кола викладачів і психологів: типові програми занять, інструкції для викладачів/психологів, чек-листи та форми моніторингу, критерії добору учасників, опис ризик-менеджменту та алгоритм інтеграції програми у навчально-виховний процес. Це забезпечить системне впровадження програми у навчально-виховний процес університетів. Висловлені зауваження мають уточнювальний характер і не знижують загальної наукової та прикладної цінності дисертації.

Шпоргун Оксана Миколаївна - доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології, Комунальний заклад вищої освіти «Вінницька академія безперервної освіти».

Загалом вважаю, що дисертаційне дослідження Мініна Микити Олександровича виконане на належному науковому рівні, присвячене актуальній темі, містить наукову новизну, є теоретично і практично значущим.

Дискусійні положення та зауваження до дисертаційної роботи.

1. У завданнях дослідження, зокрема - завдання 2 (ст. 12) – дисертантом прописано: «З'ясувати вікові особливості розвитку резильєнтності в юнацькому віці, зокрема у студентський період як чутливий до змін етап життєвого шляху особистості». Проте, у змісті роботи, теоретичному розділі, висновках розділів

та параграфів чітко не проаналізовано та не інтерпретовано експериментальних даних за цим завданням. Такі дані значно б розширили уявлення про вікові особливості розвитку резильєнтності осіб конацького віку.

2. У теоретичній частині дисертації недостатньо висвітлено проблему зв'язку резильєнтності з різними віковими групами юнацького віку (рання юність, молодший зрілий вік). Хоча емпіричні результати дослідження демонструють цікаві результати серед різних статевих-вікових груп, теоретичне обґрунтування цих зв'язків потребує більш детального розгляду. Зокрема, важливо було б глибше проаналізувати концептуальні підходи до вивчення резильєнтності осіб різного юнацького віку, а також розглянути їхні психологічні механізми та соціокультурні фактори, що впливають на розвиток цього феномену. Це дозволило б створити більш цілісну та обґрунтовану базу для інтерпретації отриманих емпіричних даних.

3 . У роботі дисертант вказує, щ о вибірку дослідження склали 250 студентів Міжрегіональної академії управління персоналом віком від 19 до 23 років, серед яких було рівне представлення чоловіків і жінок - по 125 осіб кожної статі. Чи не було виявлено труднощів під час роботи з такою численною експериментальною групою? Чи не варто було б здійснити розподіл ЕГ на підгрупи задля досягнення ефективного результату за блоками програми : фізіологічним, когнітивно-поведінковим, соціально-комунікативним, емоційно-регуляторним, фінансово-ресурсним?

4 . У практичних рекомендаціях (Розділ 3) було би доцільним більш активно застосовувати отримані емпіричні дані щодо резильєнтності, пов'язаних з психофізіологічними індикаторами для оцінки адаптаційного потенціалу особистості . Включення цих даних могло б значно покращити ефективність запропонованих рекомендацій, зробивши їх більш конкретними та застосовними для різних статевих-вікових груп, що , в свою чергу, сприяло б кращому розумінню та розвитку резильєнтності у молоді.

5. У практичних рекомендаціях (Розділ 3) недостатньо детально розкрито роль спілкування та комунікації в розвитку резильєнтності осіб студентського віку. Зокрема, теорію ННС (ненасильницьке спілкування) Маршала Розенберга, практики та вправи якої автор частково використовує у розробці програми розвитку резильєнтності студентської молоді. Було б корисно більш зосередитися на цьому аспекті, оскільки розвинені комунікативні навички можуть ефективно сприяти зниженню напруги та попередженню конфліктних ситуацій, сприяти ефективній соціально-психологічній адаптації студентів.

Лазос Гелена Петрівна - кандидат психологічних наук, декан факультету психології, Зігмунд Фройд Університет Україна:

Позитивно оцінюючи результати дослідження, проведеного М.О. Мініним, та підкреслюючи їхню беззаперечну наукову новизну й значну практичну цінність, водночас необхідно відзначити окремі дискусійні моменти та недоліки, які не знижують загальної якості роботи, але потребують уваги в контексті подальших наукових розвідок і практичного застосування.

1. Попри високий рівень теоретичного опрацювання проблеми, у дисертації недостатньо розкрито культурно-специфічні чинники формування

резильентності, що могло б надати дослідженню більшої прикладної цінності в українському соціокультурному контексті.

2. Дисертація побудована на системному підході, проте її методологічний блок міг би бути підсилений міждисциплінарними аспектами — зокрема, інтеграцією даних нейропсихології та психофізіології, що надало б дослідженню більшої глибини та ширшого наукового підґрунтя.

3. Хоча ефективність запропонованої психокорекційної програми доведена, її довготривала результативність залишається відкритим питанням і потребує перевірки у форматі лонгітюдних досліджень.

4. Практична значущість програми розвитку резильентності є беззаперечною, однак у роботі недостатньо висвітлено можливості її адаптації до дистанційних та змішаних форм навчання, що набуває особливої актуальності в умовах воєнного часу та цифровізації освітнього процесу.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Мініну Микиті Олександровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 053 «Психологія».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



Віра Синякова