

## **ЗАТВЕРДЖУЮ**

Ректор ПрАТ «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом»



К. В. Муравйов  
2025 р.

## **ВІСНОВОК**

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» Юрченко Алли Миколаївни «Розбудова систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору»**

## **ВИТЯГ**

**із протоколу № 12/1 засідання кафедрального фахового семінару кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом від 27 червня 2025 року**

### **Присутні:**

члени кафедри публічного адміністрування: Семенець-Орлова І.А., д.держ.урп., професор, завідувач кафедри; Дакал А.В., д.д.р.ж.урп., доцент; Омаров А., д.д.р.ж.урп., професор; Швець К.П., д.д.р.ж.урп., доцент; Пивоваров К.В., д.д.р.ж.урп.; Овчаренко Р.В., д.д.р.ж.урп., доцент; Родченко І.Ю., к.д.р.ж.урп., доцент; Миколаєць А.П., к.д.р.ж.урп., доцент; Капеліста І.М., к.д.р.ж.урп., доцент; Щур Н.О., к.д.р.ж.урп.; Боринська О.Л., к.п.н., доцент; Чмир Я.І., доктор філософії у галузі публічного управління та адміністрування; Кузьменко Г.О., доктор філософії у галузі публічного управління та адміністрування.

запрошені: Дацій О.І., д.е.н., професор, завідувач кафедри маркетингу; Мартишин Д.С., д.д.р.ж.урп., доцент, завідувач кафедри теології та християнської комунікації; Каліна І.І., д.е.н., професор, завідувач кафедри менеджменту; Головач Н.В., к.п.н., доцент, професор кафедри управління персоналом та економіки праці.

Присутні на засіданні 17 осіб, із яких 7 докторів наук з державного управління, 2 доктора економічних наук, 4 кандидати наук з державного управління, 1 кандидат політичних наук, 1 кандидат педагогічних наук та 2 доктора філософії у галузі публічного управління та адміністрування.

### **СЛУХАЛИ:**

Доповідь Юрченко Алли Миколаївни за темою: «Розбудова систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного

сектору», подану на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Тема затверджена Вченою Міжрегіональною Академією управління персоналом **29 грудня 2021 р.** (протокол № 8).

**Науковий керівник** – Семенець-Орлова Інна Андріївна, доктор наук з державного управління, професор.

### **Доповідь здобувача:**

Шановна пані головуюча! Шановні учасники поважного зібрання!

Дозвольте представити результати дисертаційного дослідження на тему: **«Розбудова систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору»**, що подається до захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», виконана на кафедрі публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

**Актуальність теми дослідження.** зумовлена тим, що для сучасної української практики внутрішнього контролю в органах публічної влади притаманна відсутність системного підходу до його здійснення на основі європейських зразків. Все це призводить до зростання корупції в державному секторі, неефективного використання обмежених ресурсів, негативно впливає надіяльність адміністративних органів та створює напругу в суспільстві. Доцільно ретельно дослідити внутрішній контроль через призму ролі держави у гарантуванні дотримання правової, політичної та організаційної законності та можливих функцій публічної адміністрації, починаючи з конкретного аналізу механізмів реалізації контролю в адміністративній сфері. Однак слід мати на увазі, що хоча держава гарантує дотримання законів, вона не завжди може гарантувати виконання конкретних законів або функцій управління. Тож основною передумовою для формування ефективної моделі публічного управління слугує законний процес владарювання, який полягає у правовій організації, законному функціонуванні і організаційному цілепокладання влади. Як наслідок, стабільність і результативність системи публічного управління суттєво залежать від наявності елементу контролю, призначеного для забезпечення правової організації суспільства, його правового функціонування і правового цілепокладання, що дасть змогу повноцінно забезпечити непохитність правової конструкції влади й ефективність функціонування системи публічного управління загалом.

Водночас здійснення у державі значних соціально-економічних реформ взаємодіє з такими аспектами, як оновлення управління фінансовими ресурсами та підвищення рівня ефективності їх використання. Досягнення цієї мети уможливлюється за умови проведення ретельно продуманої політики, ґрутованої на вдосконаленні процесу здійснення внутрішнього фінансового контролю на підставі врахування загальновизнаних тенденцій його формування та функціонування. Відповідно, створення системи внутрішнього контролю європейського зразка вимагає структурованої і системної трансформації підходу до визначення таких його основних компонентів, як середовище контролю, система управління ризиками, заходи контролю, моніторинг та інформація й

комунікації. Передумовою результативності системи внутрішнього контролю при цьому виступає вибір якісних та ефективних засобів контролю задля попередження та з'ясування причин порушень, які виникають під час управління державними фінансами і державною власністю, а також є важливим інструментом впливу з метою застосування відповідних засобів щодо попередження порушень у сфері фінансово-бюджетної дисципліни.

### **Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дослідження на тему “Розбудова системи внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору” виконане відповідно до наукової роботи НДР Міжрегіональної Академії управління персоналом на тему “Розвиток публічного управління та адміністрування в умовах системних галузевих реформ: соціальні, економічні, безпекові та культурні аспекти” (номер державної реєстрації 0121U110533). Внесок автора полягає у розробленні комплексного підходу до розбудови систем внутрішнього контролю в органах публічної влади.

**Мета дисертаційної роботи** – проаналізувати розвиток систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору, розробити рекомендації щодо розбудови цих систем в сучасній Україні. З метою реалізації поставленої мети вважаємо за необхідне зупинитись на вирішенні таких завдань:

- здійснити аналіз проблеми забезпечення внутрішнього контролю у працях вітчизняних вчених, подати внутрішній контроль як механізм публічного управління з позиції теорії та практики у зарубіжних реаліях;
- з'ясувати специфіку та складові елементи системи внутрішнього контролю в органах публічної влади в Україні;
- узагальнити нормативно-правове забезпечення внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору;
- визначити сучасний стан внутрішнього контролю в органах публічної влади;
- здійснити аналіз проблемних аспектів внутрішнього контролю в органах публічної влади;
- розробити пропозиції щодо вдосконалення систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору.

**Об'єкт дослідження** – суспільні відносини, які виникають у процесі розробки систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установ публічного сектору.

**Предмет дослідження** – системи внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору.

**Методи дослідження.** Для вирішення поставлених завдань використано загально наукові та спеціальні методи: синтез, індукція, дедукція, теоретичне узагальнення, порівняння, системний аналіз для визначення стану впровадження системи внутрішнього контролю в державних організаціях, порівняльний аналіз для виявлення переваг та проблем розвитку внутрішнього контролю в державних організаціях, метод експертних оцінок з метою детермінування сучасного стану внутрішнього контролю в Україні; логічне узагальнення для формулювання висновків і рекомендацій.

**Наукова новизна дослідження.** Наукова новизна дисертаційної роботи полягає в тому, що в ній здійснена спроба комплексного дослідження і критичного аналізу розбудови системи внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору в сучасній Україні.

*Уперед:*

- обґрунтована потреба у створенні національної незалежної структури Центру розвитку внутрішнього контролю – з метою інституційного зміцнення та методологічного супроводу роботи систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору. Такий Центр відповідатиме за навчання, акредитацію фахівців, розробку методичних рекомендацій, а також моніторинг впровадження кращих практик у державних установах. Це сприятиме уніфікації підходів, підвищенню професійного рівня управлінських кадрів і забезпеченням системного контролю за якістю функціонування внутрішнього контролю, відповідно до європейських стандартів.

*Удосконалено:*

- визначення ключових напрямів удосконалення системи внутрішнього контролю, таких, як: інституційне зміцнення, що передбачає створення чіткої організаційної структури системи контролю, визначення відповідальності, незалежність внутрішнього контролю від виконавців, підвищення професійної компетентності персоналу через навчання та впровадження сучасних методик; ризик-орієнтований підхід, що полягає у проактивному виявленні та оцінюванні ризиків у процесах управління фінансами та ресурсами, дозволяє зосередити зусилля контролю саме на проблемних зонах, підвищуючи ефективність і зменшуючи ймовірність виникнення втрат, зловживань чи нецільового використання коштів; підвищення прозорості та підзвітності, що включає в себе регулярну звітність, доступ до інформації про результати контролю, відкриті бази даних, контроль з боку громадськості, формує добросередовищність серед службовців і сприяє розвитку культури підзвітності в державному управлінні;

- підходи до оцінки ефективності системи внутрішнього контролю та визначення його безпосереднього впливу на соціально-економічний розвиток країни: створення умов для більш справедливого та ефективного розподілу бюджетних ресурсів; підвищення якості державних послуг (у сфері освіти, охорони здоров'я, соціального захисту); стимулювання економічного зростання через зниження рівня корупції та підвищення привабливості для інвесторів; посилення інституційної спроможності держави до реагування на виклики та кризи;

- обґрунтування напрямів європейської інтеграції системи внутрішнього контролю в Україні як фактору зміцнення ефективності публічного управління загалом, що передбачає гармонізацію законодавства, впровадження кращих практик, активну міжнародну співпрацю, спеціалізованого інституційного забезпечення.

*Дістали подальшого розвитку:*

- теоретично-практичне обґрунтування забезпечення ефективної діяльності системи внутрішнього контролю у органах публічної влади та установах публічного сектору;

- визначення специфіки організації системи внутрішнього контролю як невід'ємної частини управлінських процесів в органах публічної влади, установах публічного сектору та реального інструменту управління, який дозволяє попереджати ризики, виявляти неефективність і зловживання ще на етапі планування або реалізації рішень;

- напрями подальшої інтеграції внутрішнього контролю в систему публічного управління України в умовах євроінтеграції як механізму управлінського вдосконалення, що виступає підґрунтям для стратегічного планування, аналізу ефективності політик, розробки інноваційних рішень та передбачає прозорість, публічну підзвітність, належне управління фінансами, ефективне використання бюджетних коштів.

**Практичне значення результатів дослідження.** Результати дослідження можуть послужити теоретичною передумовою для подальшого дослідження перспектив розбудови системи внутрішнього контролю в органах публічної влади.

Узагальнення здобувачки використані у науковій роботі Міжрегіональної Академії управління персоналом (довідка № 2359/1 від 26 червня 2025 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійним науковим дослідженням, містить отримані здобувачем особисті результати, наукові положення та практичні розробки, які вирішують теоретичні проблеми побудови системи внутрішнього контролю в публічних органах.

**Апробація результатів дослідження.** Головні положення дисертаційного дослідження подані у виступах на всеукраїнських і міжнародних наукових конференціях та форумах, зокрема: ХІІ Міжнародній науково-практичній Інтернет-конференції «Організаційно-правові аспекти публічного управління в Україні» (24 квітня 2025 р., м. Полтава), VII Міжнародній науково-практичній конференції “Розбудова інноваційних економіки, менеджменту та освіти в умовах нової соціальної реальності” (26 травня 2022 р., м. Київ).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійною науковою працею і містить раніше незахищені наукові положення в галузі соціальних наук, отримані автором особисто. У роботах, підготовлених спільно з іншими вченими, роль здобувача вказується в списку публікацій.

За результатами дослідження опубліковано 6 наукових праць – 6 наукових працях, зокрема: 3 статтях у наукових фахових виданнях України, 1 статті у виданні, що входить у наукометричну базу Scopus, 2 тезах у матеріалах науково-практичних конференціях.

Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг роботи становить 239 сторінок друкованого тексту.

Доповідь завершив. Дякую за увагу!

## ЗАПИТАННЯ:

**Кузьменко Г. О., доктор філософії у галузі публічного управління та адміністрування, доцент, заступник завідувача кафедри публічного**

**адміністрування Які класифікації систем внутрішнього контролю знайшли розвиток у Вашому дисертаційному дослідженні?**

**Відповідь здобувача.** Дякую за питання! У роботі було визначено, що відповідно до місця суб'єкта, що здійснює контроль у системі органів публічної адміністрації, існує такий поділ: контроль, здійснюваний законодавчою владою (парламентський контроль); контроль, здійснюваний Президентом України і його апаратом (президентський контроль); контроль, здійснюваний Кабінетом Міністрів України (урядовий контроль); контроль, здійснюваний центральними органами виконавчої влади; контроль, здійснюваний місцевими органами виконавчої влади; контроль, здійснюваний органами судової влади; контроль, здійснюваний органами місцевого самоврядування; контроль, здійснюваний громадськістю (громадський контроль). Згідно з належністю суб'єкта до державних чи громадських структур відзначають державний та громадський контроль. Державний контроль вважається однією з функцій державного управління, яка полягає в оцінці правомірності діяльності об'єкта контролю і здійснюється відповідними державними органами (посадовими особами). Залежно від мети розрізняють загальний контроль, який охоплює діяльність адміністративного органу загалом, та цільовий контроль, який охоплює конкретні напрямки роботи.

**Овчаренко Р. В., д.держ.упр, професор кафедри. Які вимоги до сучасних систем внутрішнього контролю у органах публічної влади Ви визначаєте у дисертаційному дослідженні?**

**Відповідь здобувача.**

Дякую за запитання! Детерміновано такі вимоги до єдиної системи внутрішнього контролю: взаємоузгоджене проведення управлінського, фінансового і адміністративного контролю; незалежність підрозділів контролю в органах управління; наділення контрольної діяльності системністю та плановістю; розподіл документів відповідно до ступеня глибини контролю; встановлення стандартів контролю; чітке і не надмірне документування; спрощення контролю за процедурою та формою; впровадження електронної системи контролю; реальна відповідальність, покладена на посадових осіб.

### **ВИСТУПИ:**

**Кузьменко Г. О., доктор філософії у галузі публічного управління та адміністрування, доцент, заступник завідувача кафедри публічного адміністрування (рецензент):**

Шановні колеги! Дисертація є вагомим внеском у дослідження механізмів контролю в системі державного управління України. Робота відзначається високою актуальністю. Відзначено, що система внутрішнього контролю – це інструмент, що використовується керівництвом з метою забезпечення повної впевненості в тому, що діяльність органу влади законна, справедлива, відкрита і прозора, ресурси використовуються економно, ефективно і результативно, а інформація об'єктивна, достовірна і неупереджена. За своїм змістом внутрішній контроль є засобом досягнення ефективності діяльності установ публічного сектору, покликаним забезпечувати інформаційну прозорість управління, сприяти

підвищенню рівня культури і зменшенню кількості проблемних питань.

Проведений аналіз дозволяє систематизувати основні концепції та підходи до визначення публічного контролю, який є інструментом державного управління, що забезпечує і перевіряє дотримання законів та інших правил з метою запобігання відхиленням від встановлених законодавством норм і правил, що проявляються в діяльності його органів і відбуваються в суспільстві. Його можна визначити як особливу функцію держави, спрямовану на отримання та аналіз інформації про процеси та явища.

Вважаю, що певна конкретизація шляхів розбудови систем внутрішнього контролю на прикладах різних установ публічного сектору певним чином посилила б обґрунтованість висновків представленого дослідження. Проте, це дисертаційне дослідження може бути рекомендовано до представлення до захисту в спеціалізовану вчену раду.

**Капеліста І.М., кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри публічного адміністрування (рецензент):**

Шановні колеги! Дисертаційна робота представлена до розгляду є цікавим та грунтовним дослідженням. Здобувачка наголошує, що задля організації дієвої системи внутрішнього контролю в органах публічної влади створюється передбачувана модель процесу, який піддається контролю, визначаються завдання і показники їх вимірювання щодо кожного процесу і конкретизуються заходи. Також суб'єкти в системі внутрішнього контролю забезпечуються безперешкодним доступом до інформації та документів, а також наділяються певними правами і можливістю оприлюднювати через ЗМІ результати контрольних заходів, що сприяє формуванню особистої відповідальності управлінців. Саме для цього в Україні була створена певна нормативно-правова база і наявне методологічне забезпечення, що регулюють організацію системи внутрішнього контролю.

За результатами проведеного дослідження було встановлено, що чинне українське нормативно-правове забезпечення в сфері внутрішнього контролю в державному секторі формувалось на основі міжнародних стандартів Міжнародної організації вищих органів фінансового контролю (INTOSAI) і Міжнародних стандартів професійної практики внутрішнього аудиту, розроблених Інститутом внутрішніх аудиторів (ІА).

Європейська інтеграція стимулює якісне оновлення підходів до внутрішнього контролю. Адаптація до стандартів ЄС передбачає прозорість, публічну підзвітність, відкритість інформації та належне управління фінансами, це не лише покращує імідж України на міжнародній арені, а й забезпечує ефективніше використання бюджетних коштів. Впровадження таких практик сприяє побудові довіри як з боку громадян, так і міжнародних партнерів.

Ефективна система внутрішнього контролю має безпосередній вплив на соціально-економічний розвиток країни. Адже таким чином вона створює умови для більш справедливого та ефективного розподілу бюджетних ресурсів; підвищення якості державних послуг (у сфері освіти, охорони здоров'я, соціального захисту); стимулювання економічного зростання через зниження

рівня корупції та підвищення привабливості для інвесторів; посилення інституційної спроможності держави до реагування на виклики та кризи.

Європейська інтеграція системи внутрішнього контролю в Україні виступає не лише необхідною умовою відповідності міжнародним стандартам, а й потужним фактором зміцнення ефективності публічного управління загалом. Гармонізація законодавства, впровадження кращих практик, активна міжнародна співпраця, а також функціонування спеціалізованої національної структури з методологічного супроводу сприяють створенню прозорої, підзвітної і результативної системи внутрішнього контролю. Це є фундаментом для сталого розвитку та підвищення довіри громадян до державних інституцій.

Здійснений аналіз дозволяє зробити висновок, що дисертація Юрченко Алли за темою: «Розбудова систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору» відповідає нормативним вимогам, а результати дисертаційного дослідження повністю відображені у наукових публікаціях здобувачки.

Загалом, це дисертаційне дослідження може бути рекомендовано до представлення до захисту в спеціалізовану вчену раду.

### **УХВАЛИЛИ:**

Дисертація Юрченко Алли за темою: «Розбудова систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору» є самостійним, завершеним, цілісним науковим дослідженням, оформленім відповідно до встановлених вимог.

### **Актуальність теми та її зв'язок із планами науково-дослідних робіт.**

Актуальність теми дослідження зумовлена тим, що для сучасної української практики внутрішнього контролю в органах публічної влади притаманна відсутність системного підходу до його здійснення на основі європейських зразків. Все це призводить до зростання корупції в державному секторі, неефективного використання обмежених ресурсів, негативно впливає надіяльність адміністративних органів та створює напругу в суспільстві. Доцільно ретельно дослідити внутрішній контроль через призму ролі держави у гарантуванні дотримання правової, політичної та організаційної законності та можливих функцій публічної адміністрації, починаючи з конкретного аналізу механізмів реалізації контролю в адміністративній сфері. Однак слід мати на увазі, що хоча держава гарантує дотримання законів, вона не завжди може гарантувати виконання конкретних законів або функцій управління. Тож основною передумовою для формування ефективної моделі публічного управління слугує законний процес владарювання, який полягає у правовій організації, законному функціонуванні і організаційному цілепокладання влади. Як наслідок, стабільність і результативність системи публічного управління суттєво залежать від наявності елементу контролю, призначеного для забезпечення правової організації суспільства, його правового функціонування і правового цілепокладання, що дасть змогу повноцінно забезпечити непохитність правової конструкції влади й ефективність функціонування системи публічного управління загалом.

Водночас здійснення у державі значних соціально-економічних реформ взаємодіє з такими аспектами, як оновлення управління фінансовими ресурсами та підвищення рівня ефективності їх використання. Досягнення цієї мети уможливлюється за умови проведення ретельно продуманої політики, ґрунтованої на вдосконаленні процесу здійснення внутрішнього фінансового контролю на підставі врахування загальновизнаних тенденцій його формування та функціонування. Відповідно, створення системи внутрішнього контролю європейського зразка вимагає структурованої і системної трансформації підходу до визначення таких його основних компонентів, як середовище контролю, система управління ризиками, заходи контролю, моніторинг та інформація й комунікації. Передумовою резульвативності системи внутрішнього контролю при цьому виступає вибір якісних та ефективних засобів контролю задля попередження та з'ясування причин порушень, які виникають під час управління державними фінансами і державною власністю, а також є важливим інструментом впливу з метою застосування відповідних засобів щодо попередження порушень у сфері фінансово-бюджетної дисципліни.

Дисертаційне дослідження виконане відповідно до наукової роботи НДР Міжрегіональної Академії управління персоналом на тему “Розвиток публічного управління та адміністрування в умовах системних галузевих реформ: соціальні, економічні, безпекові та культурні аспекти” (номер державної реєстрації 0121U110533).

**Формулювання наукового завдання, нове розв’язання якого отримано в дисертації.** Основним результатом дисертаційного дослідження є дійснена спроба комплексного дослідження і критичного аналізу розбудови системи внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору в сучасній Україні.

*Уперед:*

- обґрутована потреба у створенні національної незалежної структури Центру розвитку внутрішнього контролю – з метою інституційного зміцнення та методологічного супроводу роботи систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору. Такий Центр відповідатиме за навчання, акредитацію фахівців, розробку методичних рекомендацій, а також моніторинг впровадження кращих практик у державних установах. Це сприятиме уніфікації підходів, підвищенню професійного рівня управлінських кадрів і забезпеченням системного контролю за якістю функціонування внутрішнього контролю, відповідно до європейських стандартів.

*Удосконалено:*

- визначення ключових напрямів вдосконалення системи внутрішнього контролю, таких, як: інституційне зміцнення, що передбачає створення чіткої організаційної структури системи контролю, визначення відповідальності, незалежність внутрішнього контролю від виконавців, підвищення професійної компетентності персоналу через навчання та впровадження сучасних методик; ризик-орієнтований підхід, що полягає у проактивному виявленні та оцінюванні ризиків у процесах управління фінансами та ресурсами, дозволяє зосередити зусилля контролю саме на проблемних зонах, підвищуючи ефективність і

зменшуючи ймовірність виникнення втрат, зловживань чи нецільового використання коштів; підвищення прозорості та підзвітності, що включає в себе регулярну звітність, доступ до інформації про результати контролю, відкриті бази даних, контроль з боку громадськості, формує добросередовищність серед службовців і сприяє розвитку культури підзвітності в державному управлінні;

- підходи до оцінки ефективності системи внутрішнього контролю та визначення його безпосереднього впливу на соціально-економічний розвиток країни: створення умов для більш справедливого та ефективного розподілу бюджетних ресурсів; підвищення якості державних послуг (у сфері освіти, охорони здоров'я, соціального захисту); стимулювання економічного зростання через зниження рівня корупції та підвищення привабливості для інвесторів; посилення інституційної спроможності держави до реагування на виклики та кризи;

- обґрутування напрямів європейської інтеграції системи внутрішнього контролю в Україні як фактору змінення ефективності публічного управління загалом, що передбачає гармонізацію законодавства, впровадження кращих практик, активну міжнародну співпрацю, спеціалізованого інституційного забезпечення.

#### *Дістали подальшого розвитку:*

- теоретично-практичне обґрутування забезпечення ефективної діяльності системи внутрішнього контролю у органах публічної влади та установах публічного сектору;

- визначення специфіки організації системи внутрішнього контролю як невід'ємної частини управлінських процесів в органах публічної влади, установах публічного сектору та реального інструменту управління, який дозволяє попереджати ризики, виявляти неефективність і зловживання ще на етапі планування або реалізації рішень;

- напрями подальшої інтеграції внутрішнього контролю в систему публічного управління України в умовах євроінтеграції як механізму управлінського вдосконалення, що виступає підґрунтям для стратегічного планування, аналізу ефективності політик, розробки інноваційних рішень та передбачає прозорість, публічну підзвітність, належне управління фінансами, ефективне використання бюджетних коштів.

Дисертацію виконано та обговорено на кафедрі публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

Основні положення і результати дисертаційної роботи були представлені автором на наукових конференціях. Основні положення дисертації опубліковано у 6 наукових працях, зокрема: 3 статтях у наукових фахових виданнях України, 1 статті у виданні, що входить у наукометричну базу Scopus, 2 тезах у матеріалах науково-практичних конференціях.

#### **Статті у фахових виданнях:**

1. Юрченко А. М. Вдосконалення внутрішнього контролю в органах державної влади в Україні в контексті євроінтеграційних процесів. Держава та регіони. Серія: Публічне управління і адміністрування 2025 р., № 1. С. 201-207. <https://doi.org/10.32782/1813-3401.2025.1.31>.

2. Юрченко А.М. Внутрішній контроль як сучасний механізм публічного управління: теорія та практика. Публічне управління та адміністрування в Україні. 2025. Випуск 45. С. 264-270, <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2025.45.45>.

3. Юрченко А.М. Проблемні аспекти вдосконалення внутрішнього контролю в органах державної влади в сучасній Україні. Право та державне управління, 2025, №1. С. 296-304, <https://doi.org/10.32782/pdu.2025.1.41>.

#### *Статті у виданнях, що входять у наукометричну базу Scopus:*

4. Iurchenko, M., Dzhegur, G., Saliuk-Kravchenko, O., Velgan, O., Yurchenko, A., Onysiuk, S. Energy Security and Its Role in Regional Development: A Probabilistic Assessment of Socio-Economic Indicators. International Journal of Basic and Applied Sciences, 14 (SI-1) (2025), Special Issue: Advances and Innovations in Multidisciplinary Engineering, 264-269, <https://doi.org/10.14419/extrqd70>.

#### *Тези конференцій:*

5. Юрченко А. М. До питання реформування системи публічного управління в Україні. Організаційно-правові аспекти публічного управління в Україні: матеріали XII Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції, 24 квітня 2025 р. Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2025. С. 96-99.

6. Юрченко А. М. Актуальні проблеми публічної соціальної політики в Україні. Проблеми модернізації України: Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції “Розбудова інноваційних економіки, менеджменту та освіти в умовах нової соціальної реальності”. Вип. 14 (Київ, Міжрегіональна Академія управління персоналом, 26 травня 2022 р.). 2022. С. 225-227.

**Оцінка мови та стилю дисертації.** Дисертація написана кваліфіковано, грамотно, науковим стилем, виклад матеріалів досліджень, наукових положень, висновків і рекомендацій можна охарактеризувати як доступний.

**Характеристика особистості здобувача.** Алла Юрченко зарекомендувала себе як здібний науковець. Проявила вміння працювати з науковими джерелами, здійснювати аналітичні дослідження. Є людиною вимогливою до себе. Експериментувала з новими метоами та підходами до дослідження. Успішно виконала освітньо-наукову програму за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

#### **ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ЩОДО ДИСЕРТАЦІЇ:**

1. За науковою новизною, теоретичним та практичним значення результатах дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» Юрченко Алли за темою: «Розбудова систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору» відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (зі змінами), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

2. Порушити клопотання перед Вченого радою Міжрегіональної Академії управління персоналом про утворення спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Юрченко Алли за темою: «Розбудова систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору» з метою присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» у такому складі.

Голова: Дацій Олександр Іванович - завідувач кафедри економіки бізнесу, ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», доктор економічних наук, професор;

Рецензент 1: Дакал Алла Василівна - професор кафедри публічного адміністрування, ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», доктор наук з державного управління, доцент;

Рецензент 2: Чмир Ярослав Ігорович – доцент кафедри публічного адміністрування, ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», доктор філософії в галузі публічного управління та адміністрування;

Опонент 1: Шестаковська Тетяна Леонідівна - доктор наук з державного управління, доцент, ректор Закладу вищої освіти “Університет трансформації майбутнього”;

Опонент 2: Кравченко Юлія Петрівна - кандидат економічних наук, доцент, провідний науковий співробітник науково-дослідного відділу цивільного захисту науково-дослідного центру цивільного захисту Інституту наукових досліджень з цивільного захисту Національного університету цивільного захисту України.

Результати голосування присутніх на засіданні докторів наук та кандидатів наук:

«за» – 17, «проти» – немає, «утрималося» – немає, не голосував – немає; в тому числі, за профілем поданої на розгляд дисертації: «за» – 12, в тому числі 9 докторів наук, 6 - кандидати наук, 2 - доктора філософії.

**Головуючий кафедрального фахового семінару, заступник завідувача кафедри публічного адміністрування, доктор філософії у галузі публічного управління та адміністрування, доцент**

Г.О. Кузьменко

**Секретар кафедрального фахового семінару, фахівець кафедри публічного адміністрування**

А.О. Агаркова