

**Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувачка ступеня доктора філософії **Юрченко Алла Миколаївна**, 1979 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2008 році Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя, за спеціальністю Соціальна педагогіка та практична психологія, аспірантка 4-го року навчання, виконала акредитовану освітньо-наукову програму 281 Публічне управління та адміністрування.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ПрАТ ВНЗ Міжрегіональна Академія управління персоналом від «23» липня 2025 року № 96-о, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради:

- **Даций Олександр Іванович** - доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки бізнесу. Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

Рецензентів:

- **Дакал Алла Василівна** – доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри публічного адміністрування, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

- **Чмир Ярослав Ігорович** – доктор філософії, доцент кафедри публічного адміністрування. Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

Офіційних опонентів:

- **Шестаковська Тетяна Леонідівна** – доктор наук з державного управління, доцент, завідувач кафедри менеджменту та публічного адміністрування, ректор Закладу вищої освіти «Університет трансформації майбутнього».

- **Кравченко Юлія Петрівна** – кандидат економічних наук, доцент, провідний науковий співробітник науково-дослідного відділу цивільного захисту науково-дослідного центру цивільного захисту. Інститут наукових досліджень з цивільного захисту.

На засіданні «07» жовтня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування **Юрченко Аллі Миколаївні**.

На підставі публічного захисту дисертації «Розбудова систем внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору».

Дисертацію виконано на кафедрі публічного адміністрування Приватного акціонерного товариства “Вищий навчальний заклад “Міжрегіональної Академії управління персоналом”, м. Київ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Зміст, структура й обсяг дисертації відповідають нормативним вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктор філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктор філософії, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 22 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Науковий керівник Семенець-Орлова Інна Андріївна доктор наук з державного управління, професор.

Здобувачка має 3 наукові публікації за темою дисертації, включених до переліку наукових фахових видань України, 1 статтю у базі даних Scopus; 2 – тез доповідей, обговорення на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях, круглих столах:

1. Юрченко А. М. Вдосконалення внутрішнього контролю в органах державної влади в Україні в контексті євроінтеграційних процесів. Держава та регіони. Серія: Публічне управління і адміністрування 2025 р., № 1. С. 201- 207. <https://doi.org/10.32782/1813-3401.2025.1.31>.

2. Юрченко А.М. Внутрішній контроль як сучасний механізм публічного управління: теорія та практика. Публічне управління та адміністрування в Україні. 2025. Випуск 45. С. 264-270, <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2025.45.45>.

3. Юрченко А.М. Проблемні аспекти вдосконалення внутрішнього контролю в органах державної влади в сучасній Україні. Право та державне управління, 2025, №1. С. 296-304, <https://doi.org/10.32782/pdu.2025.1.41>

4. Iurchenko, M., Dzhegur, G., Saliuk-Kravchenko, O., Velgan, O., Yurchenko, A., Onysiuk, S. Energy Security and Its Role in Regional Development: A Probabilistic Assessment of Socio-Economic Indicators. International Journal of Basic and Applied Sciences, 14 (SI-1) (2025), Special Issue: Advances and Innovations in Multidisciplinary Engineering, 264-269, <https://doi.org/10.14419/extrqd70>.

5. Юрченко А. М. До питання реформування системи публічного управління в Україні. Організаційно-правові аспекти публічного управління в Україні: матеріали XII Міжнародної науково-практичної Інтернетконференції, 24 квітня 2025 р. Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2025. С. 96-99.

6. Юрченко А. М. Актуальні проблеми публічної соціальної політики в Україні. Проблеми модернізації України: Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції “Розбудова інноваційних економіки, менеджменту та освіти в умовах нової соціальної реальності”. Вип. 14 (Київ, Міжрегіональна Академія управління персоналом, 26 травня 2022 р.). 2022. С. 225-227.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

- **Даций Олександр Іванович** - доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки бізнесу. Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом».

— **Дакал Алла Василівна** – доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри публічного адміністрування, Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом». Оцінка позитивна із зауваженнями:

Для повної позитивної оцінки зазначимо деякі моменти, поглиблене висвітлення яких може призвести до глибшого розуміння означеної авторкою у роботі проблеми.

1. У аспекті розвитку системи державного фінансового контролю варто було б глибше проаналізувати діяльність створеного у 2022 році Бюро економічної безпеки, на який було покладено завдання щодо протидії правопорушенням, котрі посягають на функціонування економіки держави, також виконання правоохоронної, аналітичної, економічної, інформаційної та інших функцій. Адже інституційні труднощі, пов'язані зі складністю запуску роботи БЕБ в сучасній Україні, негативно відобразилися на ефективному здійсненні контрольних функцій в установах публічного сектору.

2. У контексті сучасної України методологічне значення мав би здійснений аналіз (можливо, у формі окремого підрозділу) проблем забезпечення внутрішнього контролю у системі органів безпеки та оборони. Зокрема, проблеми із корупційними зловживаннями у Міністерстві оборони України, наприклад, пов'язані зі здійсненням закупівель для Збройних Сил України. Відтак, цікавими для стурбованої громадськості були б рекомендації, які здобувачка могла б, на основі здійсненого аналізу, запропонувати для вирішення корупційних проблем у системі органів безпеки та оборони, зокрема, з використанням потенціалу участі зацікавленої громадськості.

3. Процес реформування системи управління публічними фінансами, стикається з браком методологічних розробок щодо практичної реалізації реформаторських заходів. Вважаю, про прикладна цінність дисертації посилилася б за умови окреслення автором чітких пропозицій щодо нових і дієвих цифрових інструментів для посилення змін у системі внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору.

Поряд з тим, наведені вище зауваження та пропозиції мають переважно дискусійний характер.

— **Чмир Ярослав Ігорьович** – доктор філософії, доцент кафедри публічного адміністрування. Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом». Оцінка позитивна із зауваженнями:

1. На с. 213 авторка пропонує ідею пілотного впровадження проєкту "Центр розвитку внутрішнього контролю" на базі існуючих структур із подальшим виокремленням у самостійну установу. Авторка наголошує на тому, що важливо передбачити залучення міжнародних партнерів для підтримки створення та функціонування Центру, що сприятиме впровадженню найкращих світових практик у сфері внутрішнього контролю. Прикладне значення цієї

пропозиції суттєво виросло б за умови конкретизації, на базі конкретно яких структур, у якому органі влади можна було б пілотувати роботу Центру розвитку внутрішнього контролю.

2. Досить сильною є теоретична основа роботи. Авторка дослідила значне число праць вітчизняних та зарубіжних вчених, які здійснювали аналіз проблематики державного контролю. Проте, мені видається, що для дослідницькому задуму Алли Миколаївни більше відповідав би здійснений поглиблений теоретичний аналіз також того числа сучасної наукової літератури, який розкриває проблемні аспекти впровадження нових інструментів державного контролю відповідно обставинам реалізації євроінтеграційних намірів України, певним чином ускладненим правовим режимом воєнного стану.

3. Методологічне значення мав би також поглиблений аналіз можливостей посилення громадського контролю у системі публічного управління та адміністрування України у вимірі адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу.

Означені пропозиції носять рекомендаційний характер.

— **Шестаковська Тетяна Леонідівна** — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри бізнесу, адміністрування та права, президент Закладу вищої освіти «Університет трансформації майбутнього». Оцінка позитивна із зауваженнями:

Позитивно оцінюючи дисертаційну роботу загалом й обґрунтованість її теоретико-методологічних положень, варто зробити декілька зауважень і звернути увагу на окремі дискусійні положення.

1. На с. 215 дисертації у переліку напрямів вдосконалення системи внутрішнього контролю авторка наголошує на важливості забезпечення доступу до інформації про результати контролю, відкриті бази даних, контроль з боку громадськості. Як на мене, практичне значення роботи посилилось за умови, якби здобувачка доповнила цей висновок пропозиціями нових цифрових рішень, які можна впровадити у системи внутрішнього контролю в установи та організації публічного сектору.

2. У дослідженні представлено напрацювання для створення ефективної та прозорої системи, яка забезпечить ефективний нагляд та контроль за діяльністю органів публічної влади, установ публічного сектору та посадових осіб. Вважаю, що врахування у авторських узагальненнях особливостей правового режиму воєнного стану та пов'язаного з цим контексту дефіциту кадрових, організаційних, фінансових ресурсів суттєво б посилило значення зроблених автором висновків.

3. Доцільно було переконатися, що результати дослідження мають достатню емпіричну базу. Дослідницьку позицію автора суттєво б збагатили використані методи якісних соціологічних досліджень, зокрема фокус-групи з публічними управліннями та інтерв'ювання експертів, практиків з багаторічним досвідом у сфері здійснення регуляторної функції контролю.

4. Варто було навести більше конкретних прикладів чи кейсів успішного впровадження рекомендованих у роботі інструментів контролю у організаціях та установах публічного сектору в Україні.

5. Більша кількість графічних елементів суттєво б посилила ілюстрацію практичного значення представленого дослідження.

Водночас висловлені рекомендації носять переважно дискусійних характер і не знижують загального позитивного враження від представленої дисертаційної роботи.

– **Кравченко Юлія Петрівна** – кандидат економічних наук, доцент, провідний науковий співробітник науково-дослідного відділу цивільного захисту науково-дослідного центру цивільного захисту. Інститут наукових досліджень з цивільного захисту. Оцінка позитивна із зауваженнями:

Позитивно оцінюючи, отримані Юрченко А. М., результати виконаного нею дослідження, підкреслюючи їх наукову та практичну цінність, водночас слід вказати на окремі дискусійні положення наукового доробку.

1. У другому розділі дисертації (с. 72-142) «Сучасний стан внутрішнього контролю в органах публічної влади та установах публічного сектору України» доцільно було б більше уваги приділити опису особливостей функціонування внутрішнього контролю в установах публічного сектору. Також у тексті роботи немає визначення поняття “установа публічного сектору”, переліку чи класифікацій таких установ публічного сектору.

2. На с. 166 дисертації авторка наголошує: «Розробка ефективної системи санкцій, що поєднує посилення відповідальності з прозорістю і справедливістю процедур, є ключовим чинником для зміцнення внутрішнього контролю, підвищення дисципліни та забезпечення належного виконання реформ у сфері публічного управління». Проте, авторка не конкретизує, якою має бути згадана система санкцій, які конкретні заходи вона може включати.

3. У підрозділі 3.1. здобувачка відзначає важливість інтеграції новітніх інформаційних технологій, які автоматизують рутинні процеси, підвищують прозорість і доступність даних, а також сприяють оперативному моніторингу і аналізу діяльності органів публічної влади, зазначаючи, що використання сучасних ІТ-рішень створить умови для більш ефективного управління ризиками, своєчасного виявлення порушень та зменшення корупційних загроз. Методологічне значення дисертації посилилося б за умови конкретизації інноваційних цифрових продуктів, що зможуть покращити виконання контрольних функцій у публічному секторі.

4. У підрозділі 3.2. здійснено глибокий компаративний аналіз провідних міжнародних моделей, що використовуються для побудови систем внутрішнього контролю, запропоновані COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) та INTOSAI (International Organization of Supreme Audit Institutions). Обидві моделі мають високий рівень визнання у професійному середовищі та широко застосовуються як у державному, так і в корпоративному секторах. Авторка наголошує на значенні обох моделей для формування гібридних систем внутрішнього контролю в умовах реформування управлінських систем. Проте, змістовний аналіз цих моделей, здійснений у відповідних теоретичних надбудовах New Public Management (для COSO) та Good Governance (для INTOSAI) сприяв би формулюванню більш чітких рекомендацій для розбудови інституцій внутрішнього контролю у публічному секторі сучасної України в умовах

прискореної євроінтеграції, що сприяло б розширенню аналізу можливостей для системної перебудови механізмів контролю в державному секторі відповідно до концепції внутрішнього контролю PIFC (Public Internal Financial Control) з інтегрованим підходом до управління ризиками. А також такий аналіз посприяв би у формулюванні більш чітких пропозицій оцінювання інституційної спроможності органів публічного управління, зокрема у сферах фінансового менеджменту, внутрішнього контролю, стратегічного планування та управління результатами, визначених методологією SIGMA (Support for Improvement in Governance and Management) - спільної ініціативи Європейського Союзу та Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР), у якій поставлено наголос на функціональній відповідальності.

Разом з тим, висловлені зауваження є рекомендаційними і не знижують теоретико-методологічного рівня представленої дисертаційної роботи.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Юрченко Аллі Миколаївні ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



Олександр
Даций