

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО  
«ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПСИХОЛОГІЇ  
ТА СОЦІАЛЬНИХ НАУК



МАУП

Кафедра філософії та суспільних дисциплін

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор навчально-наукового  
інституту психології  
та соціальних наук



С.С. Корсакевич

29 серпня 2025 р.

Схвалено на засіданні кафедри  
філософії та суспільних дисциплін  
Протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.  
Завідувач кафедри філософії  
та суспільних дисциплін

Т.В. Нич

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ  
ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

спеціальності: С7 «Журналістика», С2 «Політологія»  
(шифр і назва спеціальності)

освітнього рівня магістр  
(назва освітнього рівня, ОКР)

освітньої програми: Журналістика та медіаполітика  
(шифр і назва освітньої програми)

Київ, МАУП-2025

**Розробник силабусу навчальної дисципліни:**  
Мелков Ю.О., доктор філософських наук, професор кафедри філософії та суспільних дисциплін ННІПСН

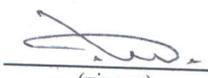
**Викладач:**  
Мелков Ю.О., доктор філософських наук, професор кафедри філософії та суспільних дисциплін ННІПСН

Силабус розглянуто і затверджено на засіданні кафедри філософії та суспільних дисциплін ННІПСН  
(протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.)

Завідувач кафедри  Т.В. Нич  
(підпис)

Силабус погоджено з гарантом (керівником) освітньої програми  
«Журналістика та медіаполітика»  
(назва освітньої програми)

29 серпня 2025 р.

Керівник (гарант) освітньої програми  О.М. Холод  
(підпис)

Силабус перевірено  
29 серпня 2025 р.

Заступник директора  Є.О. Іщенко  
(підпис)

Пролонговано:

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_\_» \_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_;  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_\_» \_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_;  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_\_» \_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_;  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_\_» \_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_.

ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»

Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук

Кафедра філософії та суспільних дисциплін

П.І.Б. викладача	Мелков Юрій Олександрович
Науковий ступінь	Доктор філософських наук
Вчене звання	Професор
Посада	Професор кафедри філософії та суспільних наук
Дисципліни, які викладає НПП	Для магістрів: Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність
Напрями наукових досліджень	філософія науки, філософія освіти, філософія гуманізму, філософія демократії, практична філософія
Посилання на реєстри ідентифікаторів для науковців	<a href="https://scholar.google.com.ua/citations?user=LQGHb-wAAAAJ">https://scholar.google.com.ua/citations?user=LQGHb-wAAAAJ</a> <a href="https://orcid.org/0000-0002-8186-0357">https://orcid.org/0000-0002-8186-0357</a> <a href="https://www.webofscience.com/wos/author/record/AAC-6093-2019">https://www.webofscience.com/wos/author/record/AAC-6093-2019</a>
Додаткові ресурси	
<i>Контактна інформація викладача:</i>	
Email	<a href="mailto:Uka7777@gmail.com">Uka7777@gmail.com</a> (особистий)
контактний телефон	+38-(068)-351-09-73
телефон кафедри	73-98
Порфоліо викладача на сайті кафедри/Інституту/Академії	<a href="https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-zhurnalistiki/holod.html">https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-zhurnalistiki/holod.html</a>

**1. Коротка анотація до дисципліни.** Дисципліна нормативної підготовки «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» є невід'ємною складовою навчального плану підготовки магістрів, що закликана сформуванню у студентів науковий світогляд і навички самостійної дослідницької діяльності праці, здійснити філософське осмислення предмету та сутності науки як особливої форми освоєння людиною світу, що її оточує; зрозуміти логічну послідовність структурних етапів науково-дослідної роботи, від формулювання проблеми та пошуку необхідної інформації до організації та оформлення результатів проведеного дослідження; засвоїти та зрозуміти норми академічної доброчесності; сприяє свідомому та обґрунтованому підходу до написання магістерської роботи.

**2. Мета:** відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» та положень «Програми забезпечення якості освіти у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна академія управління персоналом», сприяти розвитку наукового світогляду студентів та засвоєння ними етичних принципів освітнього та дослідного процесів шляхом поглиблення розуміння норм академічної доброчесності, засобів та методів логічного мислення стосовно основних етапів проведення й організації наукового дослідження, динаміки на напрямів розвитку науки як динамічного цілого.

**Завдання:** надати студентові всі можливості займатися пізнавальною діяльністю у будь-якій конкретній сфері, для чого його потрібно навчити: розуміти загальні закономірності наукового дослідження, фундаментальні проблеми пізнання; мати цілісне уявлення про поняття та феномен науки, її філософські та методологічні засади; вміти відрізнити достовірне наукове знання від недостовірнього; розуміти логічну послідовність процесів наукового дослідження; засвоїти норми академічної доброчесності та принципи наукового етосу; мати уявлення про співвідношення історичного та логічного в динаміці розвитку наукового пізнання, знати основні етапи становлення та зміни типів наукової раціональності.

**3. Формат курсу:** очний (offline)

#### 4. Програмні результати навчання (інтегральні, фахові компетентності)

Таблиця 1

Компетентність	Ступінь сформованості компетентності	Оцінювання
Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі професійної діяльності із поглибленим рівнем знань та	Частково, в аспекті виконання завдань, передбачених професійною діяльністю за спеціалізацією освітньої програми	Підсумкове (іспит у формі усних відповідей на питання білетів та презентації власного дослідження)
Здатність оперативно збирати інформацію; дотримуватись балансу думок; вміти працювати з джерелами; взаємодіяти з аудиторією	Повністю. Співвідноситься з метою курсу	Поточне (підготовка та доповіді на семінарах), рубіжне (у формі підготовки презентації для пошуку та обробки джерел з наукового дослідження за власною темою)
Здатність до виокремлення новини (факту); володіння інструментарієм перевірки інформації; здатність до вибору інформації на основі релевантності; вміти створювати матеріал для різних медіаплатформ; вміти інтерпретувати контент	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне (підготовка та доповіді на семінарах), рубіжне (у формі підготовки презентації з пошуку та обробки джерел для наукового дослідження за власною темою), підсумкове (іспит, у формі презентації власного дослідження)
Здатність до соціально відповідальної діяльності; здатність нести відповідальність за рішення прийняті в ході журналістської діяльності; за результат журналістської діяльності (медіавпливи)	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне (тестування щодо змісту настанов академічної доброчесності)
Здатність до володіння науковими методами збору даних; вміння застосовувати методи аналізу та обробки даних; здатність до впровадження новітніх інформаційних технологій; вміння оцінювати ситуацію та приймати ефективні рішення	Повністю. Співвідноситься з метою курсу	Поточне (підготовка та доповіді на семінарах), рубіжне (у формі підготовки презентації з пошуку та обробки джерел для наукового дослідження за власною темою), підсумкове (іспит, у формі презентації власного дослідження)

**5. Тривалість курсу.** 90 годин (3 кредити ЄКТС), з них: 34 години аудиторної роботи; 56 годин – самостійної роботи, залік – 2 години (проводиться на останньому семінарському занятті).

## 6. Статус дисципліни: обов'язкова

7. **Пререквізити:** Курс «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» тісно пов'язаний із проблематикою інших дисциплін, знання яких необхідно студенту для вивчення курсу. Зокрема, простежується взаємозв'язок із курсами «Філософія», «Логіка», «Теорія пізнання», «Основи наукових досліджень».

8. **Технічне й програмне забезпечення/обладнання:** В освітньому процесі використовуються навчальні аудиторії, комп'ютерні лабораторії, конференц-зали, бібліотека. Вивчення окремих тем і виконання практичних завдань потребує доступу до інформації зі всесвітньої мережі Інтернет, який забезпечується безкоштовною мережею Wi-Fi.

## 9. Політика курсу:

- Відвідування занять є обов'язковою складовою оцінювання, за яку нараховуються бали;
- Усі завдання курсу повинні бути виконані та подані своєчасно;
- Порухення термінів без поважних виправдань призводить до зниження оцінки (75% від можливої максимальної кількості балів);
- Отримати додатковий кредит за пропущені заняття можна під час виконання індивідуальних завдань за консультацією викладача;
- Курс передбачає засвоєння та дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема орієнтації на запобігання плагіату у будь-яких його проявах;
- Доповіді та презентації мають бути оригінальними та виконаними самостійно, не переобтяженими цитатами, що мають супроводжуватися посиланнями на першоджерела.

10. **Зміст дисципліни:** Курс складається з двох змістових модулів. Кожен модуль, у свою чергу, складається з лекційної та семінарської частин (див. навчально-методичну карту дисципліни в додатку):

- змістовий модуль 1. «Поняття науки. Формування гносеологічної та методологічної проблематики науки в історії філософії» (лекційні теми 1-3, семінарські теми 1-5);
- змістовий модуль 2. «Методологічні, аксіологічні та організаційні засади наукового дослідження» (лекційні теми 4-7, семінарські теми 6-10).

## 11. Форми і методи навчання.

Основними видами навчальних аудиторних занять є **лекції, семінарські заняття, консультації.**

При викладанні **лекційного матеріалу** передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як проблемні лекції, лекції-візуалізації.

**Проблемна лекція** забезпечує безпосередній контакт викладача з аудиторією і дозволяє привернути увагу студентів до найбільш важливих проблематичних питань з відповідної теми, визначаючи у процесі діалогу особливості сприйняття навчального матеріалу та спонукаючи слухачів до критичного та самостійного мислення, до осмислення всіх наявних аргументів «за» та «проти», до формування та обґрунтування власної позиції.

**Лекція-візуалізація** включає візуальну форму подачі лекційного матеріалу за допомогою технічних засобів навчання. Читання такої лекції зводиться до розгорнутого або короткого коментування викладачем візуальних матеріалів, що переглядаються.

При проведенні **семінарських занять** передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як-от: робота у малих групах, рольові ігри, дискусія, публічні виступи, виступи з опонуванням, групові проекти та кейс-завдання, а також ігрові командні змагання (TGT).

Студенти опрацьовують інформацію та проводять наукові дослідження самостійно, у свій вільний час, в тому числі за допомогою всесвітньої мережі Інтернет і бібліотек (див. *рекомендовану літературу*), під час занять виконують усні та письмові завдання, виступають із доповідями та презентаціями, що можуть бути підготовленими як у групі,

так і індивідуально, моделюють поведінку у конкретних ситуаціях, пов'язаних з проведенням наукових досліджень, апробацією та публікацією їх результатів, підготовкою, виконанням і захистом магістерських робіт.

12. Оцінювання знань здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (<https://drive.google.com/file/d/1ENRncPY-dU2qLke7awVKn1OdfG88Hg8D/view>).

### Система оцінювання навчальних досягнень

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	3	3	4	4
Відвідування семінарських занять	1	5	5	5	5
Робота на семінарському занятті	10	5	50	5	50
Виконання завдань для самостійної роботи	15	1	15	1	15
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25
Виконання ІНДЗ	20	–	10	–	10
Разом	-	98		99	
Максимальна кількість балів: 197					
197:100=1,97. Студент набрав X балів; Розрахунок: X:1,97=загальна кількість балів					

### 13. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Під час вивчення курсу виконуються 2 *самостійні роботи*.

**Самостійна робота 1** (змістовий модуль 2). Обравши наукову статтю з періодичного видання за тематикою своєї спеціальності (не старше п'яти років), написати на неї рецензію з усіма вимогами до цього виду наукових публікацій та з дотриманням принципів академічної доброчесності.

**Самостійна робота 2** (змістовий модуль 3). Прочитати, законспектувати та опрацювати книгу У. Еко «Як написати дипломну роботу».

#### Критерії оцінювання:

- змістовність роботи, її адекватність тексту та завданням – 10 балів;
- грамотність оформлення, відповідність стилю наукового мовлення – 5 балів.

*Максимальний загальний результат:* 5 балів за кожний модуль.

**Критерії оцінювання рефератів, виконаних для відпрацювання пропусків та отримання додаткового кредиту:**

- повнота розкриття обраної теми – 3 бали;
- аналіз джерел, різних точок зору та підходів до проблеми – 3 бали;
- оригінальність (відповідність нормам академічної доброчесності) – 3 points;
- правильній оформлення (наявність плану, чітка структурованість, відповідність посилань) – 1 бал.

*Максимальний загальний результат:* 10 балів за кожний модуль.

### 14. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульний контроль здійснюється у вигляді *тестування*.

Студентам пропонуються тестові завдання у кількості 25 питань.

*Види тестових завдань:*

- з вибором однієї правильної відповіді з наведених варіантів;
- з вибором кількох правильних відповідей;
- на встановлення відповідності запропонованих наборів тверджень;
- завдання відкритого типу, що передбачає розгорнуту відповідь.

*Критерії оцінювання:* виконання тестових завдань – максимум **25 балів**.

### **15. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:**

*Залік.*

Залік проводиться в усній формі: до завдання входять 2 теоретичних питання, за відповідь на які максимально можливо отримати 20 балів.

Перерахування у традиційну систему:

- 20 балів – студент надав правильні та повні відповіді на всі запитання: «зараховано», А, 100-90 балів;
- 15 балів – студент відповів на всі запитання, проте допустив певні неточності у визначеннях базових категорій, які не впливають на правильність відповіді в цілому: «зараховано», В/С, 89-75 балів;
- 10 балів – студент відповів недостатньо повно і конкретно на поставлені запитання, хоч і відобразив знання основного програмного матеріалу; ця оцінка також відповідає правильній відповіді на одне з двох поставлених питань: «зараховано», D/E, 74-60 балів;
- 0 балів – студент надав неправильні відповіді на поставлені запитання, виявив неналежний рівень знань теоретичного та нормативного матеріалу та неспроможність послідовно і правильно аргументувати свою відповідь, або взагалі не в змозі відповісти на поставлені запитання: «не зараховано», F–FX, 59-0.

**ЗАГАЛЬНА ПІДСУМКОВА ОЦІНКА (в балах)** = результати поточної роботи + результати заліку.

### **16. Орієнтовний перелік питань для семестрового комплексного контролю.**

1. Знання наукове та знання буденне.
2. Основні принципи наукового пізнання.
3. Співвідношення науки з ненауковими (пара-наука, псевдонаука) формами пізнання світу.
4. Об'єктивність як принцип наукового пізнання.
5. Ідеали наукового дослідження.
6. Кумулятивність як особливість наукового пізнання.
7. Роль філософії у науковому пізнанні.
8. Класифікація наук: історія та сучасність.
9. Формування елементів перед-науки в античній культурі.
10. Особливості розвитку наукового пізнання за доби Середньовіччя.
11. Становлення експериментального природознавства в Новий час.
12. Проблеми застосування емпіричного методу пізнання за Ф. Беконом.
13. Застосування раціоналістичного методу Р. Декарта у науковому пізнанні.
14. Особливості механістичної картини світу за доби І. Ньютона.
15. Становлення еволюційного природознавства в ХІХ ст.
16. Позитивізм і прагматизм та їх значення для методології науки.
17. Неопозитивізм та проблема верифікації.
18. Концепція фальсифікаціонізму К. Поппера та її критика.
19. Концепція «науково-дослідних програм» І. Лакатоса.
20. Поняття наукової парадигми та наукової революції у Т. Куна.
21. Істина як мета та ідеал наукового пізнання.

22. Основні концепції істини.
23. Кореспондентська концепція істини: історія та сучасність.
24. Структура засад наукового пізнання.
25. Феномен наукової картини світу.
26. Основні етапи розвитку науки. Класична, неklasична та постнеklasична наука.
27. Особливості класичної науки. Експериментальне природознавство. Механіцизм.
28. Розвиток дисциплінарного знання у межах класичної науки (XIX ст.). Еволюційний підхід.
29. Некласична наука і проблема методу пізнання. Релятивізм.
30. Постнеklasична наука за доби сьогодення.
31. Поняття методу, методики та методології.
32. Типологія методів наукового дослідження.
33. Емпіричні методи наукового дослідження.
34. Спостереження у науковому дослідженні.
35. Роль експерименту в науці.
36. Теоретичні методи наукового дослідження.
37. Моделювання та аналогія як методи наукового дослідження.
38. Діалектика як вчення про розвиток та метод дослідження.
39. Сходження від абстрактного до конкретного в науковому пізнанні.
40. Синергетика як сучасна міждисциплінарна дослідницька програма.
41. Герменевтика як метод пізнання в соціально-гуманітарних науках.
42. Структура наукового дослідження.
43. Наукова проблема як вихідний етап дослідження.
44. Наукова гіпотеза та її роль у пізнанні.
45. Поняття наукової теорії, вимоги до нових теорій.
46. Поняття наукового факту.
47. Поняття наукової комунікації та її різновиди.
48. Феномен наукової школи та її роль у відтворенні наукової діяльності.
49. Соціологія науки та її основні проблеми.
50. Феномен академічної доброчесності.
51. Академічний плагіат та його різновиди.
52. Академічна відповідальність та шляхи забезпечення її дотримання.
53. Концепція «відкритої науки» та її основні ідеї.
54. Етос науки: основні цінності наукової діяльності.
55. Основні види наукових публікацій.
56. Методика підготовки та оформлення наукової публікації.
57. Методика пошуку та опрацювання наукових джерел.
58. Наукові ступені та вчені звання у сьогоденній Україні.
59. Дисертація як кваліфікаційна наукова праця.
60. Вступ до дисертації, його композиція.

### 17. Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи, практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
60-67	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

## 18. Рекомендовані джерела (література):

### Основна (базова):

1. Баскаков А.Я., Туленков Н.В. Методология научного исследования: Учебное пособие. – К.: МАУП, 2004. – 216 с.
2. Грипич С.Н., Буравкова Л.М. Науково-дослідницька діяльність студентів: Навч. посіб. – К.: Кондор, 2021. – 288 с.
3. Добронравова І.С., Сидоренко Л.І. Філософія та методологія науки. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2008. – 224 с.
4. Основи методології та організації наукових досліджень / А.Є. Конверський (ред.). – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.
5. Петрушенко В.Л. Філософія і методологія науки: Навч. посіб. – Львів: «Новий світ-2000», 2021. – 200 с.
6. Юринець В.Є. Методологія наукових досліджень. – Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2011. – 178 с.

### Додаткова:

7. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление // Вибрані наукові праці академіка В.І. Вернадського. – Т.8. Праці з історії, філософії та організації науки. – К.: Фенікс, 2012. – С. 360-488.
8. Гегель Г.В.Ф. Кто мыслит абстрактно? URL: <https://sokrat.online/pages-view-66.html>.
9. Еко У. Як написати дипломну роботу: Пер. з іт. – Тернопіль: Мандрівець, 2007. – 224 с.
10. Закон України «Про освіту» від 5 вересня 2017 року № 2145-VIII. – <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/print>.
11. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий : Пер. с фр. – М.: Прогресс, 1985. – 286 с.
12. Кун Т. Структура научных революций: Пер. з англ. – К.: Port-Royal, 2001. – 228 с.
13. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М.: Медиум, 1995. – 340 с.
14. Мей К. Інформаційне суспільство. Скептичний погляд: Пер. з англ. – К.: «К.І.С.», 2004. – 220 с.
15. Мелков Ю.О., Бідзюра І.П. Наукова культура та виклики академічної доброчесності // Наукові праці МАУП. Серія: Політичні науки. – 2018. – Вип. 1. – С. 5-23.
16. Мелков Ю.А. Человекомерность постнеклассической науки. – К.: ПАРАПАН, 2014. – 254 с.
17. Платон. Діалоги : Пер. з давньогр. – К.: Основи, 1999. – 396 с.
18. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
19. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.
20. Теоретичні основи підвищення дослідницької спроможності університетів України в контексті імплементації концепції «Відкрита наука» : Препринт (аналітичні матеріали) / за ред. В. Лугового, О. Петроє. К.: Інститут вищої освіти НАПН України, 2021. – 206 р.
21. Хайдеггер М. Время картины мира // Новая технократическая волна на Западе / П.С. Гуревич (ред.). – М.: Прогресс, 1986. – С. 93-119. – <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Hajdeger.html>.
22. Eintalu J. Institutional Degeneration of Science // Philosophy Study. – 2021, Iss. 11(2). – P. 116-123.
23. Handbook of Academic Integrity / S. A. Eaton (Ed.). – Singapore : Springer, 2023. – 1200 p.

24. Merton R. The Normative Structure of Science // Merton R. The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations. – Chicago; L. : The University of Chicago Press, 1973. – P. 267-278.
25. Polanyi M. Personal Knowledge: Towards a Post-Critical Philosophy. – London: Taylor & Francis, 2005. – 493 p.
26. Stepin V. S. Theoretical knowledge. – Dordrecht, Springer Verlag: 2005. – xvi, 412 p.
27. The Fundamental Values of Academic Integrity / International Center for Academic Integrity; T. Fishman (ed.). – Clemson University, 2021. – [https://academicintegrity.org/images/pdfs/20019\\_ICAI-Fundamental-Values\\_R12.pdf](https://academicintegrity.org/images/pdfs/20019_ICAI-Fundamental-Values_R12.pdf). – 17 p.
28. Vicente-Saez, R.; Gustafsson, R.; Van den Brande, L. The dawn of an open exploration era: Emergent principles and practices of open science and innovation of university research teams in a digital world // Technological Forecasting & Social Change. – 2020, Iss. 156, Art. 120037. 10 p.
29. Weizsäcker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome. – New York: Springer Verlag, 2018. – 220 p.

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ  
«Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність»**

Разом: 90 год., з них лекції – 14 год., семінарські заняття – 20 год., самостійна робота – 56 год.

Кількість балів за семестр	197 балів	
Модулі	Змістовий модуль II	
Назва модуля	Методологічні, аксіологічні та організаційні засади наукового дослідження (99 балів)	
Лекції	4 (4 бали)	
Теми лекцій	Сутність науки. Основні принципи наукового пізнання	Методи наукового дослідження
	Генезис гносеологічної та методологічної проблематики в історії філософії	Академічна доброчесність і особливості її дотримання
Філософія науки	Організація наукових досліджень та методика оформлення їх результатів	
Семінарські заняття	5 (5+50 балів)	
Теми семінарських занять	Сутність науки. Етапи її розвитку	Методологічні засади та динаміка розвитку науки. Феномен наукових революцій
	Класичний ідеал раціональності	Наука у соціокультурному контексті. Ідея «відкритої науки»
	Концепція розвитку наукового знання у постпозитивізмі	Методика вивчення наукової, навчальної, навчально-методичної літератури
Самостійна робота	1 (15 балів)	
Поточний контроль	модульна контрольна робота №1 (25 балів)	
Підсумковий контроль	модульна контрольна робота №2 (25 балів)	
Розрахунковий коефіцієнт: 1,97		