

**ПрАТ “ВНЗ “МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ
ПЕРСОНАЛОМ”**

Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук



МАУП

Кафедра філософії та суспільних дисциплін

Затверджую:

Директор ННІПСН

Святослав КОРСАКЕВИЧ



Схвалено на засіданні кафедри

Філософії та суспільних дисциплін

Протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри

Тамара НИЧ

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ЛОГІКА»»**

Спеціальності: **загальноакадемічна дисципліна**

Освітнього рівня: **перший (бакалаврський) рівень**

Освітньої програми: **КЗ Національна безпека (за окремими сферами
забезпечення і видами діяльності)**

Спеціалізація: _____

Київ МАУП 2025

Розробник силабусу навчальної дисципліни:

Тамара Володимирівна Нич - кандидат філософських наук, доцент,
завідувач кафедри філософії та суспільний дисциплін


(підпис)

Викладач:

Тамара Володимирівна Нич - кандидат філософських наук, доцент,
завідувач кафедри філософії та суспільний дисциплін


(підпис)

Силабус розглянуто на засіданні кафедри філософії та суспільних дисциплін

Протокол № 1 від «28» 08 2025р.

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Філософія
Шифр та назва спеціальності	К3 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Статус дисципліни	Обов'язкова
Кількість кредитів і годин	3 кредити / 90 год. Лекції: 20 год. Семінарські заняття: 14 год. Самостійна робота: 56 год.
Терміни вивчення дисципліни	2 семестр
Вид підсумкового контролю	Залік
Сторінка дисципліни на сайті	

Загальна інформація про викладача. Контактна інформація.

П.І.Б. викладача	Нич Тамара Володимирівна
Науковий ступінь	кандидат філософських наук
Вчене звання	доцент
Посада	завідувач кафедри філософії та суспільних дисциплін
Дисципліни, які викладає НПП	Філософія, логіка, юридична логіка
Напрями наукових досліджень	Історія філософії, логіка, філософія освіти, філософія права, соціальна філософія
Посилання на реєстри ідентифікаторів для науковців	ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4990-3350 Google Scholar: https://scholar.google.com.ua/citations?user=If4-VM0AAAAJ Інші: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216928327 https://www.webofscience.com/wos/author/record/JVO-5135-2024
Контактна інформація викладача:	
Email (особистий чи кафедри – вказати на це)	nychtamara@gmail.com (особистий)
Контактний телефон	+38-067-113-53-39
Телефон кафедри	
Портфоліо викладача на сайті кафедри/Інституту/Академії	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-filosofii-ta-suspilnih-disciplin/nich.html

Анотація курсу. Курс логіки передбачає, на основі знань формально-логічних законів і форм мислення, оволодіння студентами певною сукупністю знань про засоби інтелектуальної діяльності, про способи застосування цих знань на практиці. Під час вивчення дисципліни студенти навчаються свідомо будувати правильні міркування, відрізняти їх від неправильних, уникати логічних помилок, вміло й ефективно обґрунтовувати істинність думок; навчаються захищати свої погляди і переконливо спростовувати хибні думки та неправильні міркування своїх опонентів.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є логічні форми мислення, операції з ними та основні закони мислення, що забезпечують отримання істинних висновків; правила побудови коректних міркувань і структурування своїх думок.

Мета курсу: розвинути логічну культуру мислення у студентів, допомогти їм здобути навички правильного міркування і логічної аргументації в різних сферах життєдіяльності та в професійній діяльності майбутнього фахівця, відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та «Програми забезпечення якості освіти у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна академія управління персоналом».

Завдання навчальної дисципліни:

- ✓ навчити студентів конструювати коректну аргументацію, розпізнавати логічні прийоми маніпулювання співрозмовником і протистояти їм;
- ✓ допомогти майбутнім фахівцям витлумачувати різноманітні професійні тексти, знаходити в них протиріччя; не припускати логічних помилок під час складання офіційних документів;
- ✓ розвинути у студентів здатність до самостійного аналізу складних явищ суспільного життя;
- ✓ розвинути у майбутніх фахівців уміння застосовувати навички комунікації, креативного мислення, самокритики та соціальної взаємодії в економічній, юридичній, управлінській практиці

Пререквізити навчальної дисципліни:

Курс «Логіка» вивчається в другому семестрі першого курсу і пов'язаний з курсом «Філософії», з філософським осмисленням сутності людини, її свідомості та процесу мислення людини.

Постреквізити навчальної дисципліни

Знання та уміння, отримані студентами в процесі вивчення навчальної дисципліни «Логіка», допомагають оволодівати науковим матеріалом з інших дисциплін, спрямованих на формування професійних знань і умінь, а також знаходити логіку розв'язання проблемних ситуацій в різних сферах. Логіка як філософська наука тісно пов'язана з дисциплінами «Теорія пізнання», «Методологія наукових досліджень» та ін.

Програмні компетентності

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані та професійні завдання та вирішувати практичні проблеми в
-----------------------------------	---

(ІК)	галузі національної безпеки, що передбачає здійснення кваліфікованого аналізу, пояснення та прогнозування безпекових явищ і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК4. Знання основних методів наукового пошуку; вміння узагальнювати отримані результати, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел, оформлювати і презентувати результати наукової діяльності, здатність використовувати статистичні методи в професійній діяльності. ЗК6. Здатність до абстрактного мислення, пошуку, оброблення, аналізу та синтезу інформації.
Спеціальні (фахові) компетентності (СК)	СК1. Здатність критично та на межі предметних галузей осмислювати понятійно-категоріальний апарат загальної теорії національної безпеки.
Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН3. Застосовувати результати абстрактного мислення, самостійного пошуку, аналізу та синтезу, методів теорії інформації, теорії систем та системного аналізу для ефективного вирішення завдань професійної діяльності.

Зміст навчальної дисципліни

№	Назва теми	Кількість годин			
		лекц	сем.	сам.	Методи навчання
Змістовний модуль 1. Предмет і значення логіки, її історія. Мислення і мова.					Методи навчання: словесні (навчальна лекція; бесіда; навчальна дискусія); пояснювально-ілюстративний; репродуктивний; метод проблемного викладу; частково-пошуковий; дослідницький; інтерактивні методи (аналіз ситуацій; дискусії, дебати, полеміки; діалог, синтез думок; мозковий штурм; відпрацювання навичок; ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань); інноваційні методи навчання (компетентнісний; проєктно-дослідницький);
Тема 1.	Предмет і значення логіки як науки.	2	1	5	
Тема 2.	Історія розвитку логічних знань.	2	1	5	
Тема 3.	Семіотичний характер логіки.	2		8	
Змістовний модуль 2. Логічна характеристика форм і законів мислення.					
Тема 4.	Поняття як форма мислення. Типи відношень між поняттями.	2	2	5	
Тема 5.	Логічні операції з поняттями.	2	2	6	
Тема 6.	Судження як форма мислення. Складні судження.	2	1	5	
Тема 7.	Основні закони логіки.	2	1	6	
Змістовний модуль 3. Види умовиводів. Основи теорії					

аргументації.					кейс-метод. Методи оцінювання: усний контроль (усне опитування, оцінювання участі у дискусіях, інших інтерактивних методах навчання); письмовий контроль (логічні задачі, контрольні, самостійні роботи); тестовий контроль (тести закритої форми: тест-альтернатива, тест-відповідність); метод самоконтролю та самооцінки; оцінювання кейс-завдань.
Тема 8.	Характеристика умовиводу. Види умовивідів.	2	2	6	
Тема 9.	Основи теорії аргументації.	2	2	5	
Тема 10.	Логічні правила і помилки у доведенні і спростуванні.	2	2	5	
Модульна контрольна робота					
Всього:		20	14	56	
Форма контролю: залік					

Самостійна робота студентів

Під час вивчення курсу виконуються 3 самостійні роботи.

Критерії оцінювання:

- змістовність – 9 бали
- відповідність темі та вимогам оформлення – 1 бал.

Максимальна кількість балів за самостійну роботу – **10 балів**.

Приклади самостійної роботи:

Завдання 1.

Тема «Поняття як форма мислення»

Приклади завдань:

Вправа № 1. Визначте зміст, обсяг, підкласи обсягу і елементи обсягу (якщо є) в наступних поняттях:

- планета Сонячної системи (варіант 1); • хімічний елемент (варіант 2); • область України (варіант 3); • русалка (варіант 4)

Приклад вирішення:

- Варіант 1: Щоб розкрити зміст поняття “планета Сонячної системи”, необхідно дати його визначення, отже, планета Сонячної системи – це така планета, яка обертається навколо Сонця; обсяг даного поняття складається з 8 елементів (планет, відомих сучасній науці); підкласи обсягу: внутрішні (від Меркурію до Марса) і зовнішні (від Юпітера до Нептуна) планети; елементи обсягу: Меркурій, Венера, Земля, Марс, Юпітер, Сатурн, Уран, Нептун.

Вправа № 2. Наведіть приклади наступних видів понять:

- пустих і непустих (варіант 1); • збірних і незбірних (варіант 2); • конкретних і абстрактних (варіант 3); • позитивних і негативних, співвідносних і неспіввідносних (варіант 4)

Приклад вирішення:

- Варіант 1: Пусті (в обсязі 0 елементів): квадратне коло; химера і т. д. Непусті (в обсязі більш ніж 0 елементів) бувають одиничними і загальними. Одиничні (в обсязі 1 елемент): столиця Волинської області, автор “Кобзаря”, творець теорії відносності і т. д. Загальні (в

обсязі більше одного елементу): місто на Дніпрі, киянин, апельсин, природнича наука і т. д.

Завдання 2.

Тема «Типи відношень між поняттями (за коловими схемами Л. Ейлера)»

Приклади завдань:

Вправа № 1. Наведіть приклади понять, обсяги яких знаходяться між собою у відносинах:

- перетину (варіант 1); • підпорядкованості (варіант 2); • контрадикторності (варіант 3); • контрарності (варіант 4)

Приклад вирішення:

- Варіант 1: У відносинах перетину знаходяться наступні поняття: спортсмен (X) і студент (Y), оскільки спортсмени бувають як студентами (Я. Кличкова, ін.), так і не студентами (А. Шевченко, ін.), так само і студенти бувають як спортсменами, так і не спортсменами.

Вправа № 2. Визначте відносини між обсягами понять, графічно зобразивши їх за допомогою кіл Ейлера або діаграм Ейлера-Венна:

- цегляний будинок, будинок, дерев'яний будинок, одноповерховий будинок, двоповерховий будинок (варіант 1); • студент, не студент (варіант 2); • навчальний заклад, Національна Академія наук України, Президентський університет МАУП, технікум, університет (варіант 3); • день, частина доби, ніч (варіант 4)

Приклад вирішення:

- Варіант 1: Позначимо поняття: будинок – X, цегляний будинок – А, дерев'яний будинок – Б, одноповерховий будинок – В, двоповерховий будинок – Г. Поняття X є родовим для А, Б, В, Г. А частково збігається (перетинається) з В, Г. Б також перетинається з В, Г. А, Б і В, Г не містять спільних елементів, вони спів підпорядковані X.

Завдання 3.

Тема «Судження як форма мислення. Види суджень»

Приклади завдань:

Вправа № 1. Визначте вид судження і його структуру:

- “Деякі ліки є небезпечнішими самої хвороби” (Сенека) (варіант 1); • “Жодна причина не вибає невивічливості” (Т. Шевченко) (варіант 2); • “Рукописи не горять” (М. Булгаков) (варіант 3); • “Слово часто буває переконливіше золота” (Демокріт) (варіант 4)

Приклад вирішення:

- Варіант 1: Дане судження є частковостверджувальним (виду I), має структуру: деякі S є P.

Вправа № 2. Наведіть приклади двох суджень, які знаходились би між собою у відносинах:

- контрадикторності (за логічним квадратом) (варіант 1); • контрарності (за логічним квадратом) (варіант 2); • субконтрарності (за логічним квадратом) (варіант 3); • підкорення (за логічним квадратом) (варіант 4)

Приклад вирішення:

- Варіант 1: Відносини контрадикторності існують між судженнями виду: A (всі S є P) – O (деякі S не є P), а також E (всі S не є P) – I (деякі S є P). Контрадикторні судження не можуть бути одночасно істинними і одночасно хибними. Наприклад: A “всі шимпанзе є мавпами” (і) та O “деякі шимпанзе не є мавпами” (х).

Вправа № 3. Що Ви можете сказати про наступні пари суджень?

- всі озера – прісні водоймища; жодне озеро не є прісним водоймищем (варіант 1); • Чорне море - глибоке; Чорне море - мілке (варіант 2); • жодна флейта не є струнним інструментом; деякі флейти – струнні інструменти (варіант 3); • деякі студенти вчаться добре; деякі студенти вчаться погано (варіант 4)

Приклад вирішення:

- Варіант 1: Перше судження має структуру: всі $S \in P$ (загальностверджувальне, виду А), а друге – всі $S \notin P$ (загальнозаперечне, виду Е). Між даними судженнями за логічним квадратом існують відносини контрарності, тобто такі судження не можуть бути одночасно істинними, але можуть бути одночасно хибними. Також може мати місце ситуація, коли одне з них буде істинним, а інше – хибним. У нашому прикладі і перше, і друге судження – хибні.

Вправа № 4. Визначте вид наступних складних суджень і запишіть ці судження за допомогою символів:

- “Коли я молюся чужою мовою, то дух мій молиться, а розум спить” (Апостол Павло) (варіант 1);
- “Робот не може зашкодити людині, або своєю бездіяльністю дозволити причинити шкоду людині” (А. Азімов) (варіант 2);
- “Бачити несправедливість і мовчати – це значить самому брати в ній участь” (Ж.-Ж. Руссо) (варіант 3);
- “Якби не похилилися раби, то не стояло б над Невою отих осквернених палат” (Т. Шевченко) (варіант 4)

Вирішення:

- Варіант 1: Дане складне судження складається з трьох простих, перша частина представлена імплікацією (сполучник: “коли... , то... ”), друге і третє судження поєднані кон’юнктивно (у даному випадку сполучник “а”). В цілому дане судження за допомогою символів можна записати наступним чином:

$A \rightarrow (B \wedge C)$.

Технічне обладнання та/або програмне забезпечення. В освітньому процесі використовуються навчальні аудиторії, комп’ютерні лабораторії, конференц-зали, бібліотека. Вивчення окремих тем і виконання практичних завдань потребує доступу до інформації зі всесвітньої мережі Інтернет, який забезпечується безкоштовною мережею Wi-Fi.

Форми методи контролю.

Контроль успішності здобувачів освіти поділяється на поточний і підсумковий (семестровий).

Поточний контроль здійснюють під час проведення семінарських занять, метою якого є систематична перевірка розуміння та засвоєння теоретичного навчального матеріалу, уміння використовувати теоретичні знання під час виконання практичних завдань тощо. Можливості поточного контролю є надзвичайно широкими: мотивація навчання, стимулювання навчально-пізнавальної діяльності, диференційований підхід до навчання, індивідуалізація навчання тощо.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- виконання і аналіз логічних задач;
- систематичність роботи на семінарських заняттях, активність під час обговорення питань;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття;
- усна доповідь;
- доповнення, запитання до того, хто відповідає;

- аналіз законодавства та монографічної літератури;
- письмові завдання (тестові, контрольні, модульні);
- підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів;
- самостійне опрацювання тем;
- самостійне виконання практичних завдань.

Контроль успішності здобувачів освіти поділяється на поточний і підсумковий.

Методи поточного контролю: усний контроль (опитування, бесіда, доповідь, повідомлення тощо); письмовий контроль (контрольна робота, реферат, виклад матеріалу на задану тему в письмовій формі тощо); комбінований контроль; презентація самостійної роботи; спостереження як метод контролю; тестовий контроль; проблемні ситуації.

Система оцінювання та вимоги (критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та розподіл балів, які вони отримують):

Вид діяльності аспіранта	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	3	3	4	4	3	3
Відвідування семінарських занять	1	1	1	3	3	3	3
Робота на семінарському занятті	5	1	5	3	15	3	15
Виконання завдань для самостійної роботи	10	1	10	15	10	1	10
Виконання модульної роботи	20	1	20	1	20	1	20
Разом			39		52		51
Максимальна кількість балів:				142			
142:100=1,42. Студент набрав X балів; Розрахунок: X:1,42 = загальна кількість балів.							

Під час оцінювання засвоєння кожної теми за поточну навчальну діяльність здобувачу освіти виставляють оцінки з урахуванням затверджених критеріїв оцінювання для відповідної дисципліни.

Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та розподіл балів, які вони отримують, регламентуються Положенням про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

Політика курсу:

- Відвідування занять є обов'язковою складовою оцінювання, за яку нараховуються бали.
- Усі завдання курсу повинні бути виконані та подані своєчасно.
- Порухення термінів без поважних виправдань призводить до зниження оцінки (75% від можливої максимальної кількості балів).

- Отримати додатковий кредит за пропущені заняття можна під час виконання завдань для самостійної роботи за консультацією викладача.
- Курс передбачає засвоєння та дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема орієнтації на запобігання плагіату у будь-яких його проявах.
- Доповіді та презентації мають бути оригінальними та виконаними самостійно, не переобтяженими цитатами, що мають супроводжуватися посиланнями на першоджерела.

Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульний контроль здійснюється у вигляді *тестування*.

Студентам пропонуються тестові завдання у кількості 20 питань.

Види тестових завдань:

- З вибором однієї правильної відповіді з наведених варіантів;
- З вибором кількох правильних відповідей;
- На встановлення відповідності запропонованих наборів тверджень;
- Завдання відкритого типу, що передбачає розгорнуту відповідь.

Критерії оцінювання: виконання тестових завдань – максимум **20 балів**.

Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:

Залік.

Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю:

1. Основні дефініції поняття «логіка».
2. Поняття «культура мислення».
3. Характеристика визначень: «мислення», «свідомість», «абстрактне мислення».
4. Основні форми чуттєвого пізнання.
5. Характерні риси абстрактного мислення.
6. Істинність думки і формальна правильність міркувань.
7. Мова як знакова система. Види знаків.
8. Рівні семіотичного аналізу мови.
9. Формалізована мова логіки.
10. Порівняльна характеристика природної і формалізованої мови.
11. Ім'я, смисл, значення.
12. Значення теорії імен для логіки.
13. Характеристика принципів іменування.
14. Історичні етапи розвитку логіки.
15. Взаємозв'язок риторики і логіки в буддизмі.
16. Особливості побудови умовиводу в індійській логіці (на прикладі філософської школи ньяя).
17. Попередники логіки Арістотеля у Стародавній Греції.
18. Арістотель – засновник логіки як науки.
19. Особливості середньовічної (схоластичної) логіки.

20. Розвиток логіки у Новий час.
21. Прогрес логічних знань у XIX–XX століттях.
22. Розвиток логіки в Україні.
23. Співвідношення традиційної логіки та сучасної.
24. Співвідношення понять «традиційна логіка», «сучасна логіка», «математична логіка».
25. Характеристика поняття як форми мислення.
26. Структура понять: обсяг і зміст поняття.
27. Закон зворотного відношення між обсягом і змістом понять.
28. Характеристика абстрактних і конкретних понять.
29. Характеристика загальних, одиничних і порожніх понять.
30. Характеристика відносних і безвідносних понять.
31. Характеристика позитивних і негативних (заперечних) понять.
32. Характеристика збірних і незбірних понять.
33. Характеристика порівняних і непорівняних понять.
34. Характеристика сумісних і несумісних понять.
35. Характеристика основних видів відношень сумісності між поняттями.
36. Характеристика основних видів відношень несумісності між поняттями.
37. Обмеження і узагальнення понять.
38. Операція визначення понять.
39. Процедури, подібні до визначення поняття.
40. Операція поділу понять (структура та види).
41. Правила поділу понять та можливі помилки при їх порушенні.
42. Природна та штучна класифікація.
43. Загальна характеристика судження як форми мислення.
44. Співвідношення понять: «судження», «речення», «висловлювання».
45. Структура і основні види простих суджень.
46. Типологія атрибутивних суджень за кількістю і якістю.
47. Специфіка реляційних суджень.
48. Поділ суджень на категоричні та некатегоричні.
49. Поняття «модальність».
50. Відношення між простими атрибутивними судженнями (за логічним квадратом).
51. Складні судження та їх види.
52. Характеристика логічних відношень між складними судженнями.
53. Логічна характеристика кон'юнкції.
54. Логічна характеристика простої диз'юнкції.
55. Логічна характеристика строгої диз'юнкції.
56. Логічна характеристика матеріальної імплікації.
57. Логічна характеристика еквіваленції.
58. Логічна характеристика заперечення.
59. Табличне визначення логічних сполучників.
60. Квантор загальності.

61. Квантор існування.
62. Характеристика логічного закону.
63. Закон тотожності.
64. Закон суперечності.
65. Закон виключеного третього.
66. Закон достатньої підстави.
67. Загальна характеристика умовиводу як форми мислення.
68. Основні види умовиводів.
69. Безпосередні і опосередковані умовиводи.
70. Логічна характеристика дедукції.
71. Фігури категоричного силогізму.
72. Правила категоричного силогізму.
73. Характеристика понять «полісилогізм», «епіхейрема», «соріт».
74. Логічне поняття індукції.
75. Роль індукції у пізнанні.
76. Повна індукція та її структура.
77. Особливість ймовірних (правдоподібних) умовиводів.
78. Неповна індукція та її структура.
79. Гіпотеза з логічної точки зору.
80. Логічна характеристика аналогії (традуктивного умовиводу).
81. Аналогія властивостей і аналогія відношень.
82. Умови правомірності міркувань за аналогією.
83. Поняття «аргументація».
84. Характеристика структури доведення.
85. Наведіть приклад прямого доведення.
86. Побудуйте непряме доведення.
87. Поняття про критику та її види.
88. Характеристика спростування як логічної процедури.
89. Способи спростування тези.
90. Спростування аргументів і демонстрації.

Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
60-67	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання

1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
------	---	--	---

3.14. Рекомендовані джерела інформації:

Основна (базова):

1. Логіка : Підруч. для студентів юридичних факультетів. 9-те вид, перероб. та доп. / Конверський А.Є. Київ: Центр учбової літератури, 2024. – 358 с.
2. Логіка: Навчальний посібник / С. В. Сторожук, І. М. Гоян, І. С. Матвієнко. Київ: Вадекс, 2020. – 370 с.
3. Бандурка О.М., Тягло О.В. Юридична логіка: підручник. Харків: Золота миля. 2017. – 216 с.
4. Хоменко І. В. Логіка: теорія і практика: Підручник. – К., 2019.
5. Тетерчук І.В. Логіка для юристів: навчальний посібник. Київ, ЦУЛ, 2020. – 150 с.
6. Юридична логіка : навч. посібник / Т. А. Грекул-Ковалик, О. П. Донченко. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2023. – 240 с.

Додаткова:

1. Хоменко І.В. Еристика: мистецтво полеміки.
https://shron1.chtyvo.org.ua/Khomenko_Iryna/Erystyka_mystetstvo_polemiky.pdf?PHPSESSID=ohhi001g2lh731tg5u0o9cs803
2. Партико З. В. Логіка (теоретичні основи та прикладне застосування в масмедіа) : підручник. Київ : Видавництво Ліра, 2018. – 332 с.
3. Конверський А.Є. Критичне мислення: підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти усіх спеціальностей. – К., 2019.
4. Комаха, Л. Г. Логічні засади аргументації у філософському знанні : монографія / Л. Г. Комаха. – К. : ЦУЛ, 2015. – 360 с.
5. Павлов, В. І. Логіка у запитаннях, відповідях і аргументаціях : навч. посіб. / В. І. Павлов. – К. : ЦУЛ, 2008. – 408 с.
6. Токарська А.С. Комунікація у праві та правоохоронній діяльності. – Львів, 2005. – 283с.
7. Тягло О.В. Критичне мислення – Х. : Вид. група "Основа", 2008. – 189с.