



МАУП

Кафедра національної безпеки

Затверджую:
Директор Інституту безпеки

“ _____ ”
“ _____ ”
2025 р.



Схвалено на засіданні кафедри
Національної безпеки

Протокол № 1 від 07.07.2025 р.

Заст. зав. кафедри

Іван СЕРВЕЦЬКИЙ

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Академічні студії»

Спеціальності: **256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)**

Освітнього рівня: **перший (бакалаврський) рівень**

Освітньої програми: **«Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)»**

Спеціалізація: _____

Розробник силабусу навчальної дисципліни:

Нич Тамара Володимирівна - кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри філософії та суспільних дисциплін


(підпис)

Викладач:

Нич Тамара Володимирівна - кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри філософії та суспільних дисциплін


(підпис)

Силабус розглянуто на засіданні кафедри національної безпеки

Протокол № 1 від «07» 08 2025р.

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Академічні студії
Шифр та назва спеціальності	КЗ Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень
Статус дисципліни	обов'язкова
Кількість кредитів і годин	Зкредитів/90 год Лекційні : 14 Семінарські: 20 Самостійна робота студентів: 56
Терміни вивчення дисципліни	I семестр
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	залік
Сторінка дисципліни на сайті	https://maup.com.ua/assets/files/kafedra/nacbezpeka/sylabus-2025/b/akademichni-studii.pdf

Загальна інформація про викладача. Контактна інформація.

<i>Нич Тамара Володимирівна</i>	
Науковий ступінь	кандидат філософських наук
Вчене звання	доцент
Посада	завідувач кафедри філософії та суспільних дисциплін
Дисципліни, які викладає НПП	«Філософія»; «Академічні студії», «Соціальнополітичні студії», «Громадська думка»
Напрями наукових досліджень	Філософія
Посилання на реєстри для ідентифікаторів науковців	ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4990-3350 Google Scholar: https://scholar.google.com.ua/citations?user=If4-VM0AAAAJ Інші: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216928327 https://www.webofscience.com/wos/author/record/JVO-5135-2024
Контактна інформація викладача:	
Е-mail:	nichtamara@gmail.com (особистий)
Контактний тел.	+38-067-113-53-39
Телефон кафедри	
Портфоліо викладача на сайті кафедри/Інституту/Академії	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-filosofii-ta-suspilnih-disciplin/nich.html

1.1 Анотація курсу.

Курс «Академічні студії» є обов'язковою дисципліною для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю КЗ Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності). Курс вивчається обсягом 3 кредитів ECTS (лекційні – 14 год., семінарські – 20 год., самостійна робота студентів – 56 год.) та спрямований на формування в здобувачів базової академічної культури, дослідницького мислення й навичок навчально-наукової діяльності. Дисципліна знайомить здобувачів із принципами академічної доброчесності, логікою організації навчального та наукового тексту, методами пошуку, відбору й критичного аналізу джерел, правилами цитування та оформлення посилань, базовими підходами до структурування рефератів, есе, курсових і тез, а також із сучасними цифровими інструментами для академічної роботи.

1.2 Предмет вивчення курсу

Предметом вивчення навчальної дисципліни є система знань, умінь і навичок, що забезпечують академічну та навчально-дослідницьку діяльність здобувача, включаючи правила академічної комунікації, методологічні засади роботи з інформацією, критерії якості наукового тексту, стандарти академічної доброчесності, інструменти пошуку та опрацювання наукових і нормативних джерел, основи логіки аргументації та побудови доказової бази, а також базові вимоги до оформлення навчально-наукових робіт.

1.3 Метою викладання навчальної дисципліни «Академічні студії» є формування у здобувачів здатності ефективно організовувати власну навчальну й дослідницьку діяльність, здійснювати пошук і критичне опрацювання джерел, коректно оформлювати академічні тексти й посилання, дотримуватися принципів академічної доброчесності та застосовувати сучасні інструменти для підготовки навчально-наукових робіт. Вивчення курсу має забезпечити розвиток навичок аргументованого письма, структурованого мислення, відповідального використання даних і джерел, а також уміння презентувати результати роботи у письмовій та усній формах відповідно до академічних стандартів.

1.4 Завдання:

формування розуміння академічної доброчесності, її принципів і практичних вимог; розвиток навичок пошуку, відбору, верифікації й критичного аналізу наукових, нормативних та інформаційних джерел; опанування основ структурування академічного тексту, логіки аргументації, побудови доказової бази й коректного цитування; формування умінь оформлення бібліографічних описів і посилань відповідно до прийнятих стандартів; розвиток навичок академічної комунікації, підготовки рефератів, есе, тез і презентацій; опанування цифрових інструментів академічної роботи та формування навичок самоорганізації навчального процесу.

1.5 Пререквізити і постреквізити навчальної дисципліни:

Пререквізити:

Постреквізити:

ОК30 «Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини» (дисципліна «Академічні студії» тісно пов'язана з курсом «Європейські

стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини», оскільки формує у здобувачів уміння працювати з нормативними та доктринальними джерелами, здійснювати пошук і критичний аналіз актів міжнародного та європейського права, коректно застосовувати академічні правила цитування й оформлення посилань, а також вибудовувати аргументацію та доказову базу у текстах, що є необхідною передумовою для якісного опанування європейських стандартів, їх інтерпретації та порівняльного аналізу у контексті забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини).

ОК31 «Протидія злочинності, корупції та тероризму» (дисципліна «Академічні студії») тісно пов'язана з курсом «Протидія злочинності, корупції та тероризму», оскільки забезпечує методологічну основу навчально-дослідницької роботи: здатність формулювати проблему й мету дослідження, підбирати релевантні джерела, перевіряти достовірність даних, систематизувати інформацію, будувати логічно послідовні висновки та коректно оформлювати результати у вигляді рефератів, аналітичних оглядів і тез, що є важливим для обґрунтованого аналізу причин, проявів і механізмів протидії злочинності, корупції та тероризму в межах подальшої фахової підготовки).

1.6 Програмні компетентності (загальні (ЗК); спеціальні (СК)):

ЗК10. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.

Забезпечено дисципліною «Академічні студії», оскільки курс формує практичне розуміння академічної доброчесності як універсального стандарту відповідальної поведінки, що включає недопущення плагіату, фальсифікації, фабрикації, маніпуляції даними та інших проявів недоброчесності. У межах дисципліни здобувачі опановують навички коректного використання джерел, прозорого обґрунтування висновків, перевірки достовірності інформації, а також прийняття рішень щодо відбору матеріалів і формування доказової бази на основі етичних принципів, що закладає стійку установку на неприпустимість корупційних практик і будь-яких форм недоброчесності у навчальній та подальшій професійній діяльності.

СК8. Здатність формувати систему історичних, культурних, соціальних цінностей національної ідентичності, бути критичним, працювати автономно та в команді, під час організації та здійснення заходів забезпечення національної безпеки.

Забезпечено дисципліною «Академічні студії», оскільки курс розвиває критичне мислення, культуру роботи з джерелами й уміння інтерпретувати інформацію з урахуванням історичного, культурного та соціального контекстів, що є важливим для формування системи цінностей національної ідентичності та відповідального представлення держави у публічному просторі. Дисципліна формує здатність автономно планувати й виконувати навчально-дослідницькі завдання, структурувати матеріал, аргументовано презентувати позицію та взаємодіяти у

команді під час обговорення, спільного аналізу джерел і підготовки колективних навчальних продуктів, що прямо підтримує готовність до організації та здійснення заходів у сфері національної безпеки.

1.7 Очікувані результати навчання (ПРН)

ПРН2. Застосовувати культурні, духовні, моральні цінності Українського народу, історико-культурну спадщину з метою формування позитивного іміджу держави в умовах інформаційної глобалізації, розвитку власної інформаційної культури та здорового способу життя.

Забезпечено дисципліною «Академічні студії», оскільки курс формує інформаційну культуру здобувача через навчання відбору достовірних джерел, коректної інтерпретації даних, академічно відповідального письма та усної презентації результатів, що дозволяє обґрунтовано висвітлювати питання національної ідентичності та культурно-історичної спадщини без спотворень і маніпуляцій. У межах дисципліни здобувачі набувають уміння аргументовано формулювати позицію, дотримуючись етичних принципів і поваги до цінностей Українського народу, що сприяє формуванню позитивного іміджу держави та розвитку відповідального ставлення до власної інформаційної поведінки.

ПРН14. Розробляти основні положення методів та заходів забезпечення безпеки держави у різноманітних сферах життєдіяльності, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.

Забезпечено дисципліною «Академічні студії», оскільки вона формує методологічні навички підготовки обґрунтованих пропозицій і висновків на основі доказової бази, що є необхідним для розроблення положень методів і заходів у сфері забезпечення безпеки. Курс розвиває здатність формулювати проблему, визначати мету та завдання, підбирати релевантні джерела, зіставляти альтернативні позиції та будувати логічно послідовні висновки, одночасно закріплюючи принципи доброчесності як обов'язкову умову роботи з даними й формування рекомендацій, що унеможливує недоброчесні практики та підсилює етичну відповідальність у професійних рішеннях.

ПРН20. Готувати для ухвалення обґрунтовані проекти рішень, здійснювати функції управління під час здійснення професійної діяльності в різних умовах та демонструвати приклади лідерства та відповідальності за свою діяльність, до співробітництва та роботи в команді, організовуючи професійну діяльність на засадах людиноцентричності, брати активну участь у соціальному та політичному житті на місцевому, регіональному та державному рівнях.

Забезпечено дисципліною «Академічні студії», оскільки курс формує практичні вміння підготовки обґрунтованих текстів і проектів рішень у навчально-науковому форматі, включаючи постановку проблеми, структурування матеріалу, добір аргументів, роботу з доказовою базою та формулювання висновків і рекомендацій. Семінарські заняття та групові завдання розвивають навички співпраці, розподілу ролей, відповідальності за результат, академічної комунікації та лідерства у командній роботі, що створює основу для управлінських функцій у

професійній діяльності, здатності організувати роботу на засадах людиноцентричності та обґрунтовано брати участь у суспільно важливих дискусіях і процесах прийняття рішень.

2. Зміст навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. АКАДЕМІЧНА КУЛЬТУРА, ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА РОБОТА З ДЖЕРЕЛАМИ

Тема 1. Академічна культура здобувача: цілі навчання, самоорганізація, академічна комунікація

Тема спрямована на формування у здобувачів розуміння академічної культури як системи норм і практик навчально-наукової діяльності, що охоплює самоорганізацію, планування часу, відповідальність за результати, коректну комунікацію та повагу до академічного середовища. Вивчення теми забезпечує опанування базових принципів організації навчальної роботи, підготовки до семінарів, ведення конспекту та представлення результатів власної роботи у письмовій і усній формах.

Тема 2. Академічна доброчесність і неприпустимість недоброчесності: етичні стандарти та наслідки порушень

Тема формує у здобувачів стійке розуміння принципів академічної доброчесності та їх прямого зв'язку з неприпустимістю будь-яких проявів недоброчесності, включаючи плагіат, фальсифікацію, фабрикацію, списування та маніпуляцію даними. Опанування теми спрямоване на засвоєння практичних правил коректного використання джерел, перефразування, цитування й оформлення посилань, а також на усвідомлення відповідальності за якість і доброчесність навчально-наукових результатів.

Тема 3. Інформаційна культура і критичне мислення: перевірка достовірності, протидія маніпуляціям, робота з даними

Тема дає можливість сформувати навички критичного мислення, оцінювання надійності інформації, розмежування фактів і суджень, виявлення маніпулятивних тверджень та логічних помилок. Опанування теми сприяє розвитку здатності працювати з даними та інформаційними повідомленнями у спосіб, що підтримує відповідальне прийняття рішень, а також підсилює інформаційну культуру в умовах інформаційної глобалізації.

Тема 4. Пошук, відбір і систематизація джерел: наукові бази, нормативні ресурси, бібліографія

Тема спрямована на набуття здобувачами практичних навичок пошуку наукових, нормативних та аналітичних джерел, оцінювання їх релевантності та якості, систематизації матеріалів і створення бібліографії. Вивчення теми забезпечує розуміння принципів формування доказової бази та організації джерел для подальшої підготовки рефератів, есе, аналітичних оглядів і тез.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО, АРГУМЕНТАЦІЯ ТА ПІДГОТОВКА ПРОЄКТІВ РІШЕНЬ

Тема 5. Структура академічного тексту: логіка викладу, абзац, зв'язність, стилістична коректність

Тема спрямована на формування навичок створення структурованого академічного тексту, дотримання логіки викладу, зв'язності, точності та стилістичної нейтральності. Опанування теми забезпечує розуміння того, як будувати текст із чіткою метою, аргументацією та висновками, з урахуванням вимог до якості академічного письма.

Тема 6. Аргументація і доказова база: теза, аргументи, контраргументи, висновок

Тема забезпечує розвиток умінь формувати тезу, добирати аргументи, працювати з доказовою базою, логічно обґрунтовувати висновки та коректно реагувати на альтернативні позиції. Вивчення теми спрямоване на формування відповідального підходу до побудови висновків і рекомендацій, що є важливим для підготовки обґрунтованих проєктів рішень у професійній діяльності.

Тема 7. Цитування, посилання і оформлення джерел: стандарти, правила, типові помилки

Тема формує практичні навички коректного цитування, оформлення посилань і бібліографічних описів відповідно до прийнятих стандартів, а також уміння уникати плагіату через належне перефразування й коректне включення чужих ідей у власний текст. Вивчення теми спрямоване на закріплення принципів доброчесності та відповідальності за точність використання джерел.

Тема 8. Підготовка навчально-наукових робіт і проєктів рішень: реферат, есе, тези, аналітична довідка

Тема дає можливість опанувати базові вимоги до підготовки різних форматів академічних робіт і прикладних текстів, необхідних для подальшої професійної діяльності, включаючи структуру, логіку викладу, оформлення джерел, узагальнення матеріалу та формулювання обґрунтованих висновків і рекомендацій. Особливий акцент робиться на підготовці матеріалів, придатних для ухвалення рішень, і дотриманні принципу неприпустимості недоброчесності.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. ПРЕЗЕНТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ, КОМАНДНА РОБОТА ТА АКАДЕМІЧНЕ ЛІДЕРСТВО

Тема 9. Академічна усна комунікація: доповідь, дискусія, опонування, культура дебатів

Тема спрямована на формування навичок усної презентації результатів, участі в дискусії, коректного опонування та дотримання етичних стандартів академічної комунікації. Опанування теми забезпечує здобувачам здатність захищати позицію на основі аргументів і доказів та підтримувати конструктивний діалог.

Тема 10. Командна робота і лідерство в академічному середовищі: ролі, відповідальність, управління процесом

Тема забезпечує розвиток умінь працювати автономно та у команді, розподіляти ролі, планувати роботу, дотримуватися відповідальності за результат, демонструвати лідерство та організовувати взаємодію на засадах

людиноцентричності. Вивчення теми формує навички, необхідні для подальшого здійснення управлінських функцій у професійній діяльності.

Тема 11. Академічні проєкти і прийняття рішень: планування, доказовість, добросовісність, відповідальність

Тема спрямована на інтеграцію навичок дисципліни у формат підготовки обґрунтованих проєктів рішень: від постановки проблеми та пошуку джерел до формування рекомендацій і представлення результатів. Опанування теми підсилює здатність діяти відповідально, уникати недобросовісності, забезпечувати прозорість доказової бази та демонструвати лідерство у процесі ухвалення рішень.

Тема 12. Підсумкове узагальнення: академічна траєкторія, саморозвиток, участь у суспільно-політичному житті

Тема орієнтована на систематизацію здобутих знань і навичок, формування індивідуальної траєкторії академічного розвитку, усвідомлення можливостей участі у наукових, соціальних і громадських ініціативах. Вивчення теми сприяє розвитку відповідального ставлення до власної діяльності, здатності презентувати результати та брати активну участь у суспільно важливих процесах.

3. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

В освітньому процесі використовуються навчальні аудиторії, бібліотека, мультимедійний проектор та комп'ютер для проведення аудиторних занять з елементами презентацій Microsoft PowerPoint. Вивчення окремих тем і виконання практичних завдань потребує доступу до інформації зі всесвітньої мережі Інтернет, який забезпечується безкоштовною мережею Wi-Fi.

4. Форми і методи навчання

Основними формами занять із навчальної дисципліни «Академічні студії» є практичні заняття та самостійна робота здобувачів вищої освіти.

При проведенні практичних занять передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як-то: робота у малих групах, рольові ігри, дискусія, публічні виступи, групові проєкти та кейс-завдання.

Здобувачі освіти опрацьовують інформацію з наукових, навчальних та лекційних джерел, в тому числі за допомогою всесвітньої мережі Інтернет і бібліотек, під час занять виконують усні та письмові завдання, виступають із доповідями та презентаціями, що можуть бути підготовленими як у групі, так і індивідуально.

Програмою курсу також передбачено **індивідуальні завдання.**

5. Система оцінювання та вимоги (критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та розподіл балів, які вони отримують)

Оцінювання знань здійснюється відповідно до:

1. Положення про організацію освітнього процесу в ПрАТ «ВНЗ «МАУП» <https://surl.li/bpxl bj>
2. Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП» <http://surl.li/fkfy ye>

1-й семестр.

№ тем	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Заг.сум а балів
Робота на сем.занятті	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
Сам.робота	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Всього										45

Підсумкове оцінювання	Сума балів за семінари	Сума балів за самостійні роботи	Модульна контрольна робота	Сума балів за екзамен	Загальна сума
	36	9	15	40	100

5.1 Відвідування та робота на семінарських (практичних) заняттях та критерії їх оцінювання

Під час вивчення курсу виконується *робота на семінарських (практичних) заняттях по кожній з тем.*

Критерії оцінювання:

правильність відповідей та розрахунків – від 0 до 3 балів;

відповідність оформлення практичних робіт вимогам – 1 бал.

(враховуються лише за умови нарахування балів за правильність відповідей).

Робота на семінарському занятті оцінюється у **4 бали**.

Максимальна кількість балів за семінарські (практичні) заняття по курсу – **36 балів**.

Зміст практичних занять

№ з/п	Назва теми
1	Тема 1. Академічна культура здобувача: цілі навчання, самоорганізація, академічна комунікація
	<p>Завдання:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Скласти індивідуальну академічну траєкторію на семестр: цілі, дедлайни, формат контролю, правила роботи з матеріалами. • Відпрацювати академічну комунікацію: формулювання запитань, уточнення позиції, коротка репліка та підсумок обговорення. • Проаналізувати типові навчальні ситуації, де порушуються етичні норми спілкування, та запропонувати коректні моделі поведінки. <p>Результат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Здобувачі зможуть організувати власну роботу в межах курсу,

планувати час і відповідально виконувати завдання.

- Вміння підтримувати академічну дискусію, формулювати запити та аргументовано висловлюватися.

Дискусія:

- Обговорити, як самоорганізація впливає на якість навчання та командної взаємодії.
- Розглянути, чому академічна культура є елементом професійної відповідальності.

Тема 2. Академічна доброчесність і неприпустимість недоброчесності: етичні стандарти та наслідки порушень

Завдання:

- Проаналізувати типові порушення доброчесності (плагіат, фабрикація/фальсифікація, списування, підміна авторства) та визначити їх ознаки.
- Відпрацювати практику «чистого» перефразування і правильного цитування на короткому фрагменті тексту.
- Розібрати кейси «сірих зон»: співавторство, використання ШІ, самоцитування, переклад без посилання.

Результат:

- Здобувачі зможуть розпізнавати недоброчесність і діяти відповідально під час підготовки робіт.
- Вміння коректно використовувати джерела й оформлювати запозичення без порушень.

Дискусія:

- Обговорити, як доброчесність пов'язана з принципом неприпустимості корупції та недоброчесності у професійній діяльності.
- Розглянути, які наслідки мають порушення доброчесності для довіри до освіти й рішень.

Тема 3. Інформаційна культура і критичне мислення: перевірка достовірності, протидія маніпуляціям, робота з даними

Завдання:

- Визначити різницю між фактом, інтерпретацією та оцінним судженням на прикладах.
- Виконати перевірку достовірності: авторство, дата, джерело, метод отримання даних, можливі упередження.
- Знайти логічні помилки у короткому тексті (узагальнення, підміна причинності, «хибна дилема») та переписати аргумент коректно.

Результат:

- Здобувачі зможуть оцінювати якість інформації та мінімізувати ризик маніпуляцій у висновках.
- Вміння будувати позицію на перевірених даних і прозорій логіці аргументації.

Дискусія:

- Обговорити, як інформаційна культура впливає на безпеку держави і довіру суспільства.
- Розглянути, чому “висновок без доказової бази” є формою недоброчесності.

Тема 4. Пошук, відбір і систематизація джерел: наукові бази, нормативні ресурси, бібліографія**Завдання:**

- Здійснити пошук наукових і нормативних джерел за темою та сформулювати мінімум 10 релевантних позицій.
- Оцінити джерела за критеріями: надійність, актуальність, релевантність, наявність автора/видавця/методології.
- Скласти бібліографічний список і структурувати джерела за типом (монографії, статті, нормативні акти, офіційні звіти).

Результат:

- Здобувачі зможуть знаходити й відбирати джерела для доказової бази та правильно їх систематизувати.

- Вміння будувати бібліографію як основу якісної академічної роботи.

Дискусія:

- Обговорити різницю між науковим джерелом, медіаматеріалом і “популярною думкою”.
- Розглянути, як уникати інформаційної залежності від одного типу джерел.

Тема 5. Структура академічного тексту: логіка викладу, абзац, зв’язність, стилістична коректність

Завдання:

- Розібрати структуру короткого академічного тексту та визначити, де порушено логіку і зв’язність.
- Написати один абзац за моделлю: теза → аргументація → мікрівисновок, використовуючи зв’язки.
- Відредагувати фрагмент тексту, прибравши повтори, “воду”, стилістичні зсуви та неточні формулювання.

Результат:

- Здобувачі зможуть створювати зв’язні тексти з чіткою логікою і стилістичною коректністю.
- Вміння редагувати текст як інструмент підвищення доказовості й ясності.

Дискусія:

- Обговорити, чому “красива мова” без структури не дорівнює якісному академічному тексту.
- Розглянути, як стиль впливає на довіру до автора та висновків.

Тема 6. Аргументація і доказова база: теза, аргументи, контраргументи, висновок

Завдання:

- Сформулювати тезу за заданою проблемою та підібрати 3 аргументи з посиланням на джерела.

- Додати контраргумент і показати коректну відповідь на нього.
- Побудувати короткий висновок, який прямо впливає з доказової бази.

Результат:

- Здобувачі зможуть будувати аргументацію на основі доказів, а не припущень.
- Вміння працювати з альтернативними позиціями, зберігаючи логічну коректність.

Дискусія:

- Обговорити, де межа між переконанням і маніпуляцією в аргументації.
- Розглянути, як слабка доказова база перетворює “проект рішення” на формальність.

Тема 7. Цитування, посилання і оформлення джерел: стандарти, правила, типові помилки

Завдання:

- Відпрацювати пряме цитування, непряме цитування та перефразування з коректним посиланням.
- Оформити 8–10 джерел у списку літератури за обраним стандартом (ДСТУ/АРА — залежно від вимог кафедри).
- Виявити помилки в готовому списку джерел і виправити їх (автори, назви, вихідні дані, URL, дата звернення).

Результат:

- Здобувачі зможуть оформлювати посилання та джерела без порушення доброчесності.
- Вміння технічно правильно підготувати бібліографію для реферату/есе/тез.

Дискусія:

- Обговорити, чому “дрібні” помилки в джерелах знижують якість і довіру до роботи.

- Розглянути різницю між цитатою як доказом і цитатою як “декорацією”.

Тема 8. Підготовка навчально-наукових робіт і проєктів рішень: реферат, есе, тези, аналітична довідка

Завдання:

- Порівняти вимоги до реферату, есе, тез і аналітичної довідки: мета, структура, стиль, обсяг.
- Розробити структуру власної роботи (план + ключові джерела + очікуваний висновок).
- Підготувати коротку аналітичну довідку (1–1,5 стор.) з проблеми, що потребує рішення, і сформулювати рекомендацію.

Результат:

- Здобувачі зможуть готувати академічні тексти різних жанрів та підходів.
- Вміння перетворювати джерела і дані на логічні висновки й рекомендації.

Дискусія:

- Обговорити, чому “великий текст” не завжди є “якісним текстом”.
- Розглянути, як уникати декларативних рекомендацій без доказів.

Тема 9. Академічна усна комунікація: доповідь, дискусія, опонування, культура дебатів

Завдання:

- Підготувати коротку доповідь (2–3 хв) за власною темою з чіткою структурою та тезами.
- Відпрацювати коректне опонування: запитання, уточнення, контраргумент, підсумок.
- Провести міні-дебати з дотриманням правил етики і поваги до співрозмовника.

Результат:

- Здобувачі зможуть презентувати результати та захищати позицію в

академічному форматі.

- Вміння вести дискусію без переходу на оцінки особистості й без маніпуляцій.

Дискусія:

- Обговорити, як академічна дискусія підтримує формування лідерства і відповідальності.
- Розглянути, чому “гучність” не є аргументом.

Тема 10. Командна робота і лідерство в академічному середовищі: ролі, відповідальність, управління процесом

Завдання:

- Розподілити ролі в групі (координатор, аналітик, редактор, доповідач) і виконати спільне завдання з дедлайном.
- Описати ризики командної недоброчесності: підміна внеску, “пасажирство”, копіювання, формальні посилання.
- Підготувати спільний продукт: короткий огляд джерел + узгоджений висновок + спільна презентація.

Результат:

- Здобувачі зможуть працювати в команді з розподілом відповідальності та ролей.
- Вміння організувати процес і демонструвати лідерство без порушення доброчесності.

Дискусія:

- Обговорити, як оцінювати справедливий внесок учасників команди.
- Розглянути, як поєднати людиноцентричність і вимогливість до результату.

Тема 11. Академічні проєкти і прийняття рішень: планування, доказовість, доброчесність, відповідальність

Завдання:

- Сформулювати проблему, мету, завдання й очікуваний результат

мініпроєкту (у межах спеціальності).

- Підготувати доказову базу: 8–12 джерел, короткий огляд позицій, відбір даних для аргументації.
- Скласти проєкт рішення (1 стор.) із логікою: проблема → обґрунтування → варіанти → вибір → ризики → відповідальність.

Результат:

- Здобувачі зможуть готувати обґрунтовані проєкти рішень, спираючись на докази.
- Вміння демонструвати відповідальність і прозорість висновків без недоброчесних практик.

Дискусія:

- Обговорити, як недоброчесність “ламає” управлінські рішення та довіру до інституцій.
- Розглянути, як зменшити ризик упередженості у висновках.

Тема 12. Підсумкове узагальнення: академічна траєкторія, саморозвиток, участь у суспільно-політичному житті

Завдання:

- Підготувати підсумкову самооцінку: прогрес, сильні сторони, зони розвитку, план наступних кроків.
- Представити короткий підсумковий виступ про власний навчально-дослідницький результат.
- Скласти персональний план участі у студентських/наукових/громадських ініціативах із дотриманням доброчесності.

Результат:

- Здобувачі зможуть планувати власний академічний розвиток і презентувати результати.
- Вміння поєднувати академічну культуру з активною соціальною позицією.

	<p>Дискусія:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обговорити, як академічні навички перетворюються на практичні управлінські компетентності. • Розглянути, як підтримувати доброчесність у конкурентному середовищі.
Усього за навчальною дисципліною	

5.2 Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Під час вивчення курсу виконуються завдання для самостійних робіт до 12 тем.

Критерії оцінювання:

Змістовність, відповідність темі та вимогам оформлення – 1 бал.

Максимальна кількість балів за одиницю самостійної роботи – 1 бал.

Максимальна кількість балів за самостійну роботу по курсу – 19 балів.

Зміст завдань для самостійної роботи здобувача (СРЗ)

№ п/п	Зміст самостійної роботи здобувача вищої освіти	Форми контролю СРЗ
1	<p>Тема 1. Академічна культура здобувача: цілі навчання, самоорганізація, академічна комунікація</p> <p>Скласти індивідуальний план навчання на семестр (1–2 стор.), у якому визначити особисті навчальні цілі за дисципліною, очікувані результати (що саме маєте вміти робити після курсу), календар виконання завдань із дедлайнами, план підготовки до кожного семінару, перелік цифрових інструментів для роботи (текстовий редактор, менеджер посилань, хмарні нотатки), а також критерії самоконтролю прогресу (наприклад, кількість опрацьованих джерел, якість оформлення, регулярність роботи). Наприкінці сформулювати короткий ризик-аналіз: що може завадити виконанню плану і як ці ризики мінімізувати.</p> <p>Підготувати чек-лист підготовки до семінару (1 стор.) із чіткою структурою: пошук джерел (де і як шукати), відбір (критерії якості), коротка обробка (виписати визначення/тези), формування власної позиції (2–3 тези), підготовка запитань до обговорення (не менше 5), підготовка міні-виступу (1 хв) і завершальний самоконтроль (чи є посилання, чи логічні тези, чи немає недоброчесності). Додати коротку інструкцію, як застосовувати чек-лист протягом семестру.</p>	Презентація результатів
2	<p>Тема 2. Академічна доброчесність і неприпустимість недоброчесності: етичні стандарти та наслідки порушень</p> <p>Зробити порівняльну таблицю форм недоброчесності та</p>	Презентація результатів

	<p>способів запобігання (1–2 стор.), де для кожної форми (плагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, підміна авторства, неправдиві посилання, самоцитування без позначення, “компіляція” без внеску) зазначити визначення, типові ознаки, приклад ситуації, ризику для якості навчально-наукового результату та конкретні профілактичні дії здобувача. Окремо додати блок: як діяти, якщо сумніваєтесь у коректності запозичення.</p> <p>Виконати вправу “цитата / перефразування / посилання” на 10 фрагментах: для кожного фрагмента зробити три варіанти використання — пряме цитування (з лапками), непряме цитування (переказ із посиланням), перефразування (зміна структури речення, лексики та порядку думки зі збереженням змісту) та оформити посилання за обраним стандартом. Після виконання додати короткий коментар: у яких випадках краще цитувати дослівно, а в яких — перефразувати, і чому.</p>	
3	<p>Тема 3. Інформаційна культура і критичне мислення: перевірка достовірності, протидія маніпуляціям, робота з даними</p> <p>Провести фактчекінг двох повідомлень з різних типів джерел (наприклад, медіа + офіційний ресурс або медіа + блог/соцмережі): визначити автора/видавця, дату, первинність джерела, наявність посилань, перевірюваність фактів, можливі ознаки маніпуляції, а також знайти підтвердження або спростування в альтернативних надійних джерелах. Оформити результат у вигляді короткого звіту (1–1,5 стор.) із висновком про рівень достовірності та рекомендацією, чи можна використовувати матеріал у навчальній роботі.</p> <p>Знайти 10 логічних помилок у прикладах і виправити їх: для кожного прикладу зазначити тип помилки (узагальнення без підстав, підміна причинності, апеляція до емоцій, хибна дилема, аргумент до авторитету без доказів тощо), пояснити, чому це помилка, і переписати аргумент так, щоб він став логічно коректним і придатним для академічного тексту.</p>	Презентація результатів
4	<p>Тема 4. Пошук, відбір і систематизація джерел: наукові бази, нормативні ресурси, бібліографія</p> <p>Зібрати 12 джерел за обраною темою та класифікувати їх: розподілити щонайменше на 4 групи (наукові статті, монографії/посібники, нормативні акти/офіційні документи, аналітичні звіти міжнародних/державних інституцій), для кожного джерела вказати причину включення (релевантність), коротко оцінити надійність і актуальність, а також виділити 1–2 ключові ідеї, що можуть бути використані як доказова база.</p> <p>Скласти анотований список 6 джерел (по 3–4 речення на кожне): зазначити, про що джерело, яку позицію/аргументи</p>	Презентація результатів

	воно дає, які поняття або дані можна використати, які є обмеження (наприклад, застарілість, вузький контекст, описовий характер). Додати підсумок: які 2–3 джерела є ключовими для вашої теми і чому.	
5	<p>Тема 5. Структура академічного тексту: логіка викладу, абзац, зв'язність, стилістична коректність</p> <p>Написати 2 академічні абзаци з логічними зв'язками (кожен 90–120 слів): перший — пояснювальний (визначення, контекст, значення проблеми), другий — аргументативний (теза, доказова база, мікрОВисновок). Обов'язково використати логічні маркери (причина-наслідок, уточнення, протиставлення) та уникати розмовних формулювань.</p> <p>Відредагувати власний текст за чек-листом якості: скласти чек-лист (10–12 критеріїв: логіка, структура, точність, термінологія, зв'язність, відсутність повторів, коректність посилань, нейтральність стилю) і застосувати його до написаних абзацив; виправлення позначити і коротко пояснити щонайменше 5 змін, які суттєво підвищили якість тексту.</p>	Презентація результатів
6	<p>Тема 6. Аргументація і доказова база: теза, аргументи, контраргументи, висновок</p> <p>Сформулювати тезу та 3 аргументи з посиланнями: обрати проблему (можна з безпекової тематики), сформулювати тезу одним реченням, підібрати три аргументи, кожен підтвердити джерелом (нормативним/науковим/аналітичним) і коротко показати, як саме джерело підтверджує аргумент. Оформити як міні-структуру (теза → аргумент 1/2/3 → проміжний висновок).</p> <p>Додати контраргумент і відповідь на нього: сформулювати сильний контраргумент (не “слабкий для вигляду”), підтвердити його джерелом або логічною позицією, після чого дати коректну відповідь (у форматі уточнення умов, визнання часткової правоти, перевага доказів, пропозиція компромісу). Завершити коротким висновком, який не суперечить доказам.</p>	Презентація результатів
7	<p>Тема 7. Цитування, посилання і оформлення джерел: стандарти, правила, типові помилки</p> <p>Оформити 15 джерел у вибраному стандарті (ДСТУ або АРА — залежно від вимог): включити різні типи джерел (книга, стаття, розділ у збірнику, нормативний акт, офіційний сайт, звіт/аналітика, електронний ресурс) і для кожного перевірити повноту вихідних даних, коректність авторства, назви, року, сторінок, URL і дати звернення.</p> <p>Виправити помилки в готовому списку джерел (мінімум 12 виправлень): взяти підготовлений “сирий” список (або згенерований приклад), виявити помилки та виправити їх із</p>	Презентація результатів

	<p>короткою позначкою, що саме змінено (наприклад: “додано місце видання”, “уніфіковано написання автора”, “виправлено порядок елементів”, “додано дату звернення”). Наприкінці сформулювати 5 найтипівіших помилок, які потрібно уникати.</p>	
8	<p>Тема 8. Підготовка навчально-наукових робіт і проєктів рішень: реферат, есе, тези, аналітична довідка</p> <p>Зробити план реферату/есе/тез (на вибір) + добір джерел: визначити тему, сформулювати мету, завдання, ключові поняття, скласти зміст (не менше 7 пунктів), підібрати 10–12 джерел і коротко розподілити, які джерела працюють на які пункти плану. Додати очікуваний висновок: яку позицію має підтвердити доказова база.</p> <p>Написати коротку аналітичну довідку (1 стор.) за структурою: проблема → контекст → ключові факти/дані → 2 варіанти дій → оцінка ризиків → рекомендація → очікуваний результат. Обов’язково використати не менше 3 посилань на джерела й дотриматися нейтрального стилю без оцінних штампів.</p>	Презентація результатів
9	<p>Тема 9. Академічна усна комунікація: доповідь, дискусія, опонування, культура дебатів</p> <p>Підготувати доповідь і тези (1 стор.): створити структуру усного виступу (вступ, 2–3 змістові блоки, висновок), підготувати тези у вигляді короткого конспекту з посиланням на 2–3 джерела, а також визначити 3 ключові повідомлення, які слухач має запам’ятати.</p> <p>Скласти перелік фраз для коректного опонування (15 позицій): згрупувати фрази за функцією (уточнення, сумнів/критика, прохання про доказ, пропозиція альтернативи, підсумок) і для кожної додати короткий коментар, у якій ситуації її доречно використовувати, щоб зберігати повагу до співрозмовника та академічну етику.</p>	Презентація результатів
10	<p>Тема 10. Командна робота і лідерство в академічному середовищі: ролі, відповідальність, управління процесом</p> <p>Виконати командне завдання та описати власний внесок: зафіксувати розподіл ролей, індивідуальні задачі, терміни, внесок у збір джерел/аналіз/редагування/презентацію; оформити короткий звіт (0,5–1 стор.) із самооцінкою якості внеску, дотримання дедлайнів, комунікації та відповідальності.</p> <p>Скласти правила командної доброчесності (1 стор.): визначити принципи справедливого співавторства, прозорого внеску, заборони “підміни” роботи, правила обміну файлами, спільного редагування, зазначення джерел, механізм вирішення конфліктів і порядок фіксації авторського внеску в кінцевому продукті.</p>	Презентація результатів

11	<p>Тема 11. Академічні проєкти і прийняття рішень: планування, доказовість, доброчесність, відповідальність</p> <p>Підготувати “проєкт рішення” (1 стор.) на основі джерел: сформулювати проблему, мету, описати вихідні дані, навести 3–5 ключових аргументів із посиланнями, запропонувати рішення та очікуваний ефект, визначити відповідальних і часові межі реалізації; окремо зазначити, як забезпечується доброчесність і прозорість доказів.</p> <p>Зробити таблицю ризиків і обмежень запропонованого рішення: не менше 6 ризиків, для кожного вказати джерело ризику, ймовірні наслідки, рівень критичності, заходи мінімізації, “індикатор” раннього попередження; додати підсумок: які ризики є найважчими для контролю і чому.</p>	Презентація результатів
12	<p>Тема 12. Підсумкове узагальнення: академічна траєкторія, саморозвиток, участь у суспільно-політичному житті</p> <p>Скласти персональний план академічного розвитку на 3 місяці: визначити 3 компетентності, які потрібно посилити (пошук джерел, оформлення, аргументація, виступ), встановити вимірювані цілі, регулярність роботи, ресурси (бази даних, довідники, шаблони), проміжні контрольні точки та критерії успіху; додати блок “анти-недоброчесність” — як запобігатимете помилкам.</p> <p>Підготувати підсумкове самооцінювання (1–2 стор.): описати прогрес за семестр (що змінилося в уміннях), які роботи були найскладніші і чому, як ви вирішували проблеми, які висновки зробили щодо доброчесності, командної взаємодії та відповідальності; завершити конкретними кроками, які плануєте зробити далі для зміцнення академічної і професійної культури.</p>	Презентація результатів

Реферат є формою самостійної роботи здобувача, метою якої є поглиблення та засвоєння знань з дисципліни «Академічні студії».

Тему реферату здобувач визначає за першою буквою за списком групи.

В окремих випадках здобувач може самостійно запропонувати та розробити тему реферату, попередньо обговоривши її з викладачем.

Структура, зміст і тема рефератів визначаються програмою курсу, що зумовлює таку послідовність роботи:

вибір теми;

розробка плану;

ознайомлення з рекомендованою літературою;

написання та оформлення роботи.

При написанні реферату та його оформленні варто керуватися такими критеріями:

обґрунтування вибраної теми;

опрацювання відповідної літератури;
 наявність авторського розділу;
 наявність списку використаних джерел.

Цитати та статистичні матеріали слід обов'язково супроводжувати посиланнями на джерела інформації, які мають бути відображені у списку використаних джерел. Посилання на інформаційні джерела необхідно подавати по тексту у квадратних дужках, наприклад [15, с. 74], 15 – це порядковий номер джерела у списку літератури, а 74 – сторінка із вказаного джерела.

Реферат має складатися із вступу (актуальність теми, предмет, об'єкт, мета, завдання), основної частини (визначення проблеми та послідовне її розкриття), висновків та списку використаних літературних джерел.

Загальний обсяг реферату – до 20 машинописних сторінки формату А4 з 14 шрифтом та інтервалом 1,5, із полями (верхнє/нижнє – 2 см, лівє – 3 см, правє – 1 см.).

Слід мати на увазі, що головною вимогою до реферату є розкриття суті питань, а не кількість сторінок.

Теми рефератів

1. Академічна культура як основа професійної відповідальності
2. Академічна доброчесність і принцип неприпустимості недоброчесності
3. Плагіат: ознаки, форми, профілактика
4. Фабрикація і фальсифікація даних: ризики для управлінських рішень
5. Самоцитування: допустимість і межі
6. Критичне мислення як інструмент безпеки інформаційного простору
7. Фактчекінг у навчальній і професійній діяльності
8. Надійність джерел: критерії оцінювання
9. Академічне читання: стратегії і помилки
10. Наукова база джерел: як формувати доказову базу
11. Нормативні акти як джерела: методика аналізу
12. Академічне письмо: структура і логіка
13. Абзац як одиниця аргументації
14. Логічні помилки в аргументації та їх наслідки
15. Теза, аргумент, доказ: відмінності
16. Контраргументація як ознака якості дослідження
17. Висновок і рекомендація: критерії коректності
18. Реферат як навчально-науковий жанр
19. Есе як жанр аргументованого письма
20. Тези: вимоги, структура, типові помилки
21. Аналітична довідка: як писати стисло і доказово
22. Оформлення джерел: роль стандартів
23. ДСТУ 8302:2015 у практиці підготовки робіт
24. АРА як міжнародний формат академічного письма
25. Цитування і перефразування: техніка без плагіату
26. Академічна комунікація: етика дискусії
27. Опонування: правила коректної критики

28. Публічний виступ: структура та аргументація
29. Командна робота: ролі, відповідальність, дедлайни
30. Лідерство в академічному середовищі
31. Людиноцентричність у командних проєктах
32. Упередження дослідника: як його мінімізувати
33. Вибір теми дослідження: логіка і релевантність
34. Постановка проблеми і формулювання мети
35. Методологічна дисципліна: чому вона важлива
36. Структурування джерел: мапа літератури
37. Конспектування: види і ефективність
38. Робота з даними: мінімальні стандарти прозорості
39. Візуалізація в академічних роботах: коли доречно
40. Доказова база у сфері національної безпеки: особливості
41. Доброчесність і антикорупційна культура: спільні принципи
42. Відповідальність за результат: академічний і професійний вимір
43. Ризики “копіювання шаблонів” у навчальних роботах
44. Академічні політики університетів: роль і значення
45. Роль інституційного контролю доброчесності
46. Етика використання цифрових інструментів і ШІ в навчанні
47. Культура посилань як маркер якості тексту
48. Участь студентів у наукових подіях: як підготуватися
49. Академічний розвиток як траєкторія професійного зростання
50. Комунікація результатів дослідження в суспільному просторі

5.3 Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Проведення модульного контролю з дисципліни «Академічні студії».

здійснюється у формі тестового завдання.

Тестові завдання стосуються термінології, функцій, принципів та особливостей адміністративного судочинства.

Запитання формулюються з урахуванням принципів:

Лаконічність: чіткі та стислі формулювання.

Завершеність: відповіді охоплюють всі аспекти запитання.

Гомогенність: правильні та неправильні варіанти відповіді логічно та граматично подібні.

Вибірковість: питання стосуються суттєвих аспектів вивченого матеріалу.

Завдання передбачають вибір одного правильного варіанта з трьох запропонованих.

Кожне тестове завдання оцінюється в **1 бал**. (**1 бал** – відповідь правильна; **0 балів** – відповідь неправильна).

Загальна максимальна можлива кількість балів за модульну контрольну роботу - 15 балів.

Час на виконання.

На виконання всього контрольного завдання відводиться **30 хвилин**.

Мінімальний поріг.

Для успішного складання модульного контролю здобувач повинен набрати не менше 10 балів (60% від максимальної кількості).

Загальні критерії оцінювання тестових завдань:

Бали	Процент виконання	Результат
14-15	-100%	Зараховано
13	83-90%	
12	76-82%	
11	60-75%	
10	60-67%	
0-9	< 60%	Не зараховано

5.4 Індивідуальні завдання та критерії їх оцінювання

До додаткових (індивідуальних) видів навчальної діяльності відносять участь здобувачів у роботі наукових конференцій, наукових гуртків здобувачів і проблемних груп, підготовці публікацій, участь у Всеукраїнських олімпіадах і конкурсах та Міжнародних конкурсах тощо понад обсяги завдань, які встановлені відповідною робочою програмою навчальної дисципліни.

За рішенням кафедри здобувачам освіти, які брали участь у науково-дослідній роботі та виконували певні види додаткових (індивідуальних) видів навчальної діяльності, можуть присуджуватися заохочувальні (бонусні) бали за визначену освітню компоненту.

Також, заохочувальні бали можуть нараховуватися, якщо здобувач освіти, наприклад, виконав і захистив певні види робіт, відвідував всі лекції, семінарські й практичні заняття, має власний рукописний конспект лекцій та опрацьований додатковий навчальний матеріал, немає пропусків занять без поважних причин, відвідував додаткові консультації за участі лектора тощо.

Сума заохочувальних балів враховується при виставленні підсумкових балів в заліково-екзаменаційну відомість (але не більше **89 балів** в загальному підсумку) і може бути автоматично зарахована при виставленні підсумкової семестрової оцінки з відповідної освітньої компоненти.

Заохочувальні бали не є нормативними і не входять до таблиці розподілу балів, які отримують здобувачі вищої освіти та основної шкали системи оцінювання.

Один захід може бути підставою для виставлення заохочувальних балів лише за однією найбільш релевантною освітньою компонентою.

5.5 Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Екзамен. Відбувається згідно з «Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ ВНЗ МАУП»

<https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf>

Орієнтовний перелік питань для комплексного контролю:

1. Поняття академічної культури та її складові.
2. Самоорганізація здобувача: інструменти і принципи.
3. Академічна комунікація: етичні правила й вимоги.
4. Визначення академічної доброчесності та її призначення.
5. Основні порушення академічної доброчесності.
6. Плагіат: ознаки та приклади.
7. Фабрикація і фальсифікація: відмінності та наслідки.
8. Самоцитування: коли допустиме і коли проблемне.
9. Відповідальність за порушення доброчесності: види і логіка.
10. Неприпустимість недоброчесності як принцип професійної діяльності.
11. Інформаційна культура: зміст і значення.
12. Критичне мислення: основні ознаки.
13. Факт, інтерпретація, оцінка: як розрізняти.
14. Перевірка достовірності джерела: базові критерії.
15. Авторитетність джерела: як оцінити.
16. Актуальність і релевантність: різниця.
17. Маніпуляція в тексті: типові маркери.
18. Логічні помилки: приклади й вплив на висновки.
19. Узагальнення без підстав: чому це проблема.
20. Причинно-наслідковий зв'язок і його підміна.
21. Пошук джерел: стратегії та ключові слова.
22. Наукові бази даних: принцип роботи та обмеження.
23. Нормативні джерела: специфіка використання.
24. Офіційні звіти: переваги і ризики.
25. Систематизація джерел: способи та інструменти.
26. Анотований список літератури: мета і структура.
27. Доказова база: що включає і як формується.
28. Джерельна різноманітність: навіщо потрібна.
29. Бібліографія: функції в академічній роботі.
30. Підготовка плану роботи: логіка і послідовність.
31. Академічний текст: ознаки і вимоги.
32. Структура академічного тексту: вступ, основна частина, висновки.
33. Абзац: функція і типова структура.
34. Зв'язність тексту: засоби забезпечення.
35. Стилiстична нейтральність: зміст і значення.
36. "Вода" в тексті: як розпізнати і прибрати.
37. Редагування тексту: послідовність кроків.
38. Чіткість формулювань: критерії якості.
39. Термінологічна точність: чому важлива.
40. Якість висновків: як перевірити відповідність доказам.

41. Аргументація: поняття і структура.
42. Теза: як формулювати коректно.
43. Аргумент і доказ: відмінність.
44. Контраргумент: роль і функція.
45. Висновок: правила побудови.
46. Рекомендації: як уникати декларативності.
47. Упередження автора: як зменшувати.
48. Верифікація тверджень: прийоми.
49. Візуалізація як доказ: коли доречна.
50. Якість “проєкту рішення”: критерії обґрунтованості.
51. Цитування: пряме і непряме.
52. Перефразування: правила та типові помилки.
53. Посилання: функції й обов’язковість.
54. ДСТУ 8302:2015: призначення і сфера застосування.
55. Типові помилки оформлення джерел за ДСТУ.
56. АРА: загальна логіка оформлення посилань.
57. Оформлення інтернет-джерел: URL і дата звернення.
58. Перекладний текст і посилання: як робити коректно.
59. Самоцитування і дублювання матеріалу: ризики.
60. Етика використання цифрових інструментів і ШІ в навчанні.
61. Реферат: мета, структура, вимоги.
62. Есе: відмінності від реферату.
63. Тези: структура і обсяг.
64. Аналітична довідка: ознаки стилю і логіки.
65. Підготовка огляду літератури: базові етапи.
66. Короткий виклад джерела: як робити без спотворень.
67. Робота з нормативним актом: алгоритм аналізу.
68. Формування проблеми й мети: типові помилки.
69. Завдання дослідження: як формулювати.
70. План роботи: як перевірити логіку.
71. Усна доповідь: структура та вимоги.
72. Академічна дискусія: правила етики.
73. Опонування: коректні формули критики.
74. Модерація дискусії: роль і прийоми.
75. Командна робота: ролі та відповідальність.
76. Командна доброчесність: ризики і профілактика.
77. Лідерство в команді: ознаки і межі.
78. Управління дедлайнами в групі: інструменти.
79. Людиноцентричність у командних проєктах: що означає.
80. Конфлікти в команді: як попереджувати і вирішувати.
81. Підготовка проєкту рішення: ключові етапи.
82. Ризики рішення: як ідентифікувати та описувати.
83. Прозорість доказової бази: чому важлива.
84. Відповідальність за висновки: академічний і професійний вимір.
85. Зв’язок доброчесності й антикорупційної культури.

86. Як академічні навички підтримують професійні рішення в безпековій сфері.
 87. Саморозвиток: як побудувати траєкторію.
 88. Участь у наукових подіях: як підготуватися.
 89. Участь у суспільно-політичному житті: роль інформаційної культури.
 90. Підсумуйте значення «Академічних студій» для ОК30 та ОК31.

Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЕСТ8	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи).	для заліку
90 – 100	A	відмінно	Зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C	задовільно	
68-74	D		
60-67	E	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного
35-59	FX		незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

6. Політика курсу:

Курс «Академічні студії» передбачає засвоєння та дотримання принципів етики та академічної доброчесності згідно Кодексу академічної доброчесності МАУП та Положення про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ ВНЗ МАУП, зокрема орієнтації на запобігання плагіату у будь-яких його проявах: всі роботи, доповіді, есе, реферати та презентації мають бути оригінальними та авторськими, не переобтяженими цитатами, що мають супроводжуватися посиланнями на першоджерела. Порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання.

Оцінювання здобувача освіти орієнтовано на отримання балів за активність на семінарських (практичних) заняттях, а також виконання завдань для самостійної роботи.

Відпрацювання семінарського заняття може здійснюватися у формі опитування, тестування, виконання практичного завдання, розв'язання задачі з відповідної теми.

В кінці вивчення курсу проводиться модульна контрольна робота 1. Результат модульної контрольної роботи для здобувача, який не з'явився на контрольні

заходи, є нульовим. У такому разі, здобувач має можливість повторно виконати модульну контрольну роботи.

Не допустимо: пропуск занять без поважних причин; запізнення на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття (за винятком дозволу викладача при зверненні до текстів нормативно-правових актів); списування та плагіат.

Рекомендовані джерела (література):

Основні джерела:

1. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. Стаття 42 «Академічна доброчесність» // База даних «Законодавство України» / ВРУ. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>

2. Про академічну доброчесність : Закон України (чинна редакція на порталі ВРУ) // База даних «Законодавство України» / ВРУ. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/4742-20>

3. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. URL: https://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06_21_posylannia/dstu_8302.pdf

4. Приклади оформлення бібліографічного опису згідно з ДСТУ 8302:2015 (методичний матеріал бібліотеки ЗВО). URL: <https://msu.edu.ua/library/wp-content/uploads/2019/02/pryklady-oformlennja-bibliohrafichnoho-opysu-zhidno-dstu-8302.pdf>

Додаткові:

1. NATO Building Integrity (офіційний розділ і матеріали). URL: <https://www.nato.int/en/what-we-do/partnerships-and-cooperation/building-integrity>

2. NATO Building Integrity: Reference Curriculum (PDF, навчальні цілі, питання, література). URL: <https://www.nato.int/content/dam/nato/webready/documents/building-integrity/201113-BI-Refrence-Curriculum-en.pdf>

3. NACIP (НАЗК): Methodological Recommendations on Building Integrity in Higher Education Institutions (новини/опис документа). URL: <https://nazk.gov.ua/en/news/nacip-presented-methodological-recommendations-on-building-integrity-in-higher-education-institutions/>

4. DCAF. Building Integrity and Reducing Corruption in Defence (compendium, PDF). URL: https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/Compendium_Building_Integrity_and_Reducing_Corruption_in_Defence.pdf

5. Рекомендації/положення про академічну доброчесність здобувачів освіти (довідково). URL: <https://info.eo.gov.ua/akademichna-dobrochesnist-zdobuvachiv-osvity/>

Інформаційні ресурси:

1. База даних «Законодавство України» (ВРУ): <https://zakon.rada.gov.ua/>
2. Офіційний портал НАТО — Building Integrity: <https://www.nato.int/en/what-we-do/partnerships-and-cooperation/building-integrity>
3. Бібліотечні методматеріали з ДСТУ 8302:2015 (приклади оформлення): <https://msu.edu.ua/library/wp-content/uploads/2019/02/pryklady-oformlennja-bibliorafichnoho-opysu-zhidno-dstu-8302.pdf>