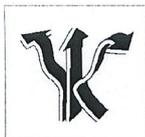


ПрАТ “ВНЗ “МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ”
Навчально-науковий інститут права та безпеки імені князя Володимира Великого



МАУП

Кафедра національної безпеки

Затверджую:
Директор Інституту безпеки

“ _____ 2025 р.



Схвалено на засіданні кафедри
Національної безпеки

Протокол № 1 від 04 08 2025 р.

Заст. зав. кафедри

Іван СЕРВЕЦЬКИЙ

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини»

Спеціальності: **256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)**

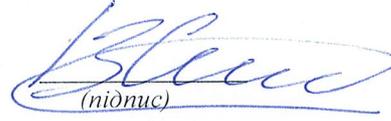
Освітнього рівня: **перший (бакалаврський) рівень**

Освітньої програми: **«Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)»**

Спеціалізація: _____

Розробник силябусу навчальної дисципліни:

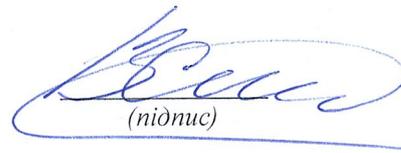
Омельчук Василь Андрійович — Доктор юридичних наук, професор, доцент кафедри національної безпеки



(підпис)

Викладач:

Омельчук Василь Андрійович — Доктор юридичних наук, професор, доцент кафедри національної безпеки



(підпис)

Силябус розглянуто на засіданні кафедри національної безпеки

Протокол № 1 від «07» 08 2025р.

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини
Шифр та назва спеціальності	КЗ Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень
Статус дисципліни	обов'язкова
Кількість кредитів і годин	5 кредита/150 год Лекції : 34 Семінарські заняття: 34 Самостійна робота студентів: 82
Терміни вивчення дисципліни	VI семестр
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	екзамен
Сторінка дисципліни на сайті	https://maup.com.ua/assets/files/kafedra/nacbezpeka/sylabus-b/vstup-do-specialnosti-nacionalna-bezpeka.pdf

Загальна інформація про викладача. Контактна інформація.

<i>Омельчук Василь Андрійович</i>	
Науковий ступінь	доктор юридичних наук
Вчене звання	Професор
Посада	професор кафедри національної безпеки
Дисципліни, які викладає НПП	Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини
Напрями наукових досліджень	Права людини, гуманітарне право, міжнародне гуманітарне право, національна безпека.
Посилання на реєстри ідентифікаторів для науковців	ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6345-6887 Google Scholar:
Контактна інформація викладача:	
E-mail:	
Контактний тел.	+380507417375
Телефон кафедри	
Портфоліо викладача на сайті кафедри/Інституту/Академії	

1.1 Анотація курсу.

Курс «Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини» є обов'язковою дисципліною для здобувачів першого бакалаврського рівня вищої освіти за спеціальністю 256 Національна безпека. Курс вивчається протягом 6 семестру обсягом 6, що включає 34 години лекцій, 48 годин семінарських занять та 98 годин самостійної роботи здобувачів. Дисципліна знайомить здобувачів із базовими гуманітарними та нормативно-правовими засадами забезпечення безпеки, захисту прав людини в умовах кризових ситуацій, збройних конфліктів та інших загроз національній безпеці держави.

1.2 Предмет вивчення курсу.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є сукупність теоретичних положень, норм міжнародного гуманітарного права та національного законодавства, що регулюють суспільні відносини у сфері забезпечення безпеки людини і громадянина, а також правові та гуманітарні механізми захисту під час надзвичайних ситуацій та конфліктів. Опрацювання змісту дисципліни спрямоване на формування у здобувачів належного рівня правової культури та здатності застосовувати гуманітарно-правові інструменти у професійній діяльності для зміцнення безпекового середовища.

1.3 Метою викладання навчальної дисципліни «Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини» є формування у здобувачів системи фундаментальних знань про правові та гуманітарні стандарти забезпечення національної безпеки, принципи захисту прав людини та механізми реагування на безпекові виклики у правовому полі. Вивчення курсу має забезпечити набуття професійних компетентностей, необхідних для розуміння логіки ухвалення управлінських рішень, застосування норм права в кризових умовах та усвідомлення ролі гуманітарних факторів у загальній архітектурі національної безпеки.

1.4 Завдання: поглиблене засвоєння понятійно-категоріального апарату міжнародного гуманітарного права та національного законодавства у сфері безпеки забезпечення знань про сутність та принципи функціонування правових механізмів розкриття ролі суб'єктів забезпечення безпеки у дотриманні основоположних прав і свобод людини формування уявлення про гуманітарні інструменти захисту населення в умовах збройних конфліктів та надзвичайних ситуацій а також набуття навичок фахового аналізу нормативно-правових актів і застосування отриманих теоретичних знань під час розв'язання типових професійних і практичних ситуацій у сфері забезпечення національної безпеки.

1.5 Пререквізити і постреквізити навчальної дисципліни:

Пререквізити:

Спеціальна фізична підготовка. Для успішного опанування відповідної навчальної дисципліни здобувач має попередньо засвоїти дисципліну «Спеціальна фізична підготовка», оскільки вона забезпечує базову готовність до виконання професійних дій у складних умовах, формує витривалість та здатність працювати під фізичним і психологічним навантаженням, а також підтримує дисципліну безпеки й самоконтроль, що безпосередньо впливає на керованість поведінки, зниження ризиків помилок і травматизму та ефективність виконання процедур у практичних ситуаціях.

Академічні студії. Для успішного опанування відповідної навчальної дисципліни здобувач має попередньо засвоїти дисципліну «Академічні студії», оскільки вона забезпечує методологію роботи з джерелами, навички академічного письма, підготовки аналітичних матеріалів і коректного оформлення висновків, що

необхідно для побудови аргументації, формування доказової бази, підготовки підзвітних управлінських рішень і дотримання стандартів доброчесності у навчальній та професійній діяльності.

Філософія. Для успішного опанування відповідної навчальної дисципліни здобувач має попередньо засвоїти дисципліну «Філософія», оскільки вона формує світоглядні основи оцінювання соціальних явищ, етичні орієнтири професійної діяльності та здатність осмислювати складні суспільні процеси з позиції цінностей і відповідальності, що підтримує прийняття рішень у межах правомірності, уникнення крайнощів у застосуванні заходів та забезпечення підзвітності й поваги до людської гідності.

Логіка. Для успішного опанування відповідної навчальної дисципліни здобувач має попередньо засвоїти дисципліну «Логіка», оскільки вона забезпечує навички послідовного мислення, аналізу аргументації, виявлення суперечностей і логічних помилок, що необхідно для коректного опрацювання інформації, перевірки достовірності тверджень, формування обґрунтованих висновків і прийняття рішень на основі перевірюваної доказової бази.

Постреквізити:

1.6 Програмні компетентності (загальні (ЗК); спеціальні (СК)):

ЗК1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

Обґрунтування: Зміст дисципліни, пов'язаний із європейськими стандартами прав людини та особистої безпеки, вимагає від здобувача не лише знання норм, а й здатності усвідомлювати їх ціннісний зміст і застосовувати у професійних ситуаціях так, щоб забезпечувати верховенство права, повагу до гідності та баланс інтересів сторін і учасників процесів. Саме ця компетентність формує основу для правомірного вибору заходів, недопущення непропорційних обмежень і підтримання підзвітності дій у сфері забезпечення безпеки.

ЗК5. Здатність спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово.

Обґрунтування: Дисципліна орієнтує на роботу з міжнародними документами, практикою європейських інституцій, а також на підготовку професійних комунікацій, у яких важливо точно відтворювати зміст правових норм і аргументацію. Здобувач має вміти оформляти аналітичні матеріали та висновки письмово, брати участь у фахових обговореннях усно, використовувати іншомовні джерела та термінологію без спотворення змісту, що прямо впливає на якість управлінських і правових рішень.

СК2. Здатність оцінювати сучасний стан і тенденції розвитку правового регулювання у сфері забезпечення національної безпеки та оборони України у контексті європейської та євроатлантичної інтеграції.

Обґрунтування: Європейські стандарти прав і свобод задають рамку для розвитку національного законодавства та практик у сфері безпеки, тому здобувач має бути здатним аналізувати тенденції правового регулювання, співвідносити їх із

міжнародними зобов'язаннями та стандартами, оцінювати відповідність процедур принципам верховенства права й пропорційності. Дисципліна формує навичку бачити не лише норму, а й її практичну реалізацію, ризики порушень та потребу вдосконалення механізмів захисту прав людини у контексті європейської інтеграції.

1.7 Очікувані результати навчання (ПРН)

ПРН1. Організовувати професійну діяльність з дотриманням прав і свобод людини і громадянина, поваги до гідності особи, захисту її інтересів, а також законних інтересів суспільства та держави, забезпечення її суверенітету і територіальної цілісності.

Дисципліна формує здатність будувати професійну діяльність так, щоб у кожній ситуації забезпечувався баланс між потребами безпеки та гарантіями прав людини, а рішення були правомірними, пропорційними й підзвітними. Здобувач має розуміти, як у практиці поєднуються інтереси особи, суспільства та держави, і як організовуються процедури, що мінімізують ризик порушень прав і водночас підтримують ефективність заходів безпеки.

ПРН5. Застосовувати знання державної та іноземних мов, інформаційно-аналітичних, інформаційно-комунікаційних технологій, комп'ютерної техніки для забезпечення професійної комунікації.

Засвоєння європейських стандартів потребує роботи з багатомовними джерелами, порівняльного аналізу документів та підготовки обґрунтованих висновків у професійній комунікації, з використанням ІКТ для пошуку, обробки та представлення інформації. Результативність навчання проявляється у здатності здобувача коректно комунікувати зміст норм і позицій, формувати аналітичні матеріали та забезпечувати точність термінології в усній і письмовій взаємодії.

ПРН6. Відтворювати та реалізовувати основні положення верховенства права, прав та свобод людини.

Європейські стандарти базуються на верховенстві права як системному принципі, що визначає допустимі межі дій держави та процедури захисту прав особи. Дисципліна забезпечує здатність не лише “знати” ці положення, а й реалізовувати їх у практичних ситуаціях через правильну інтерпретацію норм, оцінювання пропорційності втручання та підтримання процедурної справедливості у взаємодії сторін та учасників.

ПРН8. Аналізувати основні напрями забезпечення національної безпеки в державі, включаючи правові основи забезпечення національної безпеки, рівні та види національної безпеки, методи забезпечення національної безпеки, управління безпекою особистості, суспільства та держави через баланс їхніх життєво важливих інтересів, характеристики та критерії забезпечення національної безпеки.

Дисципліна допомагає пов'язати стандарти прав людини з управлінням безпекою як системою, де рішення мають оцінюватися через критерії законності, необхідності, пропорційності та ефективності. Здобувач формує здатність аналізувати напрями забезпечення національної безпеки з урахуванням того, що права і свободи не є “додатком”, а виступають рамкою, у межах якої вибудовується державна політика, процедури та практики забезпечення особистої і публічної безпеки.

2. Зміст навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ЦІНІСНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТИВ: ПРАВА ЛЮДИНИ, ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА, ПРОЦЕСУАЛЬНІ ГАРАНТІЇ ТА МЕХАНІЗМИ ЗАХИСТУ

Тема 1. Європейські стандарти прав і свобод людини: понятійний апарат, принципи, місце в публічному управлінні та національній безпеці

Тема розкриває зміст європейських стандартів як системи принципів і мінімальних гарантій, що визначають допустимі межі діяльності держави та вимоги до рішень суб'єктів публічної влади. Увага зосереджується на тому, як права і свободи людини інтегруються у політику безпеки, чому особиста безпека людини є критерієм легітимності управлінських заходів і як забезпечується баланс інтересів особи, суспільства та держави через правові процедури, підзвітність і контроль.

Тема 2. Верховенство права як стандарт: законність, юридична визначеність, заборона свавілля, рівність та недискримінація

Тема формує уявлення про верховенство права як практичну рамку для будь-яких рішень, що можуть впливати на права людини, включно з рішеннями у сфері безпеки. Розглядаються вимоги до якості закону, передбачуваності правозастосування, обґрунтованості рішень, рівності сторін і недискримінації, а також те, як відсутність юридичної визначеності створює ризики порушення прав і підриває довіру до інституцій.

Тема 3. Конвенційні та інституційні механізми захисту прав людини в Європі: загальна логіка, стандарти тлумачення, роль судового контролю

Тема пояснює, як функціонує європейський підхід до захисту прав через поєднання національних механізмів і наднаціональних орієнтирів, які впливають на практику держав. Аналізується значення судового контролю, мотивування рішень, належної доказової бази та процесуальної дисципліни, що робить захист прав не декларативним, а дієвим.

Тема 4. Процесуальні гарантії та справедливе судочинство як стандарт: суд, сторони, учасники, доказова база, процесуальні норми

Тема присвячена процесуальним аспектам забезпечення прав людини, де ключовими стають судовий процес, судові засідання, правила роботи з доказами та дотримання процесуальних норм. Розглядається зміст справедливого судочинства, рівність сторін, право бути почутим, вимоги до доказової бази, мотивування судових рішень і значення процедурної справедливості для легітимності втручань у права та свободи.

Тема 5. Пропорційність і допустимі обмеження прав: необхідність, легітимна мета, мінімальне втручання, контроль зловживань

Тема розкриває, як у європейській традиції оцінюють допустимість обмеження прав: через законність, легітимну мету, необхідність у демократичному суспільстві та пропорційність. Акцент робиться на тому, що будь-яке рішення, яке обмежує права, має бути перевірюваним, аргументованим і підзвітним, а підхід до пропорційності вимагає аналізу альтернатив і мінімізації втручання без втрати здатності держави забезпечувати безпеку.

Тема 6. Особиста безпека людини як правовий стандарт: позитивні обов'язки держави, запобігання ризикам, відповідальність і підзвітність

Тема формує розуміння особистої безпеки не лише як відсутності загроз, а як обов'язку держави діяти превентивно, коли ризики є передбачуваними. Розглядається логіка позитивних зобов'язань: профілактика, ефективне реагування, організація процедур захисту, забезпечення належного розслідування порушень і створення умов, у яких права людини реально захищаються через керовані механізми державної політики.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ: ОСОБИСТА БЕЗПЕКА, ДІЇ ДЕРЖАВИ, ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ, ЦИФРОВІЗАЦІЯ ТА СУЧАСНІ ВИКЛИКИ

Тема 7. Право на приватність і захист персональних даних у європейських стандартах: межі втручання, безпека і законність процедур

Тема розкриває стандарти приватності як ключовий елемент особистої безпеки у сучасному середовищі, де обробка даних може створювати ризики зловживань. Розглядається, як забезпечується законність втручання у приватність, чому потрібна чітка процедура, хто несе відповідальність, які вимоги ставляться до обґрунтування, доказової бази та контролю, щоб обмеження не перетворювалися на свавілля.

Тема 8. Заборона катувань і нелюдського поводження як абсолютний стандарт: гарантії, профілактика, ефективне розслідування

Тема аналізує абсолютний характер заборони неналежного поводження і практичні вимоги до держави: профілактика, контроль середовищ підвищеного ризику, належне документування, ефективні процедури розгляду скарг і розслідування. Наголос робиться на підзвітності, доказовій базі та неможливості виправдання порушень міркуваннями доцільності.

Тема 9. Свобода та особиста недоторканність: стандарти законності позбавлення свободи, процесуальні гарантії, судовий контроль

Тема розкриває європейські підходи до законності будь-яких форм обмеження свободи, включно з вимогами до процедури, підстав, строків, повідомлення особі причин, доступу до суду та контролю обґрунтованості. У фокусі перебувають процесуальні аспекти, роль суду, доказова база, а також те, як забезпечується баланс між потребами безпеки та правами людини через перевірювані процедури.

Тема 10. Ефективні засоби правового захисту: доступ до правосуддя, скарги, відшкодування, виконання рішень

Тема присвячена механізмам, які роблять права реальними, а не формальними: доступність процедур, ефективність розгляду, виконання судових рішень, можливість відновлення порушеного права та відшкодування. Розглядається значення управлінської дисципліни виконання рішень, організаційних процедур контролю та підзвітності, без яких захист прав стає декларативним.

Тема 11. Свобода вираження поглядів і право на інформацію у контексті особистої безпеки: межі, відповідальність, ризики маніпуляцій

Тема розкриває баланс між свободою слова та захистом інших прав і безпеки, аналізує межі допустимих обмежень і вимоги до обґрунтування таких рішень. Окремо розглядаються ризики маніпулятивного контенту, дезінформації та їх вплив

Сам.робота	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Всього										45

Підсумкове оцінювання	Сума балів за семінари	Сума балів за самостійні роботи	Модульна контрольна робота	Сума балів за екзамен	Загальна сума
	36	9	15	40	100

5.1 Відвідування та робота на семінарських (практичних) заняттях та критерії їх оцінювання

Під час вивчення курсу виконується *робота на семінарських (практичних) заняттях по кожній з тем.*

Критерії оцінювання:

правильність відповідей та розрахунків – від 0 до 3 балів;

відповідність оформлення практичних робіт вимогам – 1 бал.

(враховуються лише за умови нарахування балів за правильність відповідей).

Робота на семінарському занятті оцінюється у **4 бали**.

Максимальна кількість балів за семінарські (практичні) заняття по курсу – **36 балів**.

Зміст практичних занять

№ з/п	Назва теми
1	<p>Практичне заняття 1. Європейські стандарти прав людини як рамка публічного управління: баланс інтересів і підзвітність</p> <p>Завдання: проаналізувати запропонований кейс втручання держави у права особи, визначити легітимну мету, окреслити межі повноважень суб'єкта, сформулювати первинні вимоги до обґрунтування рішення та до доказової бази.</p> <p>Очікуваний результат: здобувач демонструє здатність бачити права і свободи як управлінську рамку, формує правомірну позицію щодо меж втручання та визначає, які дані є необхідними для підзвітного рішення.</p> <p>Дискусія: як відсутність підзвітності перетворює правомірні повноваження на ризик свавілля і підриває довіру до інституцій.</p> <p>Практичне заняття 2. Верховенство права в практиці: законність, юридична визначеність, заборона свавілля, рівність і недискримінація</p> <p>Завдання: на основі коротких ситуаційних прикладів визначити, чи відповідає дія/рішення вимогам законності та юридичної визначеності, виявити ознаки свавілля або дискримінації, запропонувати коригувальні управлінські дії.</p> <p>Очікуваний результат: здобувач уміє застосовувати критерії верховенства права до практичних рішень, відрізняє законність від формального посилання на норму та аргументує позицію з урахуванням рівності і недискримінації.</p> <p>Дискусія: чому “законно” не завжди означає “справедливо” і як у межах права досягається передбачуваність та контроль.</p> <p>Практичне заняття 3. Механізми захисту прав: роль суду, процедурний контроль, мотивування рішень та стандарт доказової бази</p> <p>Завдання: змодельювати процес підготовки звернення/скарги, визначити, які факти мають бути підтверджені, які докази є допустимими та достатніми, як структурувати</p>

правову аргументацію.

Очікуваний результат: здобувач розуміє логіку процедурного захисту, здатний вибудувати доказову базу, розмежовує факти і оцінки та розуміє значення мотивування рішень судом.

Дискусія: чому слабка доказова база і процедурні помилки часто зводять нанівець навіть обґрунтовану по суті позицію.

Практичне заняття 4. Справедливе судочинство як стандарт: сторони, учасники, доказова база, процесуальні норми і судові засідання

Завдання: проаналізувати модельний фрагмент процесуальної ситуації, визначити порушення процесуальних гарантій, оцінити вплив порушення на справедливість судового розгляду справи та запропонувати процесуальні кроки для відновлення балансу сторін.

Очікуваний результат: здобувач уміє ідентифікувати ключові процесуальні гарантії, розуміє значення рівності сторін і учасників та може аргументувати, як порушення впливає на судові рішення.

Дискусія: як процедурні дрібниці перетворюються на системні порушення і чому процесуальний кодекс є інструментом справедливого судочинства.

Практичне заняття 5. Пропорційність обмежень прав: необхідність, легітимна мета, мінімальне втручання, альтернативи

Завдання: застосувати тест пропорційності до кейсу, визначити, чи існують альтернативні менш обмежувальні заходи, оцінити достатність доказової бази, сформулювати підсумковий висновок щодо правомірності рішення.

Очікуваний результат: здобувач демонструє здатність оцінювати обмеження прав через критерії необхідності й пропорційності, аргументує рішення і визначає вимоги до його підзвітності.

Дискусія: де межа між реальними потребами безпеки і надмірним втручанням та як уникати “зручних”, але непропорційних рішень.

Практичне заняття 6. Позитивні обов'язки держави щодо особистої безпеки: передбачувані ризики, превенція, відповідальність

Завдання: на основі сценарію оцінити, чи були ризики передбачуваними, які запобіжні дії мала організувати держава, які процедури контролю та підзвітності є обов'язковими, сформулювати рекомендації щодо превентивної політики.

Очікуваний результат: здобувач розуміє логіку позитивних обов'язків, здатний формувати превентивні управлінські рішення та обґрунтовувати їх необхідність через критерій передбачуваності ризику.

Дискусія: як відсутність превенції створює відповідальність держави і підсилює ризики повторюваності порушень.

Практичне заняття 7. Право на приватність і захист даних: межі втручання, законність процедур, контроль використання інформації

Завдання: проаналізувати кейс обробки персональних даних, визначити правову підставу, межі доступу, порядок документування, критерії необхідності та пропорційності, підготувати короткий висновок щодо правомірності.

Очікуваний результат: здобувач здатний оцінити втручання у приватність, визначити вимоги до процедурної дисципліни та контролю, формує підхід до мінімізації ризиків зловживання даними.

Дискусія: чому навіть “корисне” з погляду безпеки збирання даних без процедури створює ризик системних порушень.

Практичне заняття 8. Абсолютні стандарти: заборона катувань і нелюдського поводження, профілактика, ефективне розслідування

Завдання: на основі модельного кейсу визначити, які гарантії мають бути забезпечені, як організовується профілактика і контроль середовищ ризику, які вимоги до документування і розслідування.

Очікуваний результат: здобувач розуміє абсолютний характер заборони неналежного поведіння, уміє визначати мінімальні гарантії та оцінювати достатність процедур і доказової бази розслідування.

Дискусія: чому “надзвичайні обставини” не можуть бути виправданням і як держава має будувати контроль для недопущення порушень.

Практичне заняття 9. Свобода та особиста недоторканність: законність обмежень, процесуальні гарантії, судовий контроль

Завдання: застосувати стандарт законності обмеження свободи до кейсу, визначити обов’язкові процесуальні гарантії, роль судового контролю, вимоги до доказової бази і мотивування рішення.

Очікуваний результат: здобувач здатний оцінювати правомірність позбавлення свободи, розуміє процесуальні аспекти і вміє аргументувати необхідність судового контролю та підзвітності.

Дискусія: як процедурні порушення у таких ситуаціях швидко переростають у грубі порушення прав і підривають легітимність дій держави.

Практичне заняття 10. Ефективні засоби правового захисту: доступ до правосуддя, скарги, відшкодування, виконання рішень

Завдання: змодельовати шлях захисту порушеного права, визначити ефективний засіб захисту, сформулювати вимоги до доказової бази та обґрунтування, оцінити роль виконання рішень як завершального елемента захисту.

Очікуваний результат: здобувач уміє вибудувати логіку захисту права, розуміє значення виконання рішень і може сформулювати підзвітні управлінські рекомендації щодо забезпечення ефективного засобу захисту.

Дискусія: чому невиконання судового рішення фактично нівелює право на захист і як це впливає на довіру до судової системи.

Практичне заняття 11. Свобода вираження поглядів і право на інформацію: межі обмежень, відповідальність, ризики маніпуляцій

Завдання: проаналізувати кейс обмеження висловлювання або доступу до інформації, визначити легітимну мету, критерії необхідності та пропорційності, оцінити ризики маніпуляцій і підготувати аргументований висновок.

Очікуваний результат: здобувач демонструє здатність балансувати свободу слова та інші права, оцінює правомірність обмежень і розуміє, як інформаційні впливи можуть спотворювати суспільну безпеку.

Дискусія: як уникнути підміни захисту безпеки обмеженням критики і чому пропорційність є ключовим запобіжником.

Практичне заняття 12. Цифровізація і електронний суд: процесуальні гарантії, доказова база, доступність правосуддя, захист даних

Завдання: проаналізувати модельний сценарій використання цифрових інструментів у судовому процесі, визначити ризики для процесуальних гарантій, доступності правосуддя та доказової бази, сформулювати пропозиції щодо процедурної корекції.

Очікуваний результат: здобувач розуміє, як цифровізація впливає на судовий процес і судові засідання, уміє оцінювати технічні та процедурні ризики і пропонувати рішення, що зберігають справедливе судочинство.

Дискусія: чи можуть технічні бар’єри розглядатися як обмеження права на суд і як побудувати процедури, що мінімізують ризики нерівності доступу

Усього за навчальною дисципліною

5.2 Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Під час вивчення курсу виконуються завдання для самостійних робіт до 19 тем.

Критерії оцінювання:

Змістовність, відповідність темі та вимогам оформлення – 1 бал.

Максимальна кількість балів за одиницю самостійної роботи – 1 бал.

Максимальна кількість балів за самостійну роботу по курсу – 19 балів.

Зміст завдань для самостійної роботи здобувача (СРЗ)

№ п/п	Зміст самостійної роботи здобувача вищої освіти	Форми контролю СРЗ
1	<p>Тема 1. Європейські стандарти прав і свобод як рамка державної політики: ціннісний зміст і практичні наслідки для управлінських рішень.</p> <p>Форма завдання: опрацювати навчальні матеріали та підготувати аналітичний текст, у якому розкривається зміст європейських стандартів як системи гарантій, пояснюється їх значення для публічного управління і національної безпеки, а також обґрунтовується необхідність балансу життєво важливих інтересів особи, суспільства та держави через правомірні й підзвітні процедури.</p> <p>Форма контролю: перевірка письмової роботи та співбесіда щодо ключових категорій і логіки балансу інтересів.</p>	Презентація результатів
2	<p>Тема 2. Верховенство права: законність, юридична визначеність, заборона свавілля і недискримінація як критерії оцінювання рішень.</p> <p>Форма завдання: на основі добірки практичних ситуацій підготувати аналіз, у якому визначаються ознаки законності й юридичної визначеності, виявляються ризики свавілля або дискримінації та формуються рекомендації щодо процедурних корекцій і підзвітності рішення.</p> <p>Форма контролю: оцінювання аналізу та усне обговорення того, які аргументи є достатніми для обґрунтування відсутності свавілля.</p>	Презентація результатів
3	<p>Тема 3. Судовий контроль і ефективні механізми захисту: роль мотивування рішень, доказова база та процесуальні гарантії.</p> <p>Форма завдання: підготувати текст, у якому пояснюється значення судового контролю як інструменту запобігання порушенням прав, аналізуються вимоги до мотивування судових рішень та описується, які елементи доказової бази забезпечують перевірюваність позиції сторін у цивільному судочинстві та суміжних процедурах.</p> <p>Форма контролю: перевірка роботи та співбесіда щодо</p>	Презентація результатів

	ролі доказів, допустимості й достатності доказової бази.	
4	<p>Тема 4. Справедливе судочинство: суд, сторони, учасники, процесуальні норми, судове засідання і процесуальні аспекти оцінювання доказів.</p> <p>Форма завдання: опрацювати модельний кейс і підготувати аналітичний висновок, у якому визначаються порушення процесуальних гарантій, оцінюється їх вплив на справедливість судового розгляду справи, пояснюється роль процесуального кодексу та формулюються коректні процесуальні дії для відновлення балансу сторін.</p> <p>Форма контролю: оцінювання висновку та усне обговорення того, як процесуальні порушення впливають на судові рішення.</p>	Презентація результатів
5	<p>Тема 5. Пропорційність обмежень прав: тест необхідності, легітимна мета, мінімальне втручання, альтернативи і підзвітність.</p> <p>Форма завдання: виконати письмовий аналіз кейсу із застосуванням тесту пропорційності, визначивши легітимну мету, необхідність втручання, наявність альтернатив і вимоги до доказової бази, після чого сформулювати підсумковий висновок щодо правомірності і підзвітності рішення.</p> <p>Форма контролю: перевірка роботи та коротка співбесіда щодо логіки тесту пропорційності і критеріїв мінімального втручання.</p>	Презентація результатів
6	<p>Тема 6. Позитивні обов'язки держави щодо особистої безпеки: передбачуваність ризику, превенція, відповідальність і контроль.</p> <p>Форма завдання: підготувати аналітичний текст, у якому через модельну ситуацію розкривається зміст позитивних обов'язків держави, оцінюється передбачуваність ризику, визначаються необхідні превентивні дії та процедури контролю, що забезпечують підзвітність і недопущення повторюваності порушень.</p> <p>Форма контролю: захист роботи у форматі короткої доповіді з аргументацією, чому запропоновані дії є превентивними, а не формальними.</p>	Презентація результатів
7	<p>Тема 7. Право на приватність і захист персональних даних: межі втручання, законність процедур, контроль використання інформації.</p> <p>Форма завдання: виконати аналіз ситуації обробки даних, визначити правову підставу, межі доступу,</p>	Презентація результатів

	<p>критерії необхідності та пропорційності, а також описати порядок документування і контролю, що запобігає зловживанням і забезпечує підзвітність.</p> <p>Форма контролю: перевірка висновку та співбесіда щодо того, як поєднуються захист даних і потреби безпеки без порушення прав.</p>	
8	<p>Тема 8. Абсолютні стандарти: заборона катувань і нелюдського поводження, профілактика, ефективне розслідування та доказова база.</p> <p>Форма завдання: підготувати текст, у якому пояснюється абсолютний характер стандарту, визначаються ключові гарантії профілактики та процедури ефективного розслідування, а також розкривається значення належного документування і доказової бази як умови підзвітності.</p> <p>Форма контролю: оцінювання роботи та обговорення того, чому “доцільність” не може виправдовувати порушення абсолютних гарантій.</p>	Презентація результатів
9	<p>Тема 9. Свобода та особиста недоторканність: законність обмежень, процесуальні гарантії, судовий контроль і доказова база.</p> <p>Форма завдання: проаналізувати модельний кейс обмеження свободи, визначити процесуальні аспекти законності, роль судового засідання і судового контролю, вимоги до доказової бази та сформулювати аргументований висновок про правомірність і підзвітність дій.</p> <p>Форма контролю: перевірка висновку та ситуаційні запитання щодо процесуальних норм і критеріїв перевірюваності рішення.</p>	Презентація результатів
10	<p>Тема 10. Ефективні засоби правового захисту: доступ до правосуддя, скарги, відшкодування та виконання судових рішень.</p> <p>Форма завдання: підготувати аналітичний матеріал, у якому вибудовується логіка захисту порушеного права, визначаються ефективні способи захисту, вимоги до доказової бази та аргументації, а також пояснюється значення виконання судових рішень як завершального етапу реального відновлення права.</p> <p>Форма контролю: оцінювання матеріалу та короткий захист щодо того, які елементи роблять засіб захисту ефективним, а не формальним.</p>	Презентація результатів
11	<p>Тема 11. Свобода вираження поглядів і право на інформацію: межі обмежень, відповідальність, ризики маніпуляцій і пропорційність.</p> <p>Форма завдання: виконати аналіз кейсу щодо свободи слова або доступу до інформації, визначити легітимну мету обмеження, оцінити необхідність і пропорційність,</p>	Презентація результатів

	описати ризики маніпуляцій та підготувати аргументований висновок із урахуванням балансу прав і безпеки. Форма контролю: перевірка висновку та обговорення того, як уникати підміни захисту безпеки необґрунтованими обмеженнями.	
12	Тема 12. Цифровізація, електронний суд і процесуальні гарантії: доказова база, доступність правосуддя, захист даних і рівність сторін. Форма завдання: підготувати аналітичний текст про вплив цифровізації на судовий процес, описати ризики для процесуальних гарантій, формування доказової бази, доступності правосуддя та рівності сторін, а також запропонувати процедурні запобіжники, що мінімізують технічні бар'єри і підтримують справедливе судочинство. Форма контролю: оцінювання роботи та співбесіда щодо того, як забезпечити електронний суд без втрати процесуальної справедливості й підзвітності.	Презентація результатів

Реферат є формою самостійної роботи здобувача, метою якої є поглиблення та засвоєння знань з дисципліни «Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини».

Тему реферату здобувач визначає за першою буквою за списком групи.

В окремих випадках здобувач може самостійно запропонувати та розробити тему реферату, попередньо обговоривши її з викладачем.

Структура, зміст і тема рефератів визначаються програмою курсу, що зумовлює таку послідовність роботи:

- вибір теми;
- розробка плану;
- ознайомлення з рекомендованою літературою;
- написання та оформлення роботи.

При написанні реферату та його оформленні варто керуватися такими критеріями:

- обґрунтування вибраної теми;
- опрацювання відповідної літератури;
- наявність авторського розділу;
- наявність списку використаних джерел.

Цитати та статистичні матеріали слід обов'язково супроводжувати посиланнями на джерела інформації, які мають бути відображені у списку використаних джерел. Посилання на інформаційні джерела необхідно подавати по тексту у квадратних дужках, наприклад [15, с. 74], 15 – це порядковий номер джерела у списку літератури, а 74 – сторінка із вказаного джерела.

Реферат має складатися із вступу (актуальність теми, предмет, об'єкт, мета, завдання), основної частини (визначення проблеми та послідовне її розкриття), висновків та списку використаних літературних джерел.

Загальний обсяг реферату – до 20 машинописних сторінки формату А4 з 14 шрифтом та інтервалом 1,5, із полями (верхнє/нижнє – 2 см, лівє – 3 см, правє – 1 см.).

Слід мати на увазі, що головною вимогою до реферату є розкриття суті питань, а не кількість сторінок.

Теми рефератів

Теми рефератів:

- 1 Європейські стандарти прав людини як основа легітимності державної політики у сфері безпеки.
- 2 Верховенство права: зміст принципу та його практичне значення для діяльності органів публічної влади.
- 3 Юридична визначеність і передбачуваність правозастосування як гарантія прав і свобод людини.
- 4 Заборона свавілля як стандарт демократичного суспільства: критерії оцінювання рішень держави.
- 5 Рівність та недискримінація у європейських стандартах: ризики порушень і механізми запобігання.
- 6 Суд як інституційний гарант прав людини: значення судового контролю та мотивування судових рішень.
- 7 Справедливе судочинство як стандарт: структура гарантій і роль процесуальних норм.
- 8 Процесуальні аспекти доказування: доказова база, допустимість доказів і оцінювання доказів судом.
- 9 Рівність сторін і учасників у судовому процесі як умова справедливого судового розгляду справ.
- 10 Право бути почутим і доступ до суду: процесуальні гарантії та практика їх забезпечення.
- 11 Пропорційність обмежень прав: тест необхідності та мінімального втручання у демократичному суспільстві.
- 12 Легітимна мета обмеження прав: критерії визначення та ризики зловживань.
- 13 Баланс життєво важливих інтересів особи, суспільства та держави у політиці національної безпеки.
- 14 Позитивні обов'язки держави щодо захисту життя і особистої безпеки: передбачуваність ризику та превенція.
- 15 Відповідальність держави за неналежну превенцію: підзвітність і стандарти належного реагування.
- 16 Ефективне розслідування як гарантія прав людини: вимоги до процедури і доказової бази.
- 17 Право на приватність як елемент особистої безпеки: межі допустимого втручання держави.
- 18 Захист персональних даних у європейських стандартах: процедурні гарантії і контроль використання інформації.
- 19 Взаємозв'язок захисту даних і потреб безпеки: критерії пропорційності та запобігання зловживанням.
- 20 Секретність і доступ до інформації: баланс публічного інтересу та охорони прав і свобод.
- 21 Заборона катувань і нелюдського поводження як абсолютний стандарт: практичні механізми профілактики.

- 22 Контроль середовищ підвищеного ризику порушень прав: підзвітність, документування, незалежний нагляд.
- 23 Свобода та особиста недоторканність: стандарти законності обмеження свободи і роль судового контролю.
- 24 Процесуальні гарантії при обмеженні свободи: повідомлення підстав, строки, доступ до суду.
- 25 Ефективні засоби правового захисту: критерії “ефективності” і проблема формального захисту.
- 26 Виконання судових рішень як складова права на справедливий судовий процес.
- 27 Судові рішення та їх мотивування: роль аргументації у забезпеченні справедливого судочинства.
- 28 Досудовий розгляд справ і процесуальні норми: вплив на захист прав і свобод людини.
- 29 Процесуальні порушення та їх наслідки для доказової бази і справедливості судового розгляду справ.
- 30 Захист прав потерпілих і вразливих груп: стандарти поваги до гідності та недискримінації.
- 31 Свобода вираження поглядів у європейських стандартах: межі обмежень і відповідальність.
- 32 Дезінформація і маніпулятивний контент: виклики свободі слова та особистій безпеці у демократичному суспільстві.
- 33 Баланс свободи слова і захисту репутації та приватності: критерії пропорційності.
- 34 Право на інформацію та доступ до публічної інформації: стандарти прозорості й підзвітності держави.
- 35 Верифікація інформації та фактчекінг як елемент протидії маніпуляціям у публічному секторі.
- 36 Права людини в умовах криз і воєнного стану: допустимі межі відступу і контроль обмежень.
- 37 Принцип необхідності у надзвичайних ситуаціях: ризики надмірного втручання і гарантії контролю.
- 38 Особиста безпека людини у публічних просторах: стандарти превенції та відповідальності.
- 39 Поліцейські та безпекові заходи крізь призму прав людини: законність, пропорційність, підзвітність.
- 40 Повага до гідності особи як базовий стандарт у діяльності публічної влади.
- 41 Цифровізація і права людини: нові ризики для приватності, свободи та процесуальних гарантій.
- 42 Електронний суд: вплив цифрових інструментів на судовий процес і судові засідання.
- 43 Доказова база в умовах цифровізації: електронні докази, ризики підміни та вимоги до перевірюваності.
- 44 Доступність правосуддя в умовах цифрових сервісів: ризики нерівності доступу та процесуальні гарантії.
- 45 Електронний суд і процесуальні норми: забезпечення справедливого судочинства при дистанційних процедурах.
- 46 Захист даних у судовому процесі: баланс відкритості суду та приватності учасників.
- 47 Судова система і цифровізація: підзвітність, прозорість та довіра до судових рішень.
- 48 Процесуальний кодекс і цифрові інструменти: проблеми адаптації та збереження процесуальних аспектів справедливого судочинства.

- 49 Європейські стандарти та євроінтеграційні зміни в Україні: тенденції розвитку правового регулювання.
- 50 Перспективи імплементації європейських стандартів особистої безпеки в національній практиці: бар'єри і рішення.

5.3 Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Проведення модульного контролю з дисципліни «Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини».

здійснюється у формі тестового завдання.

Тестові завдання стосуються термінології, функцій, принципів та особливостей адміністративного судочинства.

Запитання формулюються з урахуванням принципів:

Лаконічність: чіткі та стислі формулювання.

Завершеність: відповіді охоплюють всі аспекти запитання.

Гомогенність: правильні та неправильні варіанти відповіді логічно та граматично подібні.

Вибірковість: питання стосуються суттєвих аспектів вивченого матеріалу.

Завдання передбачають вибір одного правильного варіанта з трьох запропонованих.

Кожне тестове завдання оцінюється в **1 бал**. (1 бал – відповідь правильна; 0 балів – відповідь неправильна).

Загальна максимальна можлива кількість балів за модульну контрольну роботу - 15 балів.

Час на виконання.

На виконання всього контрольного завдання відводиться **30 хвилин**.

Мінімальний поріг.

Для успішного складання модульного контролю здобувач повинен набрати не менше 10 балів (60% від максимальної кількості).

Загальні критерії оцінювання тестових завдань:

Бали	Процент виконання	Результат
14-15	-100%	Зараховано
13	83-90%	
12	76-82%	
11	60-75%	
10	60-67%	
0-9	< 60%	Не зараховано

5.4 Індивідуальні завдання та критерії їх оцінювання

До додаткових (індивідуальних) видів навчальної діяльності відносять участь здобувачів у роботі наукових конференцій, наукових гуртків здобувачів і проблемних груп, підготовці публікацій, участь у Всеукраїнських олімпіадах і конкурсах та Міжнародних конкурсах тощо понад обсяги завдань, які встановлені відповідною робочою програмою навчальної дисципліни.

За рішенням кафедри здобувачам освіти, які брали участь у науково-дослідній роботі та виконували певні види додаткових (індивідуальних) видів навчальної діяльності, можуть присуджуватися заохочувальні (бонусні) бали за визначену освітню компоненту.

Також, заохочувальні бали можуть нараховуватися, якщо здобувач освіти, наприклад, виконав і захистив певні види робіт, відвідував всі лекції, семінарські й практичні заняття, має власний рукописний конспект лекцій та опрацьований додатковий навчальний матеріал, немає пропусків занять без поважних причин, відвідував додаткові консультації за участі лектора тощо.

Сума заохочувальних балів враховується при виставленні підсумкових балів в заліково-екзаменаційну відомість (але не більше **89 балів** в загальному підсумку) і може бути автоматично зарахована при виставленні підсумкової семестрової оцінки з відповідної освітньої компоненти.

Заохочувальні бали не є нормативними і не входять до таблиці розподілу балів, які отримують здобувачі вищої освіти та основної шкали системи оцінювання.

Один захід може бути підставою для виставлення заохочувальних балів лише за однією найбільш релевантною освітньою компонентою.

5.5 Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Екзамен. Відбувається згідно з «Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ ВНЗ МАУП» <https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf>

Орієнтовний перелік питань для комплексного контролю:

- 1 Розкрийте поняття європейських стандартів прав людини та поясніть їх значення для публічного управління.
- 2 Поясніть, як європейські стандарти впливають на забезпечення національної безпеки через баланс інтересів особи, суспільства та держави.
- 3 Охарактеризуйте ключові принципи європейських стандартів прав і свобод людини.
- 4 Поясніть зміст принципу верховенства права та його практичні наслідки для рішень органів влади.
- 5 Розкрийте зміст законності як елементу верховенства права та поясніть вимоги до якості закону.
- 6 Поясніть поняття юридичної визначеності та її роль у передбачуваності правозастосування.
- 7 Охарактеризуйте заборону свавілля як стандарт і поясніть, як її виявляють у практиці.

- 8 Розкрийте зміст принципу рівності та недискримінації та наведіть критерії оцінювання дискримінації.
- 9 Поясніть, чому підзвітність є умовою реалізації прав і свобод у демократичному суспільстві.
- 10 Охарактеризуйте роль суду у системі гарантій прав людини та значення судового контролю.
- 11 Поясніть значення мотивування судових рішень для забезпечення справедливого судочинства.
- 12 Охарактеризуйте поняття справедливого судочинства та його ключові елементи.
- 13 Поясніть роль процесуальних норм і процесуального кодексу у забезпеченні справедливості судового процесу.
- 14 Охарактеризуйте поняття «докази» та «доказова база» у судовому процесі та їх значення для судового розгляду справ.
- 15 Поясніть критерії допустимості доказів та їх вплив на судові рішення.
- 16 Охарактеризуйте оцінювання доказів судом як процесуальний аспект і поясніть його роль у мотивуванні судових рішень.
- 17 Поясніть принцип рівності сторін і учасників у судовому процесі та його процесуальні гарантії.
- 18 Охарактеризуйте право бути почутим та його значення для справедливого судового розгляду справ.
- 19 Поясніть, як порушення процесуальних норм впливають на справедливість судового засідання і судового процесу загалом.
- 20 Охарактеризуйте поняття процедурної справедливості та її зв'язок із довірою до судової системи.
- 21 Розкрийте зміст тесту пропорційності та його елементи у контексті обмеження прав і свобод.
- 22 Поясніть, що таке легітимна мета обмеження прав і які ризики зловживань існують.
- 23 Охарактеризуйте критерій необхідності в демократичному суспільстві та його застосування на практиці.
- 24 Поясніть зміст принципу мінімального втручання та роль альтернатив під час оцінювання пропорційності.
- 25 Охарактеризуйте доказову базу як умову правомірності обмеження прав і свобод.
- 26 Поясніть, як забезпечується підзвітність рішень про обмеження прав і свобод.
- 27 Охарактеризуйте позитивні обов'язки держави щодо особистої безпеки людини.
- 28 Поясніть поняття передбачуваності ризику та його значення для визначення позитивних обов'язків.
- 29 Охарактеризуйте превенцію як інструмент забезпечення особистої безпеки та її відмінність від реагування.
- 30 Поясніть, як відсутність превенції може створювати відповідальність держави і ризик повторюваності порушень.
- 31 Розкрийте зміст права на приватність як елементу особистої безпеки людини.
- 32 Поясніть, що означає законність втручання у приватність і які процедурні вимоги є обов'язковими.
- 33 Охарактеризуйте критерії необхідності та пропорційності втручання у приватність.
- 34 Поясніть, як забезпечується контроль використання персональних даних і запобігання зловживанням.
- 35 Охарактеризуйте ризики незаконного збору або обробки даних та їх наслідки для прав людини.

- 36 Поясніть, як співвідноситься захист даних із потребами безпеки у європейських стандартах.
- 37 Розкрийте зміст абсолютної заборони катувань і нелюдського поводження.
- 38 Поясніть, чому абсолютні гарантії не допускають винятків навіть за надзвичайних обставин.
- 39 Охарактеризуйте профілактичні гарантії недопущення неналежного поводження та роль контролю.
- 40 Поясніть вимоги до ефективного розслідування порушень абсолютних гарантій і значення доказової бази.
- 41 Розкрийте зміст права на свободу та особисту недоторканність у європейських стандартах.
- 42 Поясніть критерії законності позбавлення свободи та роль процедурних гарантій.
- 43 Охарактеризуйте вимоги до повідомлення особі підстав обмеження свободи та до строків такого обмеження.
- 44 Поясніть роль судового контролю у перевірці обґрунтованості обмеження свободи.
- 45 Охарактеризуйте значення судового засідання як процесуальної гарантії перевірюваності рішень.
- 46 Поясніть, як доказова база впливає на перевірюваність і мотивованість рішень щодо свободи особи.
- 47 Охарактеризуйте поняття ефективного засобу правового захисту та критерії його ефективності.
- 48 Поясніть логіку доступу до правосуддя як складової реального захисту прав і свобод.
- 49 Охарактеризуйте механізми скарг і відшкодування та їх значення для відновлення порушеного права.
- 50 Поясніть, чому виконання судових рішень є необхідною умовою ефективного захисту та довіри до суду.
- 51 Розкрийте зміст свободи вираження поглядів і права на інформацію у європейських стандартах.
- 52 Поясніть, за яких умов обмеження свободи слова можуть бути правомірними.
- 53 Охарактеризуйте критерії пропорційності при обмеженні свободи вираження поглядів.
- 54 Поясніть, як визначається відповідальність за зловживання свободою слова без порушення сутності права.
- 55 Охарактеризуйте ризики дезінформації та маніпулятивного контенту для особистої і публічної безпеки.
- 56 Поясніть роль фактчекінгу і верифікації інформації як інструментів протидії маніпуляціям.
- 57 Охарактеризуйте право на доступ до публічної інформації та його значення для підзвітності держави.
- 58 Поясніть, як у європейських стандартах забезпечується баланс між відкритістю інформації та приватністю.
- 59 Охарактеризуйте відмінність між легітимною протидією маніпуляціям і необґрунтованим обмеженням свободи слова.
- 60 Поясніть, як інформаційні ризики можуть впливати на пріоритети державної політики та національну безпеку.
- 61 Розкрийте зміст права на ефективний засіб правового захисту в контексті процесуальних гарантій.
- 62 Поясніть, які вимоги до доказової бази є критичними для реалізації права на захист.

- 63 Охарактеризуйте значення належного документування як умови перевірюваності рішень і процедур.
- 64 Поясніть, як оцінюється справедливість судового розгляду справи через процесуальні аспекти і стандарти доказування.
- 65 Охарактеризуйте, як принцип недискримінації проявляється у судовому процесі та у ставленні до сторін і учасників.
- 66 Поясніть, як принцип пропорційності застосовується у різних сферах, пов'язаних із забезпеченням безпеки.
- 67 Охарактеризуйте, як поєднуються позитивні обов'язки держави і інституційна відповідальність у сфері особистої безпеки.
- 68 Поясніть роль превентивної політики у зниженні ризиків порушення прав людини.
- 69 Охарактеризуйте механізми підзвітності та контролю, що запобігають зловживанням владою.
- 70 Поясніть, чому довіра до судової системи пов'язана з якістю судових рішень і процесуальних процедур.
- 71 Розкрийте поняття цифровізації у сфері правосуддя та її вплив на реалізацію прав і свобод людини.
- 72 Поясніть, що таке електронний суд і які базові процесуальні гарантії він має забезпечувати.
- 73 Охарактеризуйте ризики технічних бар'єрів для доступності правосуддя та рівності сторін.
- 74 Поясніть, як у цифрових процедурах забезпечується доказова база та перевірюваність електронних доказів.
- 75 Охарактеризуйте ризики підміни, втрати або спотворення електронних доказів і шляхи їх мінімізації.
- 76 Поясніть, як у цифровому судовому процесі забезпечується конфіденційність і захист персональних даних учасників.
- 77 Охарактеризуйте взаємозв'язок цифровізації та підзвітності судової системи і судових рішень.
- 78 Поясніть, які процесуальні норми потребують адаптації у зв'язку з цифровими інструментами та чому.
- 79 Охарактеризуйте, як забезпечується справедливе судочинство при дистанційних процедурах і онлайн-засіданнях.
- 80 Поясніть, як цифровізація може одночасно підсилювати доступність правосуддя і створювати нові ризики порушення прав.
- 81 Розкрийте значення європейських стандартів у контексті євроінтеграції України та розвитку правового регулювання.
- 82 Поясніть, як оцінювати тенденції розвитку правового регулювання у сфері забезпечення прав і свобод у контексті європейської інтеграції.
- 83 Охарактеризуйте роль іноземної мови у роботі з міжнародними документами і стандартами та у професійній комунікації.
- 84 Поясніть значення ІКТ у професійній комунікації та опрацюванні міжнародних джерел у сфері прав людини.
- 85 Охарактеризуйте, як під час професійної діяльності забезпечується повага до гідності особи і захист її інтересів.
- 86 Поясніть, як через стандарти прав людини забезпечується суверенітет і територіальна цілісність без порушення прав і свобод.

- 87 Охарактеризуйте типові ризики порушень прав людини у сфері безпеки та процедури їх попередження.
- 88 Поясніть, чому процесуальні гарантії є ключовими для реального захисту прав у цивільних справах і суміжних процедурах.
- 89 Охарактеризуйте взаємозв'язок між судовими рішеннями, доказовою базою та процедурною справедливістю.
- 90 Поясніть перспективи імплементації європейських стандартів особистої безпеки в національній практиці та основні бар'єри їх реалізації.

Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЕСТ8	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	Зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
60-67	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

6. Політика курсу:

Курс «Європейські стандарти забезпечення прав, свобод і особистої безпеки людини» передбачає засвоєння та дотримання принципів етики та академічної доброчесності згідно Кодексу академічної доброчесності МАУП та Положення про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ ВНЗ МАУП, зокрема орієнтації на запобігання плагіату у будь-яких його проявах: всі роботи, доповіді, есе, реферати та презентації мають бути оригінальними та авторськими, не переобтяженими цитатами, що мають супроводжуватися посиланнями на першоджерела. Порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання.

Оцінювання здобувача освіти орієнтовано на отримання балів за активність на семінарських (практичних) заняттях, а також виконання завдань для самостійної роботи.

Відпрацювання семінарського заняття може здійснюватися у формі опитування, тестування, виконання практичного завдання, розв'язання задачі з відповідної теми.

В кінці вивчення курсу проводиться модульна контрольна робота 1. Результат модульної контрольної роботи для здобувача, який не з'явився на контрольні заходи, є нульовим. У такому разі, здобувач має можливість повторно виконати модульну контрольну роботу.

Не допустимо: пропуск занять без поважних причин; запізнення на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття (за винятком дозволу викладача при зверненні до текстів нормативно-правових актів); списування та плагіат.

Рекомендовані джерела (література):

Базова література:

- 1 Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : міжнародний документ від 04.11.1950 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/995_004
- 2 Європейська конвенція з прав людини з Протоколами (український текст, офіційна публікація) : міжнародний документ // European Court of Human Rights. URL: https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/convention_ukr
- 3 Rules of Court (28 March 2024) : офіційний текст // European Court of Human Rights. URL: <https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/library-2024-mar-roc-eng>
- 4 Guide on Article 6 of the Convention – Right to a fair trial (civil limb) : Case-Law Guide // Council of Europe / European Court of Human Rights. URL: <https://rm.coe.int/1680700aaf>
- 5 Guide on Article 6 – Right to a fair trial (criminal limb) : Case-Law Guide // Council of Europe / European Court of Human Rights. URL: <https://rm.coe.int/1680304c4e>
- 6 Guide on Article 8 – Right to respect for private and family life : Case-Law Guide // European Court of Human Rights (Knowledge Sharing). URL: https://ks.echr.coe.int/uk/web/echr-ks/d/guide_art_8_eng

Допоміжна література:

- 1 Мірило правовладдя (Rule of Law Checklist) : доповідь Венеційської комісії CDL-AD(2016)007 (укр. переклад) // Venice Commission (Council of Europe). URL: <https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD%282016%29007-ukr>

- 2 Charter of Fundamental Rights of the European Union : OJ C 326, 26.10.2012 // EUR-Lex. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=oj%3AJOC_2012_326_R_0391_01
- 3 Regulation (EU) 2016/679 (General Data Protection Regulation) : Regulation of the European Parliament and of the Council of 27.04.2016 // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A32016R0679>
- 4 Regulation (EU) No 910/2014 (eIDAS) : Regulation of the European Parliament and of the Council of 23.07.2014 // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj/eng>
- 5 Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (ETS No. 108) : міжнародний документ // Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/1680078b37>
- 6 Protocol amending the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (CETS No. 223) : міжнародний документ // Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/16808ac918>
- 7 Конституція України : Конституція України; Верховна Рада України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
- 8 Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23.02.2006 № 3477-IV // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/3477-15>

Інформаційні ресурси:

- 1 Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1402-19>
- 2 Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини : Закон України від 23.12.1997 № 776/97-ВР // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/776/97-%D0%B2%D1%80>

- 3 Про безоплатну правничу допомогу : Закон України від 02.06.2011 № 3460-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/3460-17>
- 4 Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/2939-17>
- 5 Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 № 2297-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/2297-17>
- 6 Про інформацію : Закон України від 02.10.1992 № 2657-XII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/2657-12>