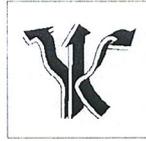


ПрАТ “ВНЗ “МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ”
Навчально-науковий інститут права та безпеки імені князя Володимира Великого



МАУП

Кафедра національної безпеки

Затверджую:
Директор Інституту безпеки

Сергій ЛИСЕНКО



Схвалено на засіданні кафедри
Національної безпеки

Протокол № 1 від 07 08 2025 р.

Заст. зав. кафедри

Іван СЕРВЕЦЬКИЙ

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Основи оперативно-розшукової діяльності»

Спеціальності: **256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)**

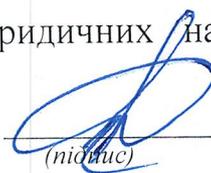
Освітнього рівня: **перший (бакалаврський) рівень**

Освітньої програми: **«Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)»**

Спеціалізація: _____

Розробник силябусу навчальної дисципліни:

Сервецький Іван Васильович - доктор юридичних наук, професор кафедри національної безпеки



(підпис)

Викладач:

Сервецький Іван Васильович - доктор юридичних наук, професор кафедри національної безпеки



(підпис)

Силябус розглянуто на засіданні кафедри національної безпеки

Протокол № 1 від «07» 08 2025р.

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Вступ до спеціальності «Національна безпека»
Шифр та назва спеціальності	КЗ Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень
Статус дисципліни	обов'язкова
Кількість кредитів і годин	5 кредита/150 год Лекції : 34 Семінарські заняття: 34 Самостійна робота студентів: 82
Терміни вивчення дисципліни	I семестр
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	екзамен
Сторінка дисципліни на сайті	https://maup.com.ua/assets/files/kafedra/nacbezpeka/sylabus-2025/b/osnovi-operativno-rozshukovoi-diyalnosti.pdf

Загальна інформація про викладача. Контактна інформація.

<i>Сервецький Іван Васильович</i>	
Науковий ступінь	Доктор юридичних наук
Вчене звання	професор
Посада	Завідувач кафедри
Дисципліни, які викладає НПП	Основи оперативно-розшукової діяльності
Напрями наукових досліджень	Освіта, безпека освіти
Посилання на реєстри ідентифікаторів науковців	ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5713-8911 Google Scholar: https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=9qUOZpMAAAAJ
Контактна інформація викладача:	
Е-mail:	SIV2055@gmail.com
Контактний тел.	+380507417375
Телефон кафедри	
Портфоліо викладача на сайті кафедри/Інституту/Академії	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyyu/instituti/institut-prava/nacionalna-bezpeka/servecki.html

1.1 Анотація курсу.

Курс «Основи оперативно-розшукової діяльності» є обов'язковою дисципліною для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю КЗ Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності). Курс вивчається обсягом 5 кредитів ECTS (лекції – 34 год., семінарські заняття – 34 год., самостійна робота студентів – 82 год.) та спрямований на формування у здобувачів системного розуміння оперативно-розшукової діяльності як спеціального виду правоохоронної та безпекової діяльності, що здійснюється у межах закону, із дотриманням прав людини, принципів законності, пропорційності та підконтрольності. Дисципліна забезпечує засвоєння базових категорій, принципів і організаційно-правових засад, формує здатність орієнтуватися у процедурній логіці підготовки, документування та оцінки інформації, що може становити доказову базу, а також розуміти взаємозв'язок між оперативною роботою, досудовим розглядом справ, судовим процесом і судовими рішеннями в контексті справедливого судочинства та цифровізації діяльності органів і електронного документообігу.

1.2 Предмет вивчення курсу

Предметом вивчення навчальної дисципліни є правові та організаційні засади оперативно-розшукової діяльності, її цілі, завдання, принципи та суб'єкти, загальна логіка застосування заходів у межах компетенції, порядок фіксації та використання результатів, а також вимоги до забезпечення прав і свобод людини під час здійснення відповідних процедур. Опрацювання змісту дисципліни спрямоване на розвиток умінь аналізувати правові підстави та межі діяльності, коректно оформлювати матеріали, оцінювати допустимість і належність інформації для подальшого використання у процесуальних формах, розуміти роль сторін і учасників у провадженні та значення доказів і доказової бази для суду.

1.3 Метою викладання навчальної дисципліни «Основи оперативно-розшукової діяльності» є

формування у здобувачів професійного правового мислення і базової компетентності щодо організації та здійснення оперативно-розшукової діяльності у межах чинного законодавства, розвиток здатності приймати обґрунтовані рішення з урахуванням прав людини, вимог законності, процесуальних норм і стандартів справедливого судочинства. Вивчення курсу має забезпечити розуміння механізмів взаємодії оперативної діяльності з досудовим розглядом справ, судовим розглядом справ, судовими рішеннями, а також сформуванню навички аналітичної оцінки інформації, її належного документування та підготовки матеріалів для управлінських і правових процедур.

1.4 Завдання

засвоєння базових понять, принципів і організаційно-правових засад оперативно-розшукової діяльності; формування розуміння компетенції та відповідальності суб'єктів, меж втручання у права і свободи людини та вимог пропорційності; розвиток умінь аналізувати правові підстави рішень, оцінювати інформацію з позицій її достовірності та релевантності, формувати й підтримувати належну доказову базу; набуття навичок правильного документування матеріалів і дотримання процедурних вимог, що впливають на подальше використання

результатів у судовому процесі та під час судового засідання; формування культури професійної комунікації, дисципліни й доброчесності, включаючи неприпустимість недоброчесних практик і порушень, що підривають легітимність рішень і довіру до інституцій.

1.5 Пререквізити і постреквізити навчальної дисципліни:

Пререквізити:

Постреквізити:

Засади проведення спеціальних операцій. Дисципліна «Основи оперативно-розшукової діяльності» формує базу для подальшого опанування засад проведення спеціальних операцій через розуміння законних підстав і меж застосування спеціальних заходів, принципів пропорційності, підконтрольності та процедурної дисципліни. Засвоєні підходи до планування, фіксації та оцінки інформації забезпечують коректність підготовки матеріалів для управлінських рішень, узгодженість дій підрозділів, а також можливість формування доказової бази у випадках, коли результати спеціальних заходів можуть бути предметом досудового розгляду справ, судового процесу і судового розгляду справ, із урахуванням процесуальних норм і стандартів справедливого судочинства.

Розвідувальна та контррозвідувальна діяльність. Курс забезпечує необхідне підґрунтя для розуміння логіки здобування, перевірки, аналізу та документування інформації, дотримання режиму законності й процедурних вимог, а також захисту прав людини в діяльності, пов'язаній із виявленням загроз і протидією їм. Опанування базових принципів ОРД сприяє формуванню навичок оцінювання достовірності відомостей, відмежування оперативної інформації від доказів у процесуальному сенсі, побудови аналітичних висновків і дотримання вимог до взаємодії між суб'єктами, що важливо для забезпечення легітимності рішень і результатів діяльності.

Протидія злочинності, корупції та тероризму. Дисципліна «Основи оперативно-розшукової діяльності» створює методичну та правову основу для подальшого вивчення протидії злочинності, корупції та тероризму, оскільки формує розуміння механізмів виявлення, попередження та документування протиправної діяльності у межах законодавства. Розуміння процедурних вимог, принципів роботи з інформацією, значення доказів і доказової бази, ролі сторін і учасників у провадженні підсилює здатність готувати матеріали для досудового розгляду справ, забезпечувати коректність процесуальних аспектів і підтримувати стандарти справедливого судочинства, що є критично важливим у справах підвищеної суспільної небезпеки.

1.6 Програмні компетентності (загальні (ЗК); спеціальні (СК)):

ЗК4. Знання основних методів пошуку інформації, вміння узагальнювати отримані результати, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел.

Дисципліна «Основи оперативно-розшукової діяльності» формує прикладні навички пошуку, відбору та аналізу інформації, оскільки орієнтує на роботу з

різними джерелами відомостей, перевірку їх надійності, встановлення релевантності та побудову узагальнених аналітичних висновків. Опанування логіки первинної перевірки даних і оцінювання достовірності дозволяє здобувачам структурувати інформацію, відокремлювати факт від інтерпретації та формувати матеріали, придатні для подальшого використання у службовій діяльності.

ЗК7. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

Курс спрямований на практичну орієнтацію, оскільки розглядає типові задачі оперативно-розшукової діяльності, процедурну послідовність рішень і вимоги до документування. Це забезпечує здатність переносити теоретичні положення на реальні ситуації, обирати коректні правові підстави дій, визначати межі повноважень і прогнозувати наслідки рішень для подальших процедур, включаючи підготовку матеріалів для досудового розгляду справ і судового процесу.

ЗК10. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.

Дисципліна підсилює цю компетентність через акцент на законності, підконтрольності та процедурній дисципліні, де будь-які недоброчесні дії знецінюють результати роботи, підривають довіру та можуть призвести до неприйнятності матеріалів у подальших процесуальних формах. Засвоєння принципів доброчесності у роботі з інформацією, коректного документування та недопущення маніпуляцій формує розуміння особистої відповідальності за легітимність рішень і відповідність стандартам прав людини та справедливого судочинства.

СК4. Здатність визначати та використовувати знання щодо місця, ролі та функцій суб'єктів національної безпеки та безпекових інститутів України.

Курс забезпечує розуміння місця оперативно-розшукової діяльності в системі національної безпеки, ролі уповноважених суб'єктів, їх компетенції, взаємодії та підзвітності. Це формує здатність правильно ідентифікувати повноваження інституцій, розмежовувати функції, організовувати взаємодію та оцінювати, як координація між суб'єктами впливає на ефективність реагування на загрози і законність заходів.

1.7 Очікувані результати навчання (ПРН)

ПРН6. Відтворювати та реалізовувати основні положення верховенства права, прав та свобод людини.

Дисципліна формує здатність практично застосовувати принцип верховенства права в діяльності, пов'язаній із втручанням у приватну сферу, оскільки вимагає дотримання законних підстав, пропорційності та процесуальних гарантій. Розуміння ролі прав людини, меж повноважень і процедурної коректності підтримує стандарти справедливого судочинства та забезпечує, щоб результати діяльності могли бути оцінені судом без порушення прав і свобод сторін та учасників.

ПРН18. Демонструвати уміння виявляти та вирішувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері національної безпеки, використовувати аналітичний інструментарій, критичне мислення для формування принципово нових ідей та адаптації до нових безпекових викликів та ситуацій.

Курс розвиває навички аналітичного мислення й прийняття рішень у складних умовах, оскільки вчить працювати з неповною інформацією, формувати робочі версії, перевіряти їх і коригувати дії на основі результатів аналізу. Вміння критично оцінювати дані, уникати логічних помилок і забезпечувати доказовість висновків підсилює здатність адаптуватися до нових загроз і шукати ефективні рішення в межах законності.

ПРН21. Демонструвати розуміння природи тероризму та антитерористичної безпеки, виявляти та прогнозувати ризики терористичних загроз, у межах компетенцій суб'єктів забезпечення національної безпеки приймати участь в організації та здійсненні заходів боротьби з тероризмом.

Дисципліна створює основу для роботи з інформацією про терористичні загрози через формування навичок виявлення ризикових індикаторів, оцінювання достовірності повідомлень і побудови аналітичних висновків щодо загроз. Опанування процедурної логіки та вимог законності дозволяє розуміти, як у межах компетенції суб'єктів національної безпеки організовується збір і фіксація відомостей, необхідних для подальших дій, включаючи підготовку матеріалів для досудового розгляду справ.

ПРН23. Сприяти захисту економічних інтересів держави в межах своєї компетенції шляхом ідентифікації потенційних загроз, уразливостей та дестабілізаційних чинників економічній безпеці держави, моніторингу підозрілих фінансових операцій, а також розроблення обґрунтованих пропозицій щодо їх нейтралізації та вдосконалення механізмів забезпечення економічної безпеки.

Курс підсилює здатність працювати з інформацією про економічні загрози, оскільки розвиває навички пошуку, аналізу та перевірки даних, формування обґрунтованих висновків і пропозицій. Розуміння принципів законності, документування та доказовості допомагає коректно фіксувати ознаки підозрілих операцій, структурувати інформацію, оцінювати ризики та готувати матеріали, придатні для подальших організаційних і правових рішень у межах компетенції.

2. Зміст навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ПРАВОВИЙ І ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ: ПРИНЦИПИ, СУБ'ЄКТИ, ПІДСТАВИ, ГАРАНТІЇ

Тема 1. Оперативно-розшукова діяльність: поняття, завдання, принципи, місце у системі забезпечення національної безпеки

Тема розкриває сутність ОРД як спеціального виду діяльності, спрямованого на виявлення, попередження й припинення загроз і правопорушень, та показує її роль у загальній архітектурі національної безпеки. Окремо пояснюється, чому законність і підконтрольність є визначальними умовами легітимності, а також як принципи необхідності й пропорційності обмежують втручання у права і свободи людини, формуючи основу для справедливого судочинства.

Тема 2. Суб'єкти ОРД і їх повноваження: компетенція, взаємодія, підзвітність, контроль

Тема формує уявлення про коло суб'єктів, уповноважених здійснювати ОРД, і логіку розмежування повноважень між ними. Розглядаються механізми координації та взаємодії, підзвітність і контроль, що забезпечують правомірність рішень і запобігають перевищенню компетенції, а також дозволяють оцінити, хто і в яких межах приймає рішення та несе відповідальність.

Тема 3. Підстави, умови та межі здійснення ОРД: законні підстави, правова визначеність, гарантії прав людини

Тема пояснює, на яких підставах і в яких умовах допускається застосування заходів ОРД, як визначаються межі втручання у приватне життя і комунікації, та чому правова визначеність є ключовою для захисту прав людини. Акцент робиться на тому, що дотримання процедур є не формальністю, а вимогою, яка забезпечує подальшу допустимість матеріалів і законність рішень.

Тема 4. Організація ОРД: планування, постановка завдань, версії, оцінювання ризиків і результативності

Тема розкриває організаційну логіку оперативної роботи: як формулюються завдання, будуються робочі версії, визначаються пріоритети та оцінюються ризики. Пояснюється, як планування впливає на результативність, якість управління ресурсами і часовими обмеженнями, а також як забезпечується дисципліна виконання процедур і контроль проміжних результатів.

Тема 5. Професійна етика, доброчесність і антикорупційні запобіжники в ОРД

Тема формує розуміння того, що недоброчесність у роботі з інформацією, рішеннями та документацією руйнує довіру до інституцій і нівелює результати діяльності. Розглядаються типові ризики: конфлікт інтересів, маніпуляції, службова залежність, корупційні впливи, а також організаційні запобіжники, які підтримують законність і підзвітність, включаючи стандарти документування та внутрішній контроль.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. РОБОТА З ІНФОРМАЦІЄЮ ТА АНАЛІТИКА: ДЖЕРЕЛА, ВЕРИФІКАЦІЯ, ДОКУМЕНТУВАННЯ, ДОКАЗОВА БАЗА

Тема 6. Оперативна інформація: джерела, первинна перевірка, верифікація, оцінювання достовірності

Тема розкриває, як працювати з відомостями з різних джерел: визначати надійність, виявляти спотворення, встановлювати узгодженість фактів і будувати перевірювані припущення. Формуються навички критичного мислення, відокремлення фактів від інтерпретацій, а також методи перевірки, що дозволяють мінімізувати ризик помилкового рішення.

Тема 7. Аналітична робота в ОРД: обробка даних, побудова версій, зв'язки, пріоритезація і висновки

Тема забезпечує розуміння аналітичного циклу: від збирання і структурування даних до побудови логічних зв'язків, визначення причинно-наслідкових ланцюгів і формування висновків. Пояснюється, як уникати логічних помилок, як оцінювати силу аргументації, а також як оформлювати висновки так, щоб вони були придатні для управлінських рішень і контролю.

Тема 8. Документування результатів ОРД: службові матеріали, стандарти оформлення, фіксація обставин і рішень

Тема формує практичне розуміння того, як правильно фіксувати обставини, рішення і результати, щоб уникати двозначності та втрат інформації. Розглядаються вимоги до структури документів, точності формулювань, послідовності викладу, а також значення документування для підзвітності, внутрішнього контролю і подальшого використання матеріалів.

Тема 9. Захист інформації та конфіденційність: режим секретності, доступ, зберігання, цифровізація документообігу

Тема розкриває вимоги до захисту інформації, правила доступу та зберігання матеріалів, ризики витоків і відповідальність за порушення режиму. Окремо висвітлюється вплив цифровізації на роботу з документами, питання електронного обігу, контролю доступу та фіксації дій, що підсилює прозорість і дисципліну.

Тема 10. Докази і доказова база: відмінність від оперативної інформації, допустимість, належність, достатність

Тема забезпечує чітке розмежування між оперативною інформацією та доказами у процесуальному сенсі, пояснює, чому не будь-які відомості можуть бути використані в суді. Розглядаються критерії допустимості й належності, логіка формування доказової бази, а також помилки, які призводять до втрати цінності матеріалів під час судового процесу і судового розгляду справ.

Тема 11. Взаємодія з досудовим розглядом справ і судовим процесом: процесуальні аспекти, судові засідання, судові рішення

Тема формує розуміння того, як результати ОРД переходять у процесуальні форми, які вимоги висуваються до процедур, документів і логіки обґрунтування. Пояснюється, як суд оцінює докази і доказову базу, яку роль відіграють сторони та учасники, чому важливі процесуальні норми і як забезпечується справедливе судочинство.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. ПРИКЛАДНІ НАПРЯМИ ОРД У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ: ЗАГРОЗИ, ПРОТИДІЯ, РИЗИКИ

Тема 12. ОРД у протидії злочинності, корупції та тероризму: завдання, ризики, межі правомірності

Тема узагальнює прикладні напрями використання ОРД для виявлення і попередження найбільш небезпечних загроз, пояснює специфіку роботи з ризиками, координацію з іншими суб'єктами та важливість законності і добросовісності. Акцент робиться на необхідності доказовості й коректного документування, оскільки в таких категоріях справ підвищені вимоги до процедурності, а порушення стандартів підривають результат і легітимність рішень.

3. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

В освітньому процесі використовуються навчальні аудиторії, бібліотека, мультимедійний проектор та комп'ютер для проведення аудиторних занять з елементами презентацій Microsoft PowerPoint. Вивчення окремих тем і виконання практичних завдань потребує доступу до інформації зі всесвітньої мережі Інтернет, який забезпечується безкоштовною мережею Wi-Fi.

4. Форми і методи навчання

Основними формами занять із навчальної дисципліни «Вступ до спеціальності «Національна безпека» є практичні заняття та самостійна робота здобувачів вищої освіти.

При проведенні практичних занять передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як-то: робота у малих групах, рольові ігри, дискусія, публічні виступи, групові проєкти та кейс-завдання.

Здобувачі освіти опрацьовують інформацію з наукових, навчальних та лекційних джерел, в тому числі за допомогою всесвітньої мережі Інтернет і бібліотек, під час занять виконують усні та письмові завдання, виступають із доповідями та презентаціями, що можуть бути підготовленими як у групі, так і індивідуально.

Програмою курсу також передбачено **індивідуальні завдання.**

5. Система оцінювання та вимоги (критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та розподіл балів, які вони отримують)

Оцінювання знань здійснюється відповідно до:

1. Положення про організацію освітнього процесу в ПрАТ «ВНЗ «МАУП» <https://surl.li/bpxlbi>
2. Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП» <http://surl.li/fkfyue>

2-й семестр.

№ тем	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Заг.сума балів
Робота на сем.занятті	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
Сам.робота	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Всього										45

Підсумкове оцінювання	Сума балів за семінари	Сума балів за самостійні роботи	Модульна контрольна робота	Сума балів за екзамен	Загальна сума
	36	9	15	40	100

5.1 Відвідування та робота на семінарських (практичних) заняттях та критерії їх оцінювання

Під час вивчення курсу виконується *робота на семінарських (практичних) заняттях по кожній з тем.*

Критерії оцінювання:

правильність відповідей та розрахунків – від 0 до 3 балів;

відповідність оформлення практичних робіт вимогам – 1 бал.

(враховуються лише за умови нарахування балів за правильність відповідей).

Робота на семінарському занятті оцінюється у **4 бали.**

Максимальна кількість балів за семінарські (практичні) заняття по курсу – **36 балів.**

Зміст практичних занять

№ з/п	Назва теми
1	<p>Тема 1. Оперативно-розшукова діяльність: поняття, завдання, принципи, місце у системі забезпечення національної безпеки</p>
	<p>Завдання:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Відрізнити ОРД від інших видів діяльності у сфері безпеки та пояснити, у чому полягає її специфіка. • Розібрати кейс і визначити, які принципи (законність, пропорційність, підконтрольність) мають бути забезпечені. • Скласти коротку «карту принципів»: як кожен принцип впливає на рішення і його легітимність. <p>Очікуваний результат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вміння пояснювати місце ОРД у системі національної безпеки та оцінювати правомірність дій. • Здатність формулювати професійну позицію щодо меж втручання у права людини. <p>Дискусія:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Чи може «ефективність» бути важливішою за законність? • Де межа між необхідністю та надмірним втручанням? <p>Тема 2. Суб'єкти ОРД і їх повноваження: компетенція, взаємодія, підзвітність, контроль</p> <p>Завдання:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Побудувати схему суб'єктів ОРД і розмежувати їх компетенції за обраним прикладом. • Проаналізувати ситуацію «колізія повноважень» і визначити, як забезпечується підзвітність та контроль. • Описати порядок взаємодії між суб'єктами при спільному реагуванні на загрозу.

Очікуваний результат:

- Вміння визначати повноваження та відповідальність суб'єктів, уникати інституційної плутанини.
- Здатність аргументувати необхідність координації і контролю.

Дискусія:

- Чи може «відомчий інтерес» шкодити результату і законності?
- Як збалансувати оперативність і підконтрольність?

Тема 3. Підстави, умови та межі здійснення ОРД: законні підстави, правова визначеність, гарантії прав людини

Завдання:

- Визначити, що є законною підставою для початку дій у модельному кейсі.
- Скласти перелік гарантій прав людини, які мають бути забезпечені у ситуації втручання.
- Проаналізувати, які порушення процедур призводять до проблем із допустимістю матеріалів.

Очікуваний результат:

- Вміння застосовувати підхід «підстава → межі → гарантії → документування».
- Здатність пояснювати, як правова визначеність пов'язана зі справедливим судочинством.

Дискусія:

- Чи можна «обійти процедуру», якщо є ризик втрати часу?
- Як оцінити пропорційність втручання?

Тема 4. Організація ОРД: планування, постановка завдань, версії, оцінювання ризиків і результативності

Завдання:

- Скласти короткий план дій для кейсу: мета, завдання, строки, ресурси,

контрольні точки.

- Побудувати 2–3 робочі версії та визначити, які дані потрібні для їх перевірки.
- Запропонувати критерії результативності та ризики помилкових висновків.

Очікуваний результат:

- Вміння планувати роботу і керувати версіями без хаотичних дій.
- Здатність оцінювати ризики і коригувати план на основі нової інформації.

Дискусія:

- Чи можна діяти без версій, «тільки за фактом»?
- Як уникнути упередженості в оцінці інформації?

Тема 5. Професійна етика, доброчесність і антикорупційні запобіжники в ОРД

Завдання:

- Розібрати кейс «конфлікт інтересів/тиск/спокуса» і запропонувати алгоритм дій.
- Скласти перелік антикорупційних запобіжників у роботі з інформацією та документацією.
- Проаналізувати, як недоброчесність впливає на легітимність рішень і подальший судовий процес.

Очікуваний результат:

- Вміння розпізнавати ризики недоброчесності й застосовувати механізми самоконтролю та контролю.
- Здатність підтримувати доказову базу без маніпуляцій і спотворень.

Дискусія:

- Що небезпечніше: помилка чи недоброчесність?

- Як поєднати секретність і підзвітність без шкоди правам людини?

Тема 6. Оперативна інформація: джерела, первинна перевірка, верифікація, оцінювання достовірності

Завдання:

- Оцінити 3 «повідомлення» за критеріями надійності: джерело, мотив, узгодженість, підтвердження.
- Скласти алгоритм первинної перевірки даних і перелік питань для верифікації.
- Визначити, де у повідомленнях факт, а де інтерпретація або припущення.

Очікуваний результат:

- Вміння будувати верифікацію і знижувати ризик дезінформації.
- Здатність відокремлювати фактичний матеріал від оцінок.

Дискусія:

- Чи може «одне надійне джерело» бути достатнім?
- Коли сумнів є нормою, а коли — гальмом?

Тема 7. Аналітична робота в ОРД: обробка даних, побудова версій, зв'язки, пріоритезація і висновки

Завдання:

- Структурувати набір даних у вигляді таблиці «подія → факт → джерело → підтвердження → висновок».
- Побудувати логічні зв'язки між фактами і сформулювати аналітичний висновок (6–8 речень).
- Виявити типові логічні помилки у висновках і запропонувати виправлення.

Очікуваний результат:

- Вміння перетворювати інформацію на обґрунтовані висновки без стрибків у логіці.

- Здатність коректно пріоритезувати версії та напрямки перевірки.

Дискусія:

- Чи може аналітика бути нейтральною, якщо є очікування керівництва?
- Як не «підганяти» дані під версію?

Тема 8. Документування результатів ОРД: службові матеріали, стандарти оформлення, фіксація обставин і рішень

Завдання:

- Переписати фрагмент тексту так, щоб він був точним, однозначним і придатним для контролю.
- Скласти структуру службового повідомлення: факти → підстава → дії → результат → висновок.
- Визначити, які помилки оформлення руйнують доказову цінність матеріалів.

Очікуваний результат:

- Вміння документувати обставини без двозначності й зайвих оцінок.
- Здатність забезпечувати дисципліну оформлення матеріалів.

Дискусія:

- Чи може «спрощення» тексту зменшити юридичну точність?
- Де межа між стислістю і неповнотою?

Тема 9. Захист інформації та конфіденційність: режим секретності, доступ, зберігання, цифровізація документообігу

Завдання:

- Скласти перелік ризиків витоку інформації у типовому процесі та запропонувати запобіжники.
- Описати правила «мінімального доступу» і як вони реалізуються в електронному обігу.
- Розібрати кейс «порушення режиму» і визначити наслідки та дії

реагування.

Очікуваний результат:

- Вміння визначати вразливості режиму й застосовувати організаційні запобіжники.
- Здатність поєднувати конфіденційність і контроль доступу в цифровізації.

Дискусія:

- Чи завжди секретність підвищує безпеку?
- Як уникнути «людського фактору» у вибоках?

Тема 10. Докази і доказова база: відмінність від оперативної інформації, допустимість, належність, достатність

Завдання:

- Розмежувати у кейсі: оперативна інформація, доказ, припущення, оцінка.
- Побудувати мінімальну доказову базу для позиції та визначити, чого бракує.
- Оцінити 3 докази за належністю й допустимістю.

Очікуваний результат:

- Вміння формувати доказову базу з урахуванням процесуальних аспектів.
- Здатність пояснювати, чому «важлива інформація» не завжди є доказом для суду.

Дискусія:

- Чи може судове рішення ґрунтуватися на логіці без доказів?
- Де межа між «ймовірно» і «доведено»?

Тема 11. Взаємодія з досудовим розглядом справ і судовим процесом: процесуальні аспекти, судове засідання, судові рішення

Завдання:

- Скласти схему «ОРД → процесуальна форма → суд»: які вимоги

переходять з етапу на етап.

- Розібрати кейс і визначити роль сторін, учасників, позивача/відповідача (за потреби) та суду.
- Підготувати коротку позицію для судового засідання: факти, докази, логіка аргументації.

Очікуваний результат:

- Вміння бачити процесуальні наслідки оперативних рішень і документування.
- Здатність готувати матеріали так, щоб вони витримували перевірку судом.

Дискусія:

- Чи може процесуальна форма «знищити» зміст навіть правильних дій?
- Як уникнути порушення прав людини у прагненні до результату?

Тема 12. ОРД у протидії злочинності, корупції та тероризму: завдання, ризики, межі правомірності

Завдання:

- Проаналізувати 2 ситуації (корупційна/терористична загроза) і визначити, які рішення є законними та пропорційними.
- Скласти карту ризиків недоброчесності й маніпуляцій у таких справах та запропонувати запобіжники.
- Підготувати короткий аналітичний висновок із чіткими підставами і вказанням, які дані потребують перевірки.

Очікуваний результат:

- Вміння застосовувати принципи ОРД у складних безпекових кейсах без виходу за межі законності.
- Здатність формувати обґрунтовані пропозиції дій і підтримувати доказову базу.

Дискусія:

	<ul style="list-style-type: none"> • Чи виправдані «жорсткіші методи», коли загроза висока? • Як забезпечити баланс між безпекою і правами людини?
Усього за навчальною дисципліною	

5.2 Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Під час вивчення курсу виконуються завдання для самостійних робіт до 19 тем.

Критерії оцінювання:

Змістовність, відповідність темі та вимогам оформлення – 1 бал.

Максимальна кількість балів за одиницю самостійної роботи – 1 бал.

Максимальна кількість балів за самостійну роботу по курсу – 19 балів.

Зміст завдань для самостійної роботи здобувача (СРЗ)

№ п/п	Зміст самостійної роботи здобувача вищої освіти	Форми контролю СРЗ
1	<p>Тема 1. Оперативно-розшукова діяльність: поняття, завдання, принципи, місце у системі забезпечення національної безпеки</p> <p>Підготувати короткий «профіль ОРД» (1 стор.): які завдання вирішує ОРД, які принципи є ключовими (законність, пропорційність, підконтрольність), як вони впливають на рішення і їх легітимність у контексті прав людини та справедливого судочинства.</p> <p>Скласти глосарій із 20 базових понять теми (ОРД, оперативна інформація, суб'єкт, повноваження, компетенція, законність, пропорційність, підконтрольність, гарантії прав, правова визначеність, ризик, версія, документування, конфіденційність, доказ, доказова база, процесуальні аспекти, досудовий розгляд справ, судовий процес, судові рішення) з короткими визначеннями.</p>	Презентація результатів
2	<p>Тема 2. Суб'єкти ОРД і їх повноваження: компетенція, взаємодія, підвітність, контроль</p> <p>Побудувати схему суб'єктів ОРД (1 стор.) із зазначенням їх ролей, типових функцій і меж компетенції, а також описати, як організовується взаємодія між ними в складній ситуації реагування.</p> <p>Проаналізувати кейс «конфлікт повноважень» (½–1 стор.): у чому проблема, які ризики для законності і результату, які механізми координації та контролю потрібні.</p>	Презентація результатів
3	<p>Тема 3. Підстави, умови та межі здійснення ОРД: законні підстави, правова визначеність, гарантії прав людини</p> <p>Скласти алгоритм «підстава → рішення → межі → гарантії → документ» (1 стор.) для типового кейсу, показавши, що саме має бути обґрунтовано і зафіксовано.</p>	Презентація результатів

	Написати коротку аналітичну замітку (1 стор.) про те, як порушення процедури впливає на допустимість матеріалів і на можливість використання доказової бази у судовому процесі.	
4	<p>Тема 4. Організація ОРД: планування, постановка завдань, версії, оцінювання ризиків і результативності</p> <p>Скласти план дій для модельної ситуації (1 стор.): мета, завдання, строки, ресурси, контрольні точки, ризики та критерії результативності.</p> <p>Побудувати 3 робочі версії до ситуації (½–1 стор.) і для кожної визначити: які дані потрібні для перевірки, які джерела можуть підтвердити, які «пастки» упередженості можливі.</p>	Презентація результатів
5	<p>Тема 5. Професійна етика, доброчесність і антикорупційні запобіжники в ОРД</p> <p>Підготувати пам'ятку (1 стор.) «доброчесність в ОРД»: 10 правил поведінки, самоконтролю і документування, які зменшують ризики недоброчесності та маніпуляцій.</p> <p>Проаналізувати 1 кейс «конфлікт інтересів/тиск/пропозиція вигоди» (1–1,5 стор.): ризики, можливі наслідки, правильний алгоритм дій, як фіксувати обставини і захищати легітимність рішення.</p>	Презентація результатів
6	<p>Тема 6. Оперативна інформація: джерела, первинна перевірка, верифікація, оцінювання достовірності</p> <p>Скласти алгоритм верифікації інформації (1 стор.): критерії надійності джерела, узгодженість фактів, підтвердження, перевірка мотивів, альтернативні пояснення.</p> <p>Оцінити 5 коротких «повідомлень» (по 3–4 речення) за шкалою достовірності: виділити факт/оцінку/припущення і вказати, які перевірки потрібні для підтвердження.</p>	Презентація результатів
7	<p>Тема 7. Аналітична робота в ОРД: обробка даних, побудова версій, зв'язки, пріоритезація і висновки</p> <p>Підготувати аналітичну довідку (1–1,5 стор.) за заданим набором фактів: структура «дані → зв'язки → версії → перевірка → висновок», без емоційних оцінок і без логічних стрибків.</p> <p>Скласти перелік 10 типових логічних помилок у висновках і показати по одному прикладу, як кожна помилка може спотворити рішення.</p>	Презентація результатів
8	<p>Тема 8. Документування результатів ОРД: службові матеріали, стандарти оформлення, фіксація обставин і рішень</p> <p>Відредагувати фрагмент службового тексту (½–1 стор.), усунувши двозначність, оцінні судження, змішування фактів і припущень; подати виправлену версію.</p> <p>Скласти шаблон службового документа (1 стор.) для фіксації обставин: структура, обов'язкові реквізити, логіка викладу,</p>	Презентація результатів

	блок «факти/джерела/висновок».	
9	<p>Тема 9. Захист інформації та конфіденційність: режим секретності, доступ, зберігання, цифровізація документообігу</p> <p>Скласти «карту ризиків витоку» (1 стор.): де і як може виникнути витік, які ознаки проблеми, які організаційні та технічні запобіжники доречні.</p> <p>Підготувати короткий опис (½–1 стор.) правил контролю доступу в цифровому обігу: мінімальний доступ, журналювання дій, відповідальність за порушення.</p>	Презентація результатів
10	<p>Тема 10. Докази і доказова база: відмінність від оперативної інформації, допустимість, належність, достатність</p> <p>Розібрати кейс (1–1,5 стор.) і розкласти матеріал на: оперативну інформацію, докази, припущення, оцінки; визначити, що може стати частиною доказової бази і що потребує додаткової перевірки.</p> <p>Скласти пам'ятку (1 стор.) «доказова база»: належність, допустимість, достатність, типові помилки і як їх уникати.</p>	Презентація результатів
11	<p>Тема 11. Взаємодія з досудовим розглядом справ і судовим процесом: процесуальні аспекти, судові засідання, судові рішення</p> <p>Побудувати схему переходу матеріалів: ОРД → досудовий розгляд справ → судовий процес → судові рішення (1 стор.) із поясненням ключових вимог на кожному етапі.</p> <p>Підготувати коротку процесуальну позицію (1 стор.) у модельній справі: обставини, докази, доказова база, логіка аргументації для суду без порушення прав і свобод учасників.</p>	Презентація результатів
12	<p>Тема 12. ОРД у протидії злочинності, корупції та тероризму: завдання, ризики, межі правомірності</p> <p>Проаналізувати 2 загрозові ситуації (1–1,5 стор.): які індикатори ризику, які дані потрібні, які межі правомірності, які рішення є пропорційними і законними.</p> <p>Скласти короткий аналітичний висновок (½–1 стор.) з пропозиціями дій у межах компетенції, окремо вказавши, які відомості потребують верифікації, щоб не допустити помилкового рішення.</p>	Презентація результатів

Реферат є формою самостійної роботи здобувача, метою якої є поглиблення та засвоєння знань з дисципліни «Основи оперативно-розшукової діяльності».

Тему реферату здобувач визначає за першою буквою за списком групи.

В окремих випадках здобувач може самостійно запропонувати та розробити тему реферату, попередньо обговоривши її з викладачем.

Структура, зміст і тема рефератів визначаються програмою курсу, що зумовлює таку послідовність роботи:

вибір теми;

розробка плану;
 ознайомлення з рекомендованою літературою;
 написання та оформлення роботи.

При написанні реферату та його оформленні варто керуватися такими критеріями:

обґрунтування вибраної теми;
 опрацювання відповідної літератури;
 наявність авторського розділу;
 наявність списку використаних джерел.

Цитати та статистичні матеріали слід обов'язково супроводжувати посиланнями на джерела інформації, які мають бути відображені у списку використаних джерел. Посилання на інформаційні джерела необхідно подавати по тексту у квадратних дужках, наприклад [15, с. 74], 15 – це порядковий номер джерела у списку літератури, а 74 – сторінка із вказаного джерела.

Реферат має складатися із вступу (актуальність теми, предмет, об'єкт, мета, завдання), основної частини (визначення проблеми та послідовне її розкриття), висновків та списку використаних літературних джерел.

Загальний обсяг реферату – до 20 машинописних сторінки формату А4 з 14 шрифтом та інтервалом 1,5, із полями (верхнє/нижнє – 2 см, ліве – 3 см, праве – 1 см.).

Слід мати на увазі, що головною вимогою до реферату є розкриття суті питань, а не кількість сторінок.

Теми рефератів

1. Оперативно-розшукова діяльність у системі забезпечення національної безпеки: місце і значення
2. Принципи ОРД: законність, пропорційність, підконтрольність як критерії легітимності
3. Верховенство права і права людини як межі оперативно-розшукової діяльності
4. Суб'єкти ОРД в Україні: компетенції, взаємодія, підзвітність
5. Розмежування повноважень суб'єктів безпеки: ризики інституційних колізій
6. Контроль і нагляд у сфері ОРД: механізми, межі, ефективність
7. Підстави та умови здійснення ОРД: правова визначеність і процедурність
8. Межі втручання у приватну сферу: необхідність, пропорційність, гарантії прав
9. Процедурна дисципліна в ОРД: як вона впливає на результати та їх перевірку
10. Планування оперативної роботи: постановка мети, завдань і контрольні точки
11. Робочі версії в ОРД: побудова, перевірка, типові помилки мислення
12. Оцінювання ризиків у ОРД: підходи до пріоритезації та управлінських рішень
13. Антитерористична безпека: роль уповноважених суб'єктів і межі компетенції
14. Професійна етика і доброчесність в ОРД: значення для довіри та законності
15. Конфлікт інтересів у безпековій діяльності: ризики та запобіжники

16. Антикорушційні механізми в оперативній роботі: стандарти, контроль, відповідальність
17. Оперативна інформація: джерела, надійність, первинна перевірка
18. Верифікація інформації: критерії достовірності та методи перевірки
19. Факт, оцінка і припущення в оперативних матеріалах: як уникати змішування
20. Аналітична робота в ОРД: обробка даних і формування висновків
21. Логічні помилки в аналітичних висновках: причини та наслідки
22. Виявлення дезінформації в оперативних повідомленнях: підходи і методи
23. Інформаційно-психологічні впливи як фактор викривлення оцінки даних
24. Документування результатів ОРД: вимоги до точності, структури і однозначності
25. Стандарти оформлення службових документів: реквізити, логіка викладу, доказовість
26. Двістороння перевірка інформації і контроль якості документування
27. Захист інформації в ОРД: режим секретності та відповідальність
28. Управління доступом до матеріалів: принцип мінімального доступу і журналювання
29. Цифровізація документообігу в безпековій сфері: переваги й ризики
30. Ризики витоку інформації: антропогенний чинник та організаційні запобіжники
31. Електронні докази і цифрові сліди: значення для доказової бази
32. Оперативна інформація і докази: відмінність та проблеми переходу в процесуальну форму
33. Докази та доказова база: належність, допустимість, достатність Типові помилки формування доказової бази та їх наслідки в суді
34. Процесуальні аспекти використання матеріалів ОРД: роль процесуальних норм
35. Взаємодія ОРД з досудовим розглядом справ: логіка переходу матеріалів
36. Судовий процес і судові засідання: як суд оцінює докази і аргументацію
37. Роль сторін і учасників у судовому розгляді справ: права, обов'язки, стратегія
38. Мотивування судових рішень і значення доказової бази для суду
39. Справедливе судочинство як стандарт контролю діяльності у сфері безпеки
40. ОРД у протидії організованій злочинності: завдання та ризики правомірності
41. ОРД у протидії корупції: індикатори, перевірка, документування
42. Моніторинг підозрілих фінансових операцій: роль аналітики та перевірки даних
43. ОРД у протидії тероризму: виявлення і прогнозування ризиків загроз
44. Антитерористична безпека: роль уповноважених суб'єктів і межі компетенції
45. Взаємодія між відомствами у справах підвищеної небезпеки: координація і контроль
46. Управління інформацією під час спеціальних операцій: узгодженість і підзвітність

47. Психологічні чинники помилок в оперативних рішеннях: стрес, упередження, тиск
48. Етичні межі впливу та комунікації в оперативній роботі
49. Роль добросовісності у збереженні легітимності інституцій сектору безпеки
50. ОРД і економічна безпека держави: ідентифікація загроз і пропозиції нейтралізації

5.3 Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Проведення модульного контролю з дисципліни «Основи оперативно-розшукової діяльності».

здійснюється у формі тестового завдання.

Тестові завдання стосуються термінології, функцій, принципів та особливостей адміністративного судочинства.

Запитання формулюються з урахуванням принципів:

Лаконічність: чіткі та стислі формулювання.

Завершеність: відповіді охоплюють всі аспекти запитання.

Гомогенність: правильні та неправильні варіанти відповіді логічно та граматично подібні.

Вибірковість: питання стосуються суттєвих аспектів вивченого матеріалу.

Завдання передбачають вибір одного правильного варіанта з трьох запропонованих.

Кожне тестове завдання оцінюється в **1 бал**. (1 бал – відповідь правильна; 0 балів – відповідь неправильна).

Загальна максимальна можлива кількість балів за модульну контрольну роботу - 15 балів.

Час на виконання.

На виконання всього контрольного завдання відводиться **30 хвилин**.

Мінімальний поріг.

Для успішного складання модульного контролю здобувач повинен набрати не менше 10 балів (60% від максимальної кількості).

Загальні критерії оцінювання тестових завдань:

Бали	Процент виконання	Результат
14-15	-100%	Зараховано
13	83-90%	
12	76-82%	
11	60-75%	
10	60-67%	
0-9	< 60%	Не зараховано

5.4 Індивідуальні завдання та критерії їх оцінювання

До додаткових (індивідуальних) видів навчальної діяльності відносять участь здобувачів у роботі наукових конференцій, наукових гуртків здобувачів і проблемних груп, підготовці публікацій, участь у Всеукраїнських олімпіадах і конкурсах та Міжнародних конкурсах тощо понад обсяги завдань, які встановлені відповідною робочою програмою навчальної дисципліни.

За рішенням кафедри здобувачам освіти, які брали участь у науково-дослідній роботі та виконували певні види додаткових (індивідуальних) видів навчальної діяльності, можуть присуджуватися заохочувальні (бонусні) бали за визначену освітню компоненту.

Також, заохочувальні бали можуть нараховуватися, якщо здобувач освіти, наприклад, виконав і захистив певні види робіт, відвідував всі лекції, семінарські й практичні заняття, має власний рукописний конспект лекцій та опрацьований додатковий навчальний матеріал, немає пропусків занять без поважних причин, відвідував додаткові консультації за участі лектора тощо.

Сума заохочувальних балів враховується при виставленні підсумкових балів в заліково-екзаменаційну відомість (але не більше **89 балів** в загальному підсумку) і може бути автоматично зарахована при виставленні підсумкової семестрової оцінки з відповідної освітньої компоненти.

Заохочувальні бали не є нормативними і не входять до таблиці розподілу балів, які отримують здобувачі вищої освіти та основної шкали системи оцінювання.

Один захід може бути підставою для виставлення заохочувальних балів лише за однією найбільш релевантною освітньою компонентою.

5.5 Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Екзамен. Відбувається згідно з «Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ ВНЗ МАУП» <https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf>

Орієнтовний перелік питань для комплексного контролю:

1. Поняття оперативно-розшукової діяльності та її призначення
2. Мета, завдання і основні напрями ОРД у системі забезпечення національної безпеки
3. Відмінність ОРД від інших видів безпекової та правоохоронної діяльності
4. Принципи ОРД: законність, пропорційність, підконтрольність, конспіративність (загально)
5. Верховенство права як вимога до діяльності у сфері безпеки
6. Права і свободи людини як межі втручання під час здійснення ОРД
7. Поняття правової визначеності та її значення для легітимності рішень
8. Підстави здійснення ОРД: загальна характеристика і вимоги до обґрунтування
9. Умови здійснення ОРД і критерії необхідності втручання

10. Пропорційність втручання: критерії оцінювання і приклади
11. Межі компетенції суб'єктів ОРД: поняття та наслідки перевищення
12. Суб'єкти ОРД: коло уповноважених органів і їх роль у системі безпеки
13. Взаємодія суб'єктів ОРД: форми, координація, типові проблеми
14. Підзвітність і контроль у сфері ОРД: зміст і призначення
15. Відомчий контроль: мета, інструменти, межі
16. Роль зовнішнього контролю за законністю дій суб'єктів ОРД (загально)
17. Організація ОРД: планування, постановка цілей, завдань і контрольні точки
18. Робочі версії в ОРД: зміст, правила формування, критерії перевірки
19. Ризик-орієнтований підхід у плануванні оперативної роботи
20. Оцінювання результативності ОРД: показники і критерії
21. Професійна етика у сфері ОРД: зміст і значення
22. Доброчесність як стандарт професійної поведінки у сфері безпеки
23. Недоброчесність у роботі з інформацією: форми і наслідки
24. Конфлікт інтересів: поняття, приклади в ОРД, алгоритм реагування
25. Антикорупційні запобіжники в ОРД: організаційні та поведінкові механізми
26. Оперативна інформація: поняття, функції, джерела (загально)
27. Первинна перевірка інформації: мета, послідовність дій, критерії
28. Верифікація інформації: поняття, інструменти, оцінка достовірності
29. Відмінність між фактом, оцінкою та припущенням у повідомленнях
30. Помилки сприйняття і когнітивні викривлення як фактор ризику в оцінці даних
31. Аналітична робота в ОРД: завдання, етапи, результати
32. Структурування даних: як перетворювати відомості на аналітичні висновки
33. Побудова зв'язків між фактами: причинність, співпадіння, взаємозалежності
34. Пріоритезація версій: критерії та ризики упередженості
35. Типові логічні помилки в аналітичних висновках і їх наслідки
36. Документування результатів ОРД: значення для контролю і підзвітності
37. Вимоги до службових матеріалів: точність, однозначність, послідовність викладу
38. Стандарти оформлення документів: загальні вимоги та типові порушення
39. Фіксація обставин і рішень: що є обов'язковим і чому
40. Захист інформації та конфіденційність: поняття, ризики, відповідальність
41. Режим доступу до матеріалів: мінімальний доступ і контроль дій
42. Ризики витоку інформації: антропогенний чинник і профілактика
43. Цифровізація документообігу: переваги, ризики, вимоги до дисципліни
44. Оперативна інформація та докази: відмінність понять
45. Докази: поняття і роль у судовому процесі
46. Доказова база: поняття, структура і вимоги
47. Належність доказів: зміст критерію і приклади
48. Допустимість доказів: зміст критерію і типові проблеми
49. Достатність доказової бази: поняття і оцінка
50. Процесуальні аспекти використання матеріалів ОРД: загальна логіка
51. Досудовий розгляд справ: місце і значення для підготовки матеріалів
52. Судовий процес: загальна структура і вимоги до процедури
53. Судовий розгляд справ: роль суду і принципи оцінки доказів
54. Судове засідання: мета, порядок (загально), поведінка сторін та учасників

55. Судові рішення: поняття, вимоги до мотивування, значення доказової бази
56. Справедливе судочинство: зміст стандарту і практичне значення
57. Роль процесуальних норм у захисті прав учасників і сторін
58. Типові підстави, через які матеріали втрачають доказову цінність у суді
59. Взаємодія ОРД з досудовим розглядом справ: перехід матеріалів і ризики
60. Взаємодія ОРД із судовим процесом: комунікація і процесуальна дисципліна
61. ОРД у протидії злочинності: загальні завдання та напрями
62. ОРД у протидії організованій злочинності: специфіка ризиків і документування
63. ОРД у протидії корупції: індикатори, ризики недоброчесності, контроль
64. Моніторинг підозрілих фінансових операцій як інструмент виявлення загроз (загально)
65. ОРД у протидії тероризму: виявлення та прогнозування ризиків загроз
66. Антитерористична безпека: роль суб'єктів національної безпеки і межі компетенції
67. Взаємодія між органами у справах підвищеної небезпеки: координація і підзвітність
68. Управління інформаційними потоками у складних операціях: узгодженість і контроль
69. Психологічні чинники помилкових рішень в ОРД: стрес, тиск, упередження
70. Методи зменшення ризику помилок: перевірка версій, верифікація, контроль
71. Дезінформація і маніпуляції як загроза для якості оперативних рішень
72. Інструменти виявлення маніпулятивного контенту у повідомленнях
73. Етичні межі професійного впливу і комунікації в ОРД
74. Професійна комунікація в ОРД: стандарти, дисципліна, відповідальність
75. Документування як інструмент підзвітності: що має бути зафіксовано і чому
76. Внутрішній контроль якості матеріалів: логіка і типові помилки
77. Баланс між секретністю і прозорістю процедур: ризики і рішення
78. Захист економічних інтересів держави через аналітику загроз: загальний підхід
79. Ідентифікація уразливостей і дестабілізаційних чинників: логіка роботи з даними
80. Розроблення обґрунтованих пропозицій нейтралізації загроз: вимоги до аргументації
81. Підготовка управлінського рішення за результатами ОРД: структура обґрунтування
82. Стійкість результатів ОРД до перевірки судом: чинники успіху
83. Роль сторін і учасників у доведенні позиції: відповідальність і права
84. Співвідношення «ймовірно» і «доведено» у доказуванні: практичні ризики
85. Вплив недоброчесності на судовий розгляд справ і судові рішення
86. Службова відповідальність за порушення процедури і втрату легітимності
87. Інституційна довіра як результат законності і доброчесності дій
88. Адаптація до нових безпекових викликів: гнучкість, критичне мислення, перевірка даних
89. Роль ОРД у спеціальних операціях: підготовка, підтримка, документування
90. Значення курсу «Основи оперативно-розшукової діяльності» для професійної підготовки у сфері національної безпеки

Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи).	для заліку
90 – 100	A	відмінно	Зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
60-67	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

6. Політика курсу:

Курс Основи оперативно-розшукової діяльності передбачає засвоєння та дотримання принципів етики та академічної доброчесності згідно Кодексу академічної доброчесності МАУП та Положення про запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних текстах у ПрАТ ВНЗ МАУП, зокрема орієнтації на запобігання плагіату у будь-яких його проявах: всі роботи, доповіді, есе, реферати та презентації мають бути оригінальними та авторськими, не переобтяженими цитатами, що мають супроводжуватися посиланнями на першоджерела. Порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання.

Оцінювання здобувача освіти орієнтовано на отримання балів за активність на семінарських (практичних) заняттях, а також виконання завдань для самостійної роботи.

Відпрацювання семінарського заняття може здійснюватися у формі опитування, тестування, виконання практичного завдання, розв'язання задачі з відповідної теми.

В кінці вивчення курсу проводиться модульна контрольна робота 1. Результат модульної контрольної роботи для здобувача, який не з'явився на контрольні заходи, є нульовим. У такому разі, здобувач має можливість повторно виконати модульну контрольну роботу.

Не допустимо: пропуск занять без поважних причин; запізнення на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття (за винятком дозволу викладача при зверненні до текстів нормативно-правових актів); списування та плагіат.

Рекомендовані джерела (література):

Основні джерела:

1. Про національну безпеку України : Закон України від 21.06.2018 № 2469-VIII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/2469-19> (дата звернення: 27.02.2026).
2. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року “Про Стратегію національної безпеки України” : Указ Президента України від 14.09.2020 № 392/2020 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/392/2020> (дата звернення: 27.02.2026).
3. Про критичну інфраструктуру : Закон України від 16.11.2021 № 1882-IX // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1882-20> (дата звернення: 27.02.2026).
4. Кодекс цивільного захисту України : Кодекс України від 02.10.2012 № 5403-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/5403-17> (дата звернення: 27.02.2026).

Додаткові:

1. Про правовий режим воєнного стану : Закон України від 12.05.2015 № 389-VIII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/389-19> (дата звернення: 27.02.2026).
2. Національна безпека : монографія (збірник/колективна праця) / за наук. ред. (видання 2021 р.). URL: https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/19737/1/Dzioban_2021_mon.pdf (дата звернення: 27.02.2026).
3. Національна безпека України : навчальний посібник (видання 2025 р.). URL: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi84/0063987.pdf> (дата звернення: 27.02.2026).
4. Національна безпека України в умовах воєнного стану : навч.-практ. видання (2024). URL: <https://jurkniga.ua/contents/natsionalna-bezpeka-ukraini-v-umovakh-voennogo-stanu.pdf> (дата звернення: 27.02.2026).
5. CERT-UA. Рекомендації та матеріали щодо реагування на інциденти (офіційні публікації/розділ рекомендацій). URL: <https://cert.gov.ua/> (дата звернення: 27.02.2026).
6. Офіційні документи РНБО України (укази/рішення/санкційні пакети та ін.) : добірка документів на порталі РНБО. URL: <https://www.rnbo.gov.ua/ua/Documents/> (дата звернення: 27.02.2026).

Інформаційні ресурси:

1. Бібліотека ім. В. І. Вернадського – <http://www.nbuv.gov.ua>
2. Верховна Рада України – <http://zakon.rada.gov.ua>
3. Президент України – <http://www.president.gov.ua>
4. Кабінет Міністрів України – <http://www.kmu.gov.ua>
5. Міністерство юстиції України – <http://www.minjust.gov.ua>
6. Офіційний веб портал судової влади в Україні URL: <https://court.gov.ua/>
7. Єдиний реєстр судових рішень в Україні. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/>
8. Prozorro: система публічних закупівель. URL: <https://prozorro.gov.ua>
9. Сайт Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського. Ресурси.
URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>