ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»
Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук
Кафедра психології

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Навчально-наукового інституту психології та соціальних наук
_____ Святослав КОРСАКЕВИЧ
«12» січня 2025 р.

СХВАЛЕНО
на засіданні кафедри психології
Протокол № 1 від «28» серпня 2025 р.
Заступник завідувач кафедри
_____ Віра СИНЯКОВА

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ГРАНТОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ, АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА НАУКОВА КОМУНІКАЦІЯ»

Галузь знань:	С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
Спеціальність:	С4 Психологія
Рівень вищої освіти:	третій (освітньо-науковий) рівень
Освітня кваліфікація:	доктор філософії з психології
Освітньо-наукова програма:	Психологія

Київ – МАУП – 2025

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Грантовий менеджмент, академічне письмо та наукова комунікація
Шифр і назва спеціальності	С4 Психологія
Освітньо-наукова програма	Психологія
Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
Статус дисципліни	обов'язкова (ОК9)
Кількість кредитів і годин	3 кредити СКТС / 90 годин. Лекції: 10 годин; практичні (семінарські) заняття: 20 годин; самостійна робота: 60 годин
Термін вивчення дисципліни	1 курс, II семестр
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	залік
Сторінка дисципліни на сайті	

Структура курсу

Анотація курсу. Навчальна дисципліна «Грантовий менеджмент, академічне письмо та наукова комунікація» належить до обов'язкових освітніх компонентів (ОК9) освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії зі спеціальності С4 «Психологія» і вивчається у II семестрі першого року навчання. Курс формує в аспірантів практичні вміння академічного письма, підготовки й публікації наукових текстів, ефективної наукової комунікації, а також розроблення й управління науковими проєктами та грантовими заявками. Дисципліна поєднує культуру академічної доброчесності й відкритої науки з навичками проєктного менеджменту, публікаційної стратегії та популяризації науки й безпосередньо готує аспіранта до оприлюднення результатів дисертаційного дослідження, залучення фінансування та інтеграції в національну й міжнародну наукову спільноту.

Предмет вивчення навчальної дисципліни: система та засоби наукової комунікації, принципи й жанри академічного письма, стратегії наукових публікацій, а також засади грантової діяльності, розроблення та управління науковими проєктами.

Мета курсу: сформувати в аспірантів практичні вміння академічного письма та наукової комунікації, підготовки наукових публікацій і презентацій, а також розроблення й управління науковими (грантовими) проєктами на засадах академічної доброчесності, відкритої науки та міжнародної співпраці.

Завдання навчальної дисципліни:

– сформувати систему знань про наукову комунікацію, її канали, культуру та етику академічного середовища;

– опанувати принципи академічного письма й жанри наукових текстів, структуру наукової статті (IMRaD);

– сформувати вміння готувати рукопис до публікації, обирати журнал і взаємодіяти з рецензентами й редакцією;

– розкрити засади наукометрії, публікаційної стратегії, відкритого доступу та наукових ідентифікаторів (ORCID);

– сформувати навички розроблення проєктної (грантової) заявки: логіка проєкту, цілі, робочий план, бюджет;

– розвинути вміння управляти науковим проєктом, звітувати, поширювати результати та ефективно презентувати науку.

Пререквізити навчальної дисципліни: «Філософія науки та сучасні наукові парадигми», «Іноземна мова для академічної та наукової комунікації», а також знання з методології наукових досліджень, здобуті на попередніх рівнях вищої освіти.

Постреквізити навчальної дисципліни: наукова складова освітньо-наукової програми (підготовка наукових публікацій, участь у конференціях і грантових проєктах, оприлюднення результатів дисертаційного дослідження), асистентська практика.

Програмні компетентності та результати навчання

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК2. Здатність працювати в міжнародному контексті. ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК4. Здатність розв`язувати комплексні проблеми психології на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.
Спеціальні (фахові) компетентності (СК)	СК3. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проєкти в сфері психології та дотичні до неї міждисциплінарні проєкти, лідерство та відповідальність під час їх реалізації; забезпечувати дотримання прав інтелектуальної власності. СК5. Здатність оцінювати рівень власної фахової компетентності, саморозвиватися і самовдосконалюватися протягом життя, підвищувати професійну кваліфікацію, бути професійно мобільним.
Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН7. Розробляти та реалізовувати наукові та/або інноваційні проєкти у сфері психології, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв`язувати значущі наукові та прикладні проблеми психології з урахуванням соціальних, економічних, етичних і правових аспектів. ПРН8. Визначати свої професійні можливості та завдання підвищення професійної кваліфікації й професійної мобільності. ПРН9. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми психології державною та іноземною мовами, готувати результати досліджень у вигляді наукових публікацій.

Зміст навчальної дисципліни

Форма підсумкового контролю – залік.

Методи навчання: проблемна та оглядова лекція, лекція-візуалізація, лекція-дискусія; семінар-практикум, письменницька майстерня (writing workshop), майстерня з розроблення проєктної заявки; аналіз наукових текстів, статей і грантових заявок; проєктно-дослідницький метод; методи розвитку критичного та академічного мислення; підготовка й публічний захист наукових і проєктних матеріалів; інтерактивні методи (мозковий штурм, дебати, синтез думок).

Методи оцінювання: усний контроль (опитування, доповідь, наукова презентація, участь у дискусії); письмовий контроль (фрагмент рукопису, есе, проєктна заявка); тестовий контроль (модульні контрольні роботи); презентація й захист індивідуального науково-дослідного завдання; самоконтроль, взаємне рецензування та взаємооцінювання.

Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Лекції, год.	Практичні (семінарські), год.	Самост. робота, год.
Змістовий модуль 1. Академічне письмо та наукова комунікація				
Тема 1.	Наукова комунікація: система, канали, культура та етика академічного середовища. Академічна доброчесність.	2	2	7
Тема 2.	Академічне письмо: принципи, стиль, жанри наукових текстів. Структура наукової статті (IMRaD).	1	3	8
Тема 3.	Підготовка рукопису до публікації: вибір журналу, оформлення, взаємодія з рецензентами й редакцією.	1	3	8
Тема 4.	Наукометрія та публікаційна стратегія: Scopus, Web of Science, показники, ORCID, відкритий доступ.	2	2	7
Модульна контрольна робота 1				
Змістовий модуль 2. Грантовий менеджмент та презентація науки				
Тема 5.	Грантова діяльність і фінансування науки: донори та програми (НФДУ, Horizon Europe, стипендії й фонди).	1	3	8
Тема 6.	Розроблення проєктної (грантової) заявки: логіка проєкту, цілі, робочий план, команда, бюджет.	1	3	8
Тема 7.	Управління науковим проєктом: реалізація, моніторинг, звітність, ризики, поширення результатів (dissemination).	1	2	7
Тема 8.	Наукова презентація й усна комунікація. Популяризація науки, академічний нетворкінг і професійна мобільність.	1	2	7
Модульна контрольна робота 2				
Разом:		**10**	**20**	**60**

Технічне обладнання та / або програмне забезпечення

Для якісного викладання та опанування курсу використовуються: навчальні аудиторії, обладнані мультимедійним проєктором і комп'ютером; комп'ютерні класи з доступом до наукометричних баз; доступ до мережі Інтернет (у т. ч. безкоштовна мережа Wi-Fi); наукова бібліотека Академії та доступ до передплачених наукометричних баз (Scopus, Web of Science) і повнотекстових ресурсів. Використовується офіційний сайт МАУП (http://maup.com.ua), система дистанційного навчання Академії (Moodle), програмне забезпечення для роботи з бібліографією (реферепс-менеджери), перевірки на плагіат, підготовки презентацій, а також онлайн-платформи для відеокомунікації (Zoom, Google Meet).

Форми і методи контролю

Контроль успішності здобувачів освіти поділяється на поточний і підсумковий (семестровий).

Поточний контроль здійснюється під час практичних (семінарських) занять і має на меті систематичну перевірку розуміння й засвоєння теоретичного матеріалу, уміння готувати наукові тексти, проєктні заявки та презентації. Формами поточного контролю є: усна доповідь і наукова презентація; участь у науковій дискусії; аналіз наукових статей і грантових заявок; підготовка фрагментів рукопису та проєктних матеріалів; взаємне рецензування; виконання й захист індивідуального науково-дослідного завдання.

Методи поточного контролю: усний контроль (опитування, бесіда, доповідь, презентація); письмовий контроль (фрагмент рукопису, есе, проєктна заявка); тестовий контроль; презентація результатів самостійної роботи; спостереження; проблемні ситуації.

Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі заліку. Залік виставляється за результатами накопичення рейтингових балів за поточну навчально-пізнавальну діяльність, дві модульні контрольні роботи та індивідуальне науково-дослідне завдання. Здобувач допускається до заліку за умови виконання всіх передбачених видів робіт. Дисципліна вважається зарахованою, якщо здобувач набрав не менше ніж 60 балів зі 100.

Система оцінювання та вимоги

Система оцінювання ґрунтується на принципах об'єктивності, прозорості, гнучкості та високої диференціації. Оцінювання результатів навчання здійснюється за модульно-рейтинговою системою із застосуванням 100-бальної шкали. Максимальна кількість балів, яку може накопичити здобувач за всі види навчальної роботи, становить 100.

Таблиця розподілу балів, які отримують здобувачі

Вид навчальної роботи	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	ІНДЗ	Разом
Робота на практичних (семінарських) заняттях і самостійна робота	20	20	–	40
Модульна контрольна робота	20	20	–	40
Індивідуальне науково-дослідне завдання (проєктна заявка / рукопис)	–	–	20	20
Разом	**40**	**40**	**20**	**100**

Розподіл балів. Розділ передбачає накопичення балів окремо за поточну діяльність (до 80 балів: 40 – модульні контрольні роботи, 40 – робота на заняттях і самостійна робота) та за індивідуальне науково-дослідне завдання (до 20 балів). Мінімальна сума балів, за якої дисципліна вважається зарахованою, становить 60.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи. Модульна контрольна робота виконується у письмовій (тестовій) формі. Оцінювання: «відмінно» (A) – правильно виконано понад 90 % завдань; «дуже добре» (B) – 82–89 %; «добре» (C) – 75–81 %; «задовільно» (D) – 68–74 %; «достатньо» (E) – 60–67 %; «незадовільно» (FX) – менше 60 %. Відсутність роботи – 0 балів.

Критерії оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання (проєктної заявки / рукопису). Оцінюються: обґрунтованість і актуальність теми та її зв'язок із дослідницькою проблемою аспіранта; логічність і структурованість тексту (для рукопису – відповідність структурі IMRaD; для заявки – логіка проєкту, цілі, план, бюджет); коректність наукового стилю й академічної аргументації; повнота й актуальність джерел

(у т. ч. англомовних та проіндексованих у Scopus / Web of Science); дотримання академічної доброчесності та правил оформлення; якість публічної презентації.

Заохочувальні (бонусні) бали. За участь у наукових конференціях, наукових семінарах, підготовку публікацій або грантових заявок за тематикою дисципліни здобувачеві за рішенням кафедри можуть нараховуватися заохочувальні бали. Заохочувальні бали не включаються до основної таблиці розподілу балів: один захід є підставою для нарахування балів лише за один найбільш значущий освітній компонент.

Зведена шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (для іспиту)	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	дуже добре	зараховано
75–81	C	добре	зараховано
68–74	D	задовільно	зараховано
60–67	E	достатньо	зараховано
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Політика курсу

Політика щодо академічної доброчесності. Викладання дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про освіту» та нормативних документів Академії https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/akademichna-dobrochesnist.html. Усі роботи (рукописи, проєктні заявки, есе, презентації) мають бути оригінальними та авторськими, супроводжуватися коректними посиланнями на першоджерела. Порушеннями академічної доброчесності вважаються академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Особлива увага приділяється етиці наукових публікацій (авторство, конфлікт інтересів) та коректному цитуванню. За порушення передбачено академічну відповідальність згідно з нормативними документами Академії: повторне проходження оцінювання та / або повторне вивчення відповідного освітнього компонента.

Політика щодо відвідування та запізнень. Відвідування занять є обов'язковим. У разі пропуску здобувач самостійно опрацьовує матеріал і відпрацьовує пропущені заняття у визначений викладачем спосіб. Систематична активна робота на заняттях враховується під час підсумкового оцінювання.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Завдання виконуються у встановлені терміни. Роботи, подані з порушенням дедлайну без поважних причин, можуть оцінюватися зі зниженням балів. Перескладання незадовільних результатів здійснюється у порядку, визначеному нормативними документами Академії https://drive.google.com/file/d/1WqTVIzoBYxjlu3q0UPXsjU4oFT726Cd1/view.

Політика щодо оскарження. Здобувач має право на вмотивоване оскарження результатів оцінювання у порядку, визначеному нормативними документами Академії, звернувшись до викладача, завідувача кафедри або гаранта освітньо-наукової програми

https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf.

Політика використання цифрових інструментів та інструментів штучного інтелекту. Використання цифрових інструментів і генеративного штучного інтелекту допускається як допоміжний засіб пошуку й опрацювання інформації, редагування та оформлення текстів і заявок за умови прозорого декларування такого використання, критичної перевірки результатів і збереження авторства та відповідальності здобувача за поданий матеріал https://drive.google.com/file/d/1r74_4CHxDx1bpAvw8X4AvaqLSGWbyaYd/view.

Політика сталого розвитку. Викладання дисципліни узгоджується із Цілями сталого розвитку ООН (Sustainable Development Goals) та принципами відповідальної науки https://sustainability.maup.com.ua/. Зміст курсу безпосередньо співвідноситься з Ціллю 4 «Якісна освіта» (формування дослідницької та комунікативної культури науковця), Ціллю 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» (розвиток наукового й інноваційного потенціалу через проєктну діяльність) та Ціллю 17 «Партнерство заради сталого розвитку» (наукова співпраця, міжнародні партнерства й мобільність). Під час навчання заохочується соціальна відповідальність дослідника, дотримання принципів відкритої науки, доброчесного й ощадливого використання ресурсів (пріоритет електронних матеріалів і безпаперового документообігу), інклюзивність, гендерна рівність і повага до різноманіття учасників освітнього процесу.

Методичне забезпечення навчальної дисципліни

Навчально-методичне забезпечення дисципліни включає: силабус дисципліни; конспект (тексти) лекцій; методичні рекомендації до практичних (семінарських) занять; методичні рекомендації до самостійної роботи здобувачів; зразки наукових текстів і проєктних заявок; банк завдань для модульних контрольних робіт; перелік питань до заліку (додаток 1).

Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Туриніна О. Л. Методологія та методи психологічного дослідження : навчально-методичний посібник. Київ : Вид. дім «Персонал», 2018. 206 с.
2. Belcher W. L. Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success. 2nd ed. Chicago : University of Chicago Press, 2019. 440 p.
3. Cargill M., O'Connor P. Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. 3rd ed. Hoboken : Wiley-Blackwell, 2021. 292 p.
4. Karsh E., Fox A. S. The Only Grant-Writing Book You'll Ever Need. 5th ed. New York : Basic Books, 2019. 464 p.
5. Silvia P. J. How to Write a Lot: A Practical Guide to Productive Academic Writing. 2nd ed. Washington, DC : American Psychological Association, 2019. 149 p.
6. American Psychological Association. Publication Manual of the American Psychological Association. 7th ed. Washington, DC : APA, 2020. 428 p.

Додаткова література

1. Адамська З. М., Андрійчук І. П., Воронкевич О. М., Радчук Г. К., Чопик С. В., Шпак М. М. Основи науково-психологічних досліджень : навчально-методичний посібник / за ред. Г. К. Радчук. Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2020. 214 с.
2. Максименко С. Д. Загальна психологія : навчальний посібник. 3-тє вид., перероб. та допов. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 272 с.
3. Creswell J. W., Creswell J. D. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 6th ed. Thousand Oaks : SAGE, 2023. 336 p.
4. Nosek B. A., Hardwicke T. E., Moshontz H., Allard A., Corker K. S., Dreber A., Fidler F., Hilgard J., Kline Struhl M., Nuijten M. B., Rohrer J. M., Romero F., Scheel A. M., Scherer L.

D., Schönbrodt F. D., Vazire S. Replicability, Robustness, and Reproducibility in Psychological Science. Annual Review of Psychology. 2022. Vol. 73. P. 719–748.

5. Sternberg R. J., Pickren W. E. (eds.). The Cambridge Handbook of the Intellectual History of Psychology. Cambridge : Cambridge University Press, 2019. 570 p.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Офіційний сайт МАУП. URL: http://maup.com.ua
2. Національний фонд досліджень України (НФДУ). URL: https://nrfu.org.ua
3. EU Funding & Tenders Portal (Horizon Europe). URL: https://ec.europa.eu/info/funding-tenders
4. ORCID. URL: https://orcid.org
5. Scopus. URL: https://www.scopus.com
6. Web of Science. URL: https://www.webofscience.com
7. Google Scholar. URL: https://scholar.google.com
8. Directory of Open Access Journals (DOAJ). URL: https://doaj.org
9. APA Style. URL: https://apastyle.apa.org
10. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: http://nbuv.gov.ua

Рекомендовані джерела інформації оновлюються щороку.

Розробник (-и) силабусу:

_____

(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада на кафедрі, підпис)

Викладач:

_____

(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада на кафедрі, підпис)

Силабус розглянуто на засіданні кафедри психології.

Протокол від «____» _____ 2026 р. № ____

Додаток 1

ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук

Кафедра психології

МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ ДО НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ГРАНТОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ, АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА НАУКОВА КОМУНІКАЦІЯ»

Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти. Спеціальність С4 Психологія. ОНП «Психологія». Обов'язкова дисципліна (ОК9), 3 кредити ЄКТС / 90 год. II семестр, підсумковий контроль – залік.

1. Методичні рекомендації до практичних (семінарських) занять

Практичні (семінарські) заняття (20 год.) спрямовані на поглиблення теоретичного матеріалу й формування практичних умінь академічного письма, підготовки публікацій, проєктних заявок і наукових презентацій. Провідними формами роботи є семінар-практикум, письменницька майстерня, майстерня з розроблення проєктної заявки, аналіз наукових статей і грантових заявок, взаємне рецензування, публічний захист матеріалів.

Порядок підготовки до заняття: опрацювати конспект лекції та рекомендовані джерела; підготувати відповіді на питання для обговорення; виконати практичні завдання (фрагменти рукопису, елементи заявки, презентацію); за потреби підготувати матеріали до взаємного рецензування; сформулювати щонайменше одне дискусійне питання за темою.

Критерії оцінювання роботи на занятті: повнота й аргументованість відповіді; якість і структурованість підготовлених текстів та проєктних матеріалів; коректність наукового стилю й посилань; конструктивність рецензування; активність в обговоренні; дотримання академічної доброчесності. Робота на практичних (семінарських) заняттях разом із самостійною роботою оцінюється в межах до 40 балів за семестр.

Семінар 1 (Тема 1, 2 год.). Наукова комунікація та академічна доброчесність

Питання для обговорення:

1. Система та канали наукової комунікації (формальні й неформальні).
2. Культура й етика академічного середовища.
3. Академічна доброчесність: плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація.
4. Етика авторства та конфлікт інтересів у публікаціях.

Практичні завдання:

1. Скласти карту каналів наукової комунікації для власної дослідницької теми.
2. Проаналізувати кейс порушення академічної доброчесності та запропонувати рішення.
3. Оформити коректні посилання й цитування фрагмента тексту за стандартом APA.

Семінар 2 (Тема 2, 3 год.). Академічне письмо та структура наукової статті

Питання для обговорення:

1. Принципи й особливості наукового стилю.
2. Жанри наукових текстів (стаття, теза, огляд, монографія).
3. Структура наукової статті IMRaD.
4. Типові помилки академічного письма та способи їх уникнення.

Практичні завдання:

1. Розробити структуру (аутлайн) статті за власними результатами за схемою IMRaD.
2. Написати чернетку анотації та ключових слів до наукової статті.
3. Відредагувати наданий фрагмент тексту з погляду наукового стилю.

Семінар 3 (Тема 3, 3 год.). Підготовка рукопису до публікації

Питання для обговорення:

1. Вибір журналу: відповідність тематиці, показники, хижацькі видання.

2. Вимоги до оформлення рукопису; супровідний лист (cover letter).
3. Процес рецензування; відповідь на зауваження рецензентів.
4. Етичні аспекти публікаційного процесу.
Практичні завдання:
1. Підібрати 2–3 цільові журнали для власного рукопису та обґрунтувати вибір.
2. Скласти чернетку супровідного листа до редакції.
3. Сформулювати аргументовану відповідь на типове зауваження рецензента (кейс).

Семінар 4 (Тема 4, 2 год.). Наукометрія та публікаційна стратегія

Питання для обговорення:
1. Наукометричні бази Scopus і Web of Science; квартилі, індекси цитування.
2. Наукові ідентифікатори (ORCID) та академічні профілі.
3. Відкритий доступ і моделі публікації.
4. Формування індивідуальної публікаційної стратегії.
Практичні завдання:
1. Створити / оформити профіль ORCID та академічний профіль дослідника.
2. Проаналізувати показники журналу за наукометричними базами.
3. Розробити індивідуальну публікаційну стратегію на період навчання.

Семінар 5 (Тема 5, 3 год.). Грантова діяльність і джерела фінансування

Питання для обговорення:
1. Система фінансування науки; типи грантів і донорів.
2. Національні та міжнародні програми (НФДУ, Horizon Europe, стипендії, фонди).
3. Пошук можливостей фінансування; конкурсна документація.
4. Відповідність проєкту пріоритетам донора.
Практичні завдання:
1. Здійснити пошук релевантних грантових можливостей за власною темою.
2. Проаналізувати умови конкурсу та критерії оцінювання заявок.
3. Сформулювати ідею проєкту, що відповідає пріоритетам обраного донора.

Семінар 6 (Тема 6, 3 год.). Розроблення проєктної (грантової) заявки

Питання для обговорення:
1. Логіка проєкту: проблема, мета, завдання, очікувані результати, індикатори.
2. Робочий план, робочі пакети та календарний графік.
3. Команда проєкту та розподіл ролей.
4. Бюджет проєкту та обґрунтування витрат.
Практичні завдання:
1. Розробити логіко-структурну матрицю (logframe) власного проєкту.
2. Скласти робочий план і календарний графік проєкту.
3. Підготувати проєкт бюджету з коротким обґрунтуванням статей.

Семінар 7 (Тема 7, 2 год.). Управління проєктом і поширення результатів

Питання для обговорення:
1. Реалізація проєкту: моніторинг, управління ризиками, комунікація в команді.
2. Звітність (наукова та фінансова); показники виконання.
3. Поширення й використання результатів (dissemination, impact).
4. Права інтелектуальної власності у проєктах.
Практичні завдання:
1. Скласти план управління ризиками проєкту.
2. Розробити план поширення результатів (dissemination plan).
3. Підготувати структуру проміжного звіту за проєктом.

Семінар 8 (Тема 8, 2 год.). Наукова презентація та академічний нетворкінг

Питання для обговорення:
1. Підготовка усної наукової доповіді та постерної презентації.
2. Принципи ефективної візуалізації та дизайну слайдів.
3. Популяризація науки й комунікація з нефаховою аудиторією.

4. Академічний нетворкінг, конференції та професійна мобільність.

Практичні завдання:

1. Підготувати й провести коротку наукову презентацію (5–7 хв) із взаємооцінюванням.

2. Розробити структуру наукового постера за власними результатами.

3. Презентувати та захистити ІНДЗ (проєктну заявку або рукопис).

2. Методичні рекомендації до самостійної роботи здобувачів

Самостійна робота (60 год.) є провідною формою навчальної діяльності аспіранта й забезпечує поглиблене опанування дисципліни та формування дослідницьких і комунікативних умінь. Основними видами самостійної роботи є: опрацювання лекційного матеріалу й рекомендованих джерел (у т. ч. англомовних та проіндексованих у Scopus / Web of Science); анотування наукових текстів; підготовка до практичних (семінарських) занять; підготовка фрагментів рукопису та проєктних матеріалів; виконання індивідуального науково-дослідного завдання (ІНДЗ); підготовка до модульних контрольних робіт і заліку.

Розподіл самостійної роботи за темами

Тема	Зміст самостійної роботи	Год.	Форма контролю
Тема 1	Опрацювання засад наукової комунікації та академічної доброчесності; карта каналів комунікації.	7	Конспект, карта
Тема 2	Розроблення аутлайну статті за схемою IMRaD; чернетка анотації.	8	Аутлайн, анотація
Тема 3	Добір цільових журналів; супровідний лист; відповідь рецензентам.	8	Лист, кейс
Тема 4	Оформлення профілю ORCID; аналіз показників журналів; публікаційна стратегія.	7	Профіль, стратегія
Тема 5	Пошук грантових можливостей; аналіз умов конкурсу та критеріїв.	8	Огляд можливостей
Тема 6	Розроблення logframe, робочого плану та проєкту бюджету заявки.	8	Елементи заявки
Тема 7	План управління ризиками та поширення результатів; структура звіту.	7	Плани, структура звіту
Тема 8	Підготовка наукової презентації / постера; оформлення ІНДЗ.	7	Захист ІНДЗ
Разом		**60**	

Індивідуальне науково-дослідне завдання (проєктна заявка або рукопис)

ІНДЗ – на вибір здобувача: (а) проєкт (концепція) грантової заявки за власною дослідницькою темою або (б) структурований рукопис (чернетка) наукової статті за результатами власного дослідження (орієнтовний обсяг 10–15 сторінок; 12–15 джерел, з них не менше 5 англомовних та проіндексованих у Scopus / Web of Science). Мета – сформувати вміння самостійно готувати наукові тексти та / або проєктні заявки й ефективно презентувати результати.

Рекомендована структура: для рукопису – відповідно до схеми IMRaD (вступ, методи, результати, обговорення, висновки, джерела); для заявки – резюме проєкту, обґрунтування проблеми, мета й завдання, робочий план, команда, бюджет, очікувані результати й поширення, джерела.

Критерії оцінювання (до 20 балів): обґрунтованість і актуальність теми; логічність і структурованість тексту; коректність наукового стилю й аргументації; повнота й актуальність джерел; дотримання академічної доброчесності та правил оформлення; якість публічної презентації.

3. Банк завдань для модульних контрольних робіт

Модульна контрольна робота виконується у письмовій (тестовій) формі й охоплює матеріал відповідного змістового модуля. Кожен варіант формується з тестових завдань закритої форми, завдань на відповідність та відкритих (проблемних) завдань. Оцінювання здійснюється за критеріями, наведеними в силабусі (до 20 балів за кожну МКР).

Модульна контрольна робота 1 (змістовий модуль 1, теми 1–4)

Частина А. Тестові завдання закритої форми (оберіть одну правильну відповідь).

1. Наукова комунікація – це: а) лише спілкування в побуті; б) обмін науковою інформацією в академічній спільноті; в) реклама; г) адміністрування.

2. Формальним каналом наукової комунікації є: а) кулуарна розмова; б) публікація у рецензованому журналі; в) приватний лист; г) чутки.

3. Самоплагіат – це: а) цитування інших авторів; б) повторне подання власного раніше опублікованого тексту як нового без посилання; в) переклад; г) співавторство.

4. Структура IMRaD включає розділи: а) лише вступ і висновки; б) вступ, методи, результати, обговорення; в) зміст і додатки; г) анотацію та подяки.

5. Анотація наукової статті призначена для: а) переліку авторів; б) стислого відображення мети, методів, результатів і висновків; в) опису бюджету; г) подяк.

6. Хижацькі (predatory) видання характеризуються: а) якісним рецензуванням; б) відсутністю належного рецензування та сумнівними практиками за оплату; в) високими квартилями; г) відкритим кодом.

7. Квартиль журналу (Q1–Q4) відображає: а) кількість сторінок; б) відносне положення журналу за показниками цитування у предметній галузі; в) вартість публікації; г) кількість авторів.

8. ORCID – це: а) наукометрична база; б) унікальний ідентифікатор дослідника; в) стиль оформлення; г) грантова програма.

9. Відкритий доступ (open access) означає: а) закритість публікацій; б) безкоштовний онлайн-доступ читачів до наукових публікацій; в) заборону цитування; г) анонімність авторів.

10. Рецензування (peer review) – це: а) самооцінювання; б) експертна оцінка рукопису фахівцями галузі; в) редагування коректором; г) переклад тексту.

11. Індекс Гірша (h-index) характеризує: а) обсяг тексту; б) продуктивність і цитованість дослідника; в) вартість гранту; г) кількість співавторів.

12. Ключові слова у статті потрібні насамперед для: а) оформлення обкладинки; б) індексування та пошуку публікації; в) розрахунку бюджету; г) оцінювання рецензентів.

Частина Б. Завдання на відповідність.

1. Установіть відповідність між розділом статті IMRaD (Introduction, Methods, Results, Discussion) та його змістом.

2. Установіть відповідність між поняттям (ORCID, Scopus, DOAJ, h-index) та його призначенням.

Частина В. Відкриті (проблемні) завдання.

1. Розкрийте систему та канали наукової комунікації.

2. Схарактеризуйте структуру наукової статті IMRaD.

3. Опишіть етапи підготовки рукопису до публікації та вибору журналу.

4. Обґрунтуйте принципи академічної доброчесності та етики публікацій.

5. Схарактеризуйте наукометричні показники та їх коректне використання.

Модульна контрольна робота 2 (змістовий модуль 2, теми 5–8)

Частина А. Тестові завдання закритої форми (оберіть одну правильну відповідь).

1. Грант – це: а) зарплата; б) цільове безповоротне фінансування проєкту на конкурсній основі; в) кредит; г) стипендія за відвідування.

2. Національний фонд досліджень України (НФДУ) є: а) видавництвом; б) інституцією грантової підтримки науки в Україні; в) наукометричною базою; г) університетом.

3. Horizon Europe – це: а) український журнал; б) рамкова програма ЄС з досліджень та інновацій; в) стиль оформлення; г) база даних тестів.

4. Логіко-структурна матриця (logframe) проєкту відображає: а) лише бюджет; б) зв'язок цілей, завдань, результатів та індикаторів; в) список літератури; г) розклад занять.

5. Робочий пакет (work package) – це: а) стаття; б) логічно завершений блок робіт проєкту із завданнями та результатами; в) стаття бюджету; г) рецензія.

6. Індикатори проєкту потрібні для: а) оформлення обкладинки; б) вимірювання досягнення результатів; в) збільшення бюджету; г) добору команди.

7. Обґрунтування бюджету проєкту передбачає: а) довільні суми; б) відповідність витрат завданням і діяльності проєкту; в) приховування статей; г) відсутність деталізації.

8. Dissemination у проєкті означає: а) приховування результатів; б) поширення й донесення результатів до цільових аудиторій; в) відмову від звітності; г) редагування.

9. Управління ризиками проєкту передбачає: а) ігнорування загроз; б) виявлення, оцінювання та планування реагування на ризики; в) збільшення бюджету; г) зупинення проєкту.

10. Ефективна наукова презентація потребує: а) перевантажених слайдів; б) чіткої структури, простоти візуалізації та орієнтації на аудиторію; в) відмови від висновків; г) читання тексту зі слайдів.

11. Академічний нетворкінг сприяє: а) ізоляції дослідника; б) науковій співпраці, мобільності та новим можливостям; в) зниженню якості; г) відмові від публікацій.

12. Права інтелектуальної власності у проєкті стосуються: а) лише фінансів; б) авторства й використання створених результатів і продуктів; в) розкладу; г) кількості сторінок.

Частина Б. Завдання на відповідність.

1. Установіть відповідність між елементом проєктної заявки (мета, завдання, робочий пакет, індикатор, бюджет) та його змістом.

2. Установіть відповідність між джерелом фінансування (НФДУ, Horizon Europe, академічна стипендія) та його характеристикою.

Частина В. Відкриті (проблемні) завдання.

1. Схарактеризуйте систему фінансування науки та типи грантів.

2. Розкрийте логіку розроблення проєктної (грантової) заявки.

3. Опишіть складові управління науковим проєктом і звітності.

4. Обґрунтуйте способи поширення результатів (dissemination) та оцінювання впливу.

5. Схарактеризуйте принципи ефективної наукової презентації та академічного нетворкінгу.

4. Перелік питань до заліку

Залік виставляється за результатами накопичення рейтингових балів упродовж семестру. Наведений перелік питань слугує орієнтиром для систематизації та самоперевірки знань і може використовуватися під час співбесіди за потреби уточнення підсумкової оцінки.

1. Наукова комунікація: сутність, система, канали.

2. Культура та етика академічного середовища.

3. Академічна доброчесність: види порушень та шляхи запобігання.

4. Етика авторства та конфлікт інтересів у наукових публікаціях.

5. Академічне письмо: принципи та особливості наукового стилю.

6. Жанри наукових текстів.

7. Структура наукової статті (IMRaD).
8. Анотація та ключові слова наукової статті.
9. Типові помилки академічного письма та способи їх уникнення.
10. Підготовка рукопису до публікації: вимоги та оформлення.
11. Вибір наукового журналу; хижацькі видання.
12. Рецензування та відповідь на зауваження рецензентів.
13. Супровідний лист (cover letter) до редакції.
14. Наукометричні бази Scopus і Web of Science.
15. Наукометричні показники (квартилі, індекс цитування, h-index).
16. Наукові ідентифікатори (ORCID) та академічні профілі.
17. Відкритий доступ і моделі наукових публікацій.
18. Індивідуальна публікаційна стратегія дослідника.
19. Система фінансування науки; типи грантів і донорів.
20. Національні програми фінансування науки (НФДУ).
21. Міжнародні програми (Horizon Europe, стипендії, фонди).
22. Пошук грантових можливостей та аналіз конкурсної документації.
23. Логіка проєкту: проблема, мета, завдання, результати, індикатори.
24. Логіко-структурна матриця (logframe) проєкту.
25. Робочий план, робочі пакети та календарний графік проєкту.
26. Команда проєкту та розподіл ролей.
27. Бюджет проєкту та обґрунтування витрат.
28. Управління науковим проєктом: моніторинг і комунікація.
29. Звітність за проєктом (наукова та фінансова).
30. Управління ризиками проєкту.
31. Поширення й використання результатів (dissemination, impact).
32. Права інтелектуальної власності у наукових проєктах.
33. Наукова доповідь та постерна презентація: підготовка й проведення.
34. Принципи ефективної візуалізації та дизайну наукових презентацій.
35. Популяризація науки та комунікація з нефаховою аудиторією.
36. Академічний нетворкінг, конференції та професійна мобільність.