ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук

Кафедра психології

ЗАТВЕРДЖУЮ Директор Навчально-наукового інституту психології та соціальних наук _____ Яна РАЄВСЬКА «31» серпня 2026 р.	**СХВАЛЕНО** на засіданні кафедри психології Протокол № 1 від «27» серпня 2026 р. Завідувач кафедри _____ Яна РАЄВСЬКА

СИЛАБУС (ПРОГРАМА ПРАКТИКИ)
«АСИСТЕНТСЬКА ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА»

Галузь знань:	С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
Спеціальність:	С4 Психологія
Рівень вищої освіти:	третій (освітньо-науковий) рівень
Освітня кваліфікація:	доктор філософії з психології
Освітньо-наукова програма:	Психологія

Київ – МАУП – 2026

Загальна інформація про практику

Назва освітнього компонента	Асистентська педагогічна практика
Шифр і назва спеціальності	С4 Психологія
Освітньо-наукова програма	Психологія
Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
Статус освітнього компонента	обов'язковий (ОК11); практична підготовка
Кількість кредитів і годин	4 кредити ЄКТС / 120 годин (аудиторні заняття навчальним планом не передбачені; увесь обсяг становить самостійна практична діяльність здобувача під керівництвом керівника практики)
Тривалість і термін проведення	3 тижні; 2 курс, IV семестр
База практики	кафедра психології та Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук ПрАТ «ВНЗ «МАУП»; за потреби – заклади вищої освіти – партнери на підставі договору
Мова проведення	українська (окремі елементи занять можуть проводитися англійською мовою за погодженням з керівником практики)
Вид підсумкового контролю	диференційований залік (двокомпонентний: звіт про асистентську педагогічну практику з методичними матеріалами та відеофрагмент проведеного заняття з його самоаналізом)
Сторінка компонента на сайті	

Загальна інформація про керівника практики. Контактна інформація. Комунікація

Прізвище, ім'я, по батькові керівника практики	Раєвська Яна Миколаївна
Науковий ступінь	Доктор психологічних наук
Вчене звання	Професор
Посада	Директор Навчально-наукового інституту психології та соціальних наук
Дисципліни, які викладає НПП	Методологія та дизайн наукових досліджень у психології Сучасні парадигми та міждисциплінарність у психології
Напрями наукових досліджень	Супервізія, психологічне консультування, психологія соціальної роботи, психологія міжпрофесійної взаємодії, когнітивно-поведінкова терапія, арт-терапія при роботі з травмою.
Посилання на реєстри ідентифікаторів для науковців (ORCID, Google	ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3802-2304 Scopus: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57218830781

Scholar)	Web of Science Researcher ID C-8527-2019 Google Scholar Citations:https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=bsfNHk0AAAAJ
Портфоліо викладача на сайті кафедри / Інституту / Академії	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-psihologi.html
E-mail	raewskaya@ukr.net
Контактний телефон	+380966680958
Телефон кафедри	+380 (44) 494 47 54
Комунікація зі здобувачами (e-mail, месенджери, консультації, очні зустрічі)	raewskaya@ukr.net,

Структура практики

Анотація. Асистентська педагогічна практика належить до обов'язкових освітніх компонентів (ОК11) освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії зі спеціальності С4 «Психологія» і проводиться у IV семестрі другого року навчання протягом трьох тижнів. Практика є формою практичної підготовки, що забезпечує перехід від опанованих теоретичних і методичних знань до самостійної науково-педагогічної діяльності в реальних умовах освітнього процесу закладу вищої освіти. Здобувач працює як асистент викладача: відвідує й аналізує заняття досвідчених науково-педагогічних працівників, самостійно готує та проводить лекційні, семінарські й практичні заняття з психології, розробляє навчально-методичні матеріали, перевіряє й коментує роботи здобувачів вищої освіти, проводить консультації та бере участь у роботі кафедри. Провідним форматом підготовки до самостійного проведення занять і опрацювання складних професійних ситуацій є симуляція: передпрактичне мікровикладання зі зворотним зв'язком керівника практики, симуляція перевірки та коментування студентських робіт, симуляція складної комунікативної ситуації зі здобувачем. Обов'язковими складниками практики є відеозапис одного проведеного заняття, його самоаналіз за рубрикою та письмовий звіт із комплектом методичних матеріалів.

Предмет практики: науково-педагогічна діяльність викладача закладу вищої освіти – проєктування, проведення та аналіз навчальних занять із психології, розроблення навчально-методичного забезпечення, оцінювання результатів навчання здобувачів і педагогічна комунікація.

Мета практики: сформувати в аспірантів практичні вміння здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладі вищої освіти – самостійно проєктувати, проводити й аналізувати навчальні заняття з психології, розробляти навчально-методичне забезпечення, оцінювати результати навчання здобувачів і будувати професійну педагогічну комунікацію з дотриманням норм професійної етики та академічної доброчесності.

Завдання практики:

– ознайомитися з організацією освітнього процесу на кафедрі, нормативним і навчально-методичним забезпеченням освітніх компонентів;

– здійснити педагогічне спостереження й аналіз занять досвідчених науково-педагогічних працівників за визначеною схемою;

– самостійно спроєктувати, підготувати й провести не менше чотирьох навчальних занять (щонайменше одне лекційне та щонайменше два семінарські / практичні);

– розробити комплект навчально-методичних матеріалів до проведених занять (технологічні карти, плани-конспекти, презентації, завдання для самостійної роботи, засоби та рубрики оцінювання);

– здійснити перевірку й оцінювання робіт здобувачів вищої освіти за рубрикою та надати їм конструктивний зворотний зв'язок;

– провести індивідуальну або групову консультацію для здобувачів вищої освіти;

– опанувати способи конструктивного розв'язання складних комунікативних ситуацій в освітньому процесі (оскарження оцінки, підозра в академічній недоброчесності, конфлікт у групі);

– здійснити відеозапис одного проведеного заняття та його рефлексивний самоаналіз за рубрикою з урахуванням зворотного зв'язку керівника практики;

– оформити звіт про практику з комплектом методичних матеріалів і публічно захистити його.

Пререквізити: ОК8 «Методика викладання психології та науково-педагогічна діяльність у вищій школі», ОК1 «Іноземна мова для академічної та наукової комунікації», ОК2 «Філософія науки та сучасні наукові парадигми», а також опановані фахові освітні компоненти програми, зміст яких є предметом викладання під час практики.

Постреквізити: наукова складова освітньо-наукової програми (підготовка навчально-методичного забезпечення та наукових публікацій з проблематики вищої освіти), атестація здобувача, формування наскрізного портфоліо аспіранта, подальша науково-педагогічна діяльність у закладі вищої освіти.

Програмні компетентності та результати навчання

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК4. Здатність розв'язувати комплексні проблеми психології на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.
Спеціальні (фахові) компетентності (СК)	СК4. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті. СК5. Здатність оцінювати рівень власної фахової компетентності, саморозвиватися і самовдосконалюватися протягом життя, підвищувати професійну кваліфікацію, бути професійно мобільним.
Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН8. Визначати свої професійні можливості та завдання підвищення професійної кваліфікації й професійної мобільності. ПРН10. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері психології, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, застосувати ефективні методики викладання навчальних дисциплін.

Зміст та етапи практики

Форма підсумкового контролю – диференційований залік з обов'язковою усною складовою (публічний захист звіту про практику).

Методи проведення практики: настановча та підсумкова конференції; інструктаж і консультування керівником практики; педагогічне спостереження й аналіз занять за схемою; симуляційне навчання (передпрактичне мікровикладання з відеозаписом і зворотним зв'язком керівника, симуляція перевірки та коментування студентських робіт, симуляція складної комунікативної ситуації зі здобувачем); самостійне проєктування та проведення навчальних занять; розроблення навчально-методичних матеріалів;

взаємовідвідування та взаємне рецензування занять аспірантами; відеоаналіз власного заняття; рефлексивний самоаналіз; публічний захист звіту.

Методи оцінювання: оцінювання проведених занять керівником практики за аналітичною рубрикою; експертне оцінювання комплекту навчально-методичних матеріалів; оцінювання симуляційних завдань за рубрикою зі структурованим зворотним зв'язком за чек-листом; перевірка щоденника практики та індивідуального плану; оцінювання письмового рефлексивного самоаналізу за відеозаписом заняття; публічний захист звіту; взаємооцінювання аспірантів; характеристика-відгук керівника практики.

Календарно-тематичний план практики

Етап / тиждень	Зміст діяльності здобувача	Обсяг, год.	Форма звітності
Етап 1. Підготовчий (1-й тиждень) – 20 годин			
1.1	Настановча конференція; інструктаж з охорони праці та безпеки життєдіяльності; ознайомлення з програмою практики, критеріями оцінювання та формами звітності.	4	Відмітка в щоденнику
1.2	Ознайомлення з організацією освітнього процесу на кафедрі: освітні програми, навчальні плани, силабуси, розклад, нормативні документи Академії.	4	Аналітична довідка
1.3	Складання та узгодження індивідуального плану практики з керівником; закріплення навчальних дисциплін і тем занять.	4	Індивідуальний план
1.4	Передпрактичне мікровикладання: проведення фрагмента заняття перед керівником практики та колегами-аспірантами з відеозаписом і подальшим зворотним зв'язком*	8	Протокол зворотного зв'язку
Етап 2. Основний (2-й і 3-й тижні) – 80 годин			
2.1	Відвідування та аналіз не менше чотирьох занять досвідчених науково-педагогічних працівників за схемою педагогічного спостереження.	12	Протоколи аналізу занять
2.2	Підготовка навчально-методичних матеріалів до власних занять: технологічні карти, плани-конспекти, презентації, роздаткові матеріали, завдання для самостійної роботи.	20	Комплект матеріалів
2.3	Самостійне проведення не менше чотирьох навчальних занять (щонайменше одне лекційне та щонайменше два семінарські / практичні); одне із занять фіксується на відео.	24	Оцінні листи керівника, відеозапис
2.4	Розроблення засобів і рубрик оцінювання; перевірка та коментування робіт здобувачів вищої освіти*	10	Перевірені роботи, рубрика

2.5	Проведення індивідуальної або групової консультації для здобувачів вищої освіти; опрацювання складних комунікативних ситуацій в освітньому процесі*	8	Протокол консультації
2.6	Участь у роботі кафедри: засідання, методичний семінар, взаємовідвідування занять колег-аспірантів із подальшим обговоренням.	6	Відмітка в щоденнику, рецензія
Етап 3. Підсумковий (кінець 3-го тижня) – 20 годин			
3.1	Перегляд і аналіз відеозапису власного заняття за рубрикою; підготовка письмового рефлексивного самоаналізу.	8	Рефлексивний самоаналіз
3.2	Оформлення звіту про практику з комплектом методичних матеріалів; отримання характеристики-відгуку керівника практики.	8	Звіт, характеристика
3.3	Підсумкова конференція; публічний захист звіту про практику (диференційований залік).	4	Захист звіту
Разом:		**120**	

*** – види діяльності, що проводяться у симуляційному форматі:** передпрактичне мікровикладання фрагмента заняття перед керівником практики та колегами-аспірантами з відеозаписом і структурованим зворотним зв'язком (п. 1.4); симуляція перевірки та коментування студентських робіт, зокрема робіт із неоднозначною якістю та ознаками запозичення (п. 2.4); симуляція складної комунікативної ситуації зі здобувачем вищої освіти – оскарження виставленої оцінки, підозра в академічній недоброчесності, конфлікт у групі (п. 2.5). Симуляційні завдання супроводжуються структурованим зворотним зв'язком за чек-листом, а проведене на практиці заняття – обов'язковим відеоаналізом і письмовим рефлексивним звітом.

Обов'язковий мінімум практики. Здобувач допускається до диференційованого заліку за умови виконання всього обсягу практики та подання: індивідуального плану; щоденника практики; не менше чотирьох протоколів аналізу відвіданих занять; комплекту навчально-методичних матеріалів до проведених занять; оцінних листів керівника практики за не менше ніж чотири самостійно проведені заняття; відеозапису одного заняття; письмового рефлексивного самоаналізу; звіту про практику; характеристики-відгуку керівника практики.

База практики, технічне обладнання та / або програмне забезпечення

Базою проходження асистентської педагогічної практики є кафедра психології та Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук ПрАТ «ВНЗ «МАУП»; за потреби практика може проводитися в закладах вищої освіти – партнерах на підставі договору. Для проведення практики використовуються: навчальні аудиторії, обладнані мультимедійним проєктором, інтерактивними панелями й комп'ютерами; аудиторії та тренінгові зали для проведення занять із мікровикладання з можливістю відеозапису заняття та подальшого його аналізу; арт-терапевтичний простір; Лабораторія імерсивних технологій, психофізіології та ментального здоров'я; комп'ютерні класи з доступом до мережі Інтернет (у т. ч. безкоштовна мережа Wi-Fi); наукова бібліотека Академії та доступ до передплачених наукометричних баз (Scopus, Web of Science, APA PsycNet). Використовується офіційний сайт МАУП (http://maup.com.ua), система дистанційного навчання Академії (Moodle), програмне забезпечення для створення навчального контенту, презентацій, відеозапису та монтажу навчальних занять, онлайн-платформи для

відеокомунікації (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams), а також відкриті освітні платформи Prometheus та EdEra.

Форми і методи контролю

Контроль проходження практики поділяється на поточний і підсумковий.

Поточний контроль здійснює керівник практики протягом усього періоду її проходження. Формами поточного контролю є: перевірка індивідуального плану та щоденника практики; оцінювання передпрактичного мікровикладання; відвідування й оцінювання самостійно проведених здобувачем занять за аналітичною рубрикою з оформленням оцінного листа; експертиза розроблених навчально-методичних матеріалів; перевірка якості оцінювання здобувачем студентських робіт і наданого ним зворотного зв`язку; оцінювання виконання симуляційних завдань; спостереження за участю в роботі кафедри.

Підсумковий контроль проводиться у формі диференційованого заліку під час підсумкової конференції. Залік є двокомпонентним: перший компонент – звіт про асистентську педагогічну практику з комплектом методичних матеріалів (перевіряє якість навчально-методичного забезпечення та педагогічну доцільність ухвалених рішень); другий компонент – відеофрагмент проведеного заняття та його самоаналіз (перевіряє реальну якість викладання, глибину рефлексії та здатність урахувати зворотний зв'язок керівника практики). Практична частина оцінюється за аналітичною рубрикою з описаними рівнями досягнення, оприлюдненою до початку практики. Практика вважається зарахованою, якщо здобувач набрав не менше ніж 60 балів зі 100.

Система оцінювання та вимоги

Система оцінювання ґрунтується на принципах об'єктивності, прозорості, гнучкості та високої диференціації. Оцінювання результатів практики здійснюється за 100-бальною шкалою. Максимальна кількість балів, яку може накопичити здобувач за всі види діяльності, становить 100.

Таблиця розподілу балів, які отримують здобувачі

Вид діяльності	Бали	Хто оцінює
Виконання завдань підготовчого етапу (участь у настановчій конференції, аналітична довідка, індивідуальний план, передпрактичне мікровикладання)	15	Керівник практики
Виконання завдань основного етапу (аналіз відвіданих занять, проведення власних занять, перевірка й коментування студентських робіт, консультування, участь у роботі кафедри)	30	Керівник практики за рубрикою
Ведення щоденника практики, повнота та своєчасність подання матеріалів	15	Керівник практики
Диференційований залік: звіт про практику з методичними матеріалами – 16 б.; відеофрагмент проведеного заняття та його самоаналіз – 24 б.	40	Комісія із захисту практики
Разом	**100**	

Розподіл балів. За поточну діяльність під час проходження практики здобувач може накопичити до 60 балів (15 – підготовчий етап, 30 – основний етап, 15 – ведення документації практики). За двокомпонентний диференційований залік нараховується до 40 балів, з них 40 % – звіт із методичними матеріалами, 60 % – відеофрагмент проведеного

заняття та його самоаналіз. Мінімальна сума балів, за якої практика вважається зарахованою, становить 60.

Критерії оцінювання диференційованого заліку. Оцінюються: якість навчально-методичних матеріалів (повнота, нормативна відповідність, узгодженість цілей, методів і оцінювання); педагогічна доцільність ухвалених рішень (відповідність методів змісту й складу аудиторії, реалістичність хронометражу, доречність засобів оцінювання); реальна якість проведеного заняття за відеозаписом (володіння матеріалом, управління аудиторією, якість зворотного зв'язку здобувачам); глибина рефлексивного самоаналізу; урахування зворотного зв'язку керівника практики; дотримання професійної етики та академічної доброчесності.

Кількість балів	Критерії оцінювання
40–36	Відмінний рівень. Комплект методичних матеріалів повний і грамотний: результати навчання сформульовано вимірювано, методи й засоби оцінювання узгоджені з ними, хронометраж реалістичний, матеріали відповідають нормативним вимогам і можуть бути використані іншим викладачем. Педагогічні рішення обґрунтовані та доцільні для конкретної аудиторії. За відеозаписом заняття здобувач вільно володіє матеріалом, доцільно застосовує обрані методи, ефективно управляє аудиторією, надає здобувачам конкретний і конструктивний зворотний зв'язок. Самоаналіз глибокий: здобувач спирається на конкретні епізоди запису, розрізняє вдалі й невдалі рішення та пояснює їх причини. Зауваження керівника практики враховано з описом внесених змін. Дотримано професійної етики й академічної доброчесності.
35–28	Добрий рівень. Комплект матеріалів повний, наявні окремі огріхи: частина результатів навчання сформульована загально або окремі засоби оцінювання не повністю узгоджені з ними. Педагогічні рішення загалом доцільні, окремі методичні прийоми або хронометраж потребують коригування. За відеозаписом здобувач володіє матеріалом; зворотний зв'язок здобувачам надано, проте він частково загальний; окремі прийоми управління аудиторією недостатньо ефективні. Самоаналіз здійснено, окремі висновки поверхові або не підкріплені епізодами запису. Зауваження керівника враховано частково.
27–24	Задовільний рівень. Комплект матеріалів неповний або оформлений формально; результати навчання сформульовано нечітко, узгодженість цілей, методів і оцінювання порушено. Педагогічні рішення значною мірою невдалі: методи не відповідають змісту або складу аудиторії. За відеозаписом виявлено прогалини у володінні матеріалом, слабке управління аудиторією, зворотний зв'язок здобувачам мінімальний або оцінний за характером. Самоаналіз формальний: зводиться до опису перебігу заняття без оцінки власних рішень. Зауваження керівника практики фактично не враховано.
23–0	Незадовільний рівень. Методичні матеріали не подано або вони не відповідають вимогам. Обов'язковий мінімум практики не виконано; відеозапис заняття відсутній. Заняття проведено на низькому рівні: матеріалом здобувач не володіє, взаємодія з аудиторією та зворотний зв'язок відсутні. Самоаналіз не здійснено. Виявлено порушення професійної етики або академічної доброчесності.

Розподіл балів у межах компонентів заліку. Звіт про практику з методичними матеріалами (до 16 балів): повнота та нормативна відповідність комплекту матеріалів – до

6 балів; узгодженість результатів навчання, методів і засобів оцінювання – до 5 балів; педагогічна доцільність ухвалених рішень – до 3 балів; якість оформлення звіту та документації практики – до 2 балів. Відеофрагмент проведеного заняття та його самоаналіз (до 24 балів): володіння навчальним матеріалом і методична доцільність проведення заняття – до 8 балів; управління аудиторією та педагогічна комунікація – до 5 балів; якість зворотного зв'язку здобувачам вищої освіти – до 4 балів; глибина рефлексивного самоаналізу за відеозаписом – до 4 балів; урахування зворотного зв'язку керівника практики з описом внесених змін – до 3 балів.

Заохочувальні (бонусні) бали. За підготовку публікації або доповіді з проблематики вищої освіти за результатами практики, участь у методичному семінарі кафедри з власним повідомленням, розроблення навчально-методичних матеріалів, рекомендованих кафедрою до подальшого використання, здобувачеві за рішенням кафедри можуть нараховуватися заохочувальні бали. Заохочувальні бали не включаються до основної таблиці розподілу балів; один захід є підставою для нарахування балів лише за один найбільш значущий освітній компонент.

Зведена шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (для іспиту)	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	дуже добре	зараховано
75–81	C	добре	зараховано
68–74	D	задовільно	зараховано
60–67	E	достатньо	зараховано
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практики	не зараховано з обов'язковим повторним проходженням практики

Політика практики

Політика щодо академічної доброчесності. Проходження практики ґрунтується на засадах академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про освіту» та нормативних документів Академії https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/akademichna-dobrochesnist.html. Усі навчально-методичні матеріали, розроблені під час практики (технологічні карти, плани-конспекти, презентації, завдання, рубрики), мають бути авторськими; запозичені матеріали та ілюстрації супроводжуються зазначенням авторства. Порушеннями академічної доброчесності вважаються академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Особлива увага приділяється необ'єктивному оцінюванню робіт здобувачів вищої освіти: виставлення балів без застосування оприлюднених критеріїв, під впливом особистих стосунків або стороннього прохання є порушенням, за яке передбачено академічну відповідальність.

Політика щодо відеозапису занять. Відеозапис заняття здійснюється виключно з навчальною метою за письмовою поінформованою згодою аспіранта та всіх присутніх здобувачів вищої освіти. Здобувачі вищої освіти інформуються про мету запису до

початку заняття; за відмови будь-кого з них запис здійснюється в спосіб, що виключає його потрапляння в кадр, або замінюється записом іншого заняття. Записи зберігаються на захищеному ресурсі кафедри, використовуються лише для самоаналізу, оцінювання за рубрикою та формування портфоліо аспіранта й вилучаються після завершення семестру на вимогу аспіранта. Поширення записів поза межами кафедри, зокрема в соціальних мережах, заборонено.

Політика щодо взаємодії зі здобувачами вищої освіти. Під час практики аспірант виступає в ролі викладача й несе відповідальність за дотримання професійної етики: коректність і повагу до здобувачів, конфіденційність відомостей про їхню успішність і особисті обставини, недопущення дискримінації та упередженого ставлення, відсутність подвійних стосунків. Оцінювання робіт здійснюється виключно за оприлюдненими критеріями; здобувач вищої освіти має право отримати обґрунтування виставленої оцінки. У складних комунікативних ситуаціях (оскарження оцінки, підозра в академічній недоброчесності, конфлікт) аспірант діє в межах своїх повноважень і невідкладно інформує керівника практики; самостійне ухвалення рішень про академічну відповідальність здобувачів вищої освіти не належить до повноважень аспіранта.

Політика щодо відвідування та дисципліни практики. Присутність на базі практики відповідно до індивідуального плану є обов'язковою. Перенесення дати проведення заняття допускається лише за погодженням з керівником практики й адміністрацією кафедри. Пропуск з поважних причин відпрацьовується в індивідуальному порядку; за пропуску без поважних причин відповідні бали не нараховуються. Здобувач зобов'язаний дотримуватися правил внутрішнього розпорядку, вимог охорони праці та безпеки життєдіяльності бази практики.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Матеріали практики подаються у встановлені терміни. Документи, подані з порушенням дедлайну без поважних причин, можуть оцінюватися зі зниженням балів. У разі невиконання обов'язкового мінімуму практики здобувач до захисту не допускається. Повторне проходження практики або перескладання здійснюється у порядку, визначеному нормативними документами Академії.

Політика щодо оскарження. Здобувач має право на вмотивоване оскарження результатів оцінювання практики у порядку, визначеному нормативними документами Академії, звернувшись до керівника практики, завідувача кафедри або гаранта освітньо-наукової програми https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf. Оцінні листи проведених занять із заповненою рубрикою надаються здобувачеві для ознайомлення.

Політика використання цифрових інструментів та інструментів штучного інтелекту. Використання цифрових інструментів і генеративного штучного інтелекту допускається як допоміжний засіб підготовки навчально-методичних матеріалів, презентацій і завдань за умови прозорого декларування такого використання, критичної фахової перевірки результатів і збереження авторства та відповідальності аспіранта за поданий матеріал. Неприпустимими є подання згенерованих методичних матеріалів без фахового доопрацювання, автоматичне оцінювання робіт здобувачів вищої освіти інструментами ШІ без змістової перевірки викладачем, а також завантаження робіт і персональних даних здобувачів вищої освіти до зовнішніх сервісів.

Політика сталого розвитку. Проведення практики узгоджується із Цілями сталого розвитку ООН (Sustainable Development Goals) та принципами відповідальної науки https://sustainability.maup.com.ua/. Зміст практики безпосередньо співвідноситься з Ціллю 4 «Якісна освіта» (формування педагогічної та методичної культури майбутнього науково-педагогічного працівника), Ціллю 10 «Зменшення нерівності» (інклюзивність освітнього процесу, врахування різних освітніх потреб здобувачів) та Ціллю 16 «Мир, справедливість та сильні інститути» (утвердження академічної доброчесності й етики викладача). Заохочуються соціальна відповідальність викладача, доброчесне й ощадливе

використання ресурсів (пріоритет електронних матеріалів і безпаперового документообігу), інклюзивність, гендерна рівність і повага до різноманіття учасників освітнього процесу.

Методичне забезпечення практики

Навчально-методичне забезпечення практики включає: силабус (програму практики); методичні рекомендації щодо проходження асистентської педагогічної практики та підготовки звіту (окремий документ), що містять рекомендації до кожного етапу практики, схему педагогічного спостереження й аналізу заняття, вимоги до навчально-методичних матеріалів, структуру та зразки документації практики (індивідуальний план, щоденник, звіт, характеристика-відгук керівника), рубрики оцінювання проведеного заняття та самоаналізу, чек-листи структурованого зворотного зв'язку, орієнтовні сценарії симуляційних завдань і перелік питань до захисту звіту; зразки навчально-методичних матеріалів і силабусів; форми поінформованої згоди на відеозапис заняття.

Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Задорожна-Княгницька Л. В., Нетреба М. М., Бодик О. П. Педагогіка вищої школи : навчальний посібник. Маріуполь : Маріупольський державний університет, 2022. 244 с.

2. Максименко С. Д. Загальна психологія : навчальний посібник. 3-тє вид., переробл. та допов. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 272 с.

3. Biggs J., Tang C., Kennedy G. Teaching for Quality Learning at University. 5th ed. Maidenhead : Open University Press, 2022. 472 p.

4. Lovett M. C., Bridges M. W., DiPietro M., Ambrose S. A., Norman M. K. How Learning Works: Eight Research-Based Principles for Smart Teaching. 2nd ed. San Francisco : Jossey-Bass, 2023. 336 p.

5. American Psychological Association. Publication Manual of the American Psychological Association. 7th ed. Washington, DC : APA, 2020. 428 p.

Додаткова література

1. Darby F., Lang J. M. Small Teaching Online: Applying Learning Science in Online Classes. San Francisco : Jossey-Bass, 2019. 288 p.

2. Nestel D., Bearman M. (eds.). Simulated Patient Methodology: Theory, Evidence and Practice. Chichester : Wiley-Blackwell, 2019. 200 p.

3. Туриніна О. Л. Методологія та методи психологічного дослідження : навчально-методичний посібник. Київ : Вид. дім «Персонал», 2018. 206 с.

4. Адамська З. М., Андрійчук І. П., Воронкевич О. М., Радчук Г. К., Чопик С. В., Шпак М. М. Основи науково-психологічних досліджень : навчально-методичний посібник / за ред. Г. К. Радчук. Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2020. 214 с.

5. Sternberg R. J., Pickren W. E. (eds.). The Cambridge Handbook of the Intellectual History of Psychology. Cambridge : Cambridge University Press, 2019. 570 p.

Нормативні документи та інформаційні ресурси

1. Закон України «Про вищу освіту». URL: https://zakon.rada.gov.ua

2. Закон України «Про освіту». URL: https://zakon.rada.gov.ua

3. Офіційний сайт МАУП. URL: http://maup.com.ua

4. Міністерство освіти і науки України. URL: https://mon.gov.ua

5. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО). URL: https://naqa.gov.ua

6. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: http://nbuv.gov.ua

7. Платформа масових відкритих онлайн-курсів «Prometheus». URL: https://prometheus.org.ua

8. Освітня платформа EdEra. URL: https://www.ed-era.com

9. Scopus. URL: https://www.scopus.com

10. APA PsycNet. URL: https://psycnet.apa.org

Рекомендовані джерела інформації оновлюються щороку.

Розробник (-и) програми практики:
Раєвська Яна Миколаївна,
доктор психологічних наук,
професор, завідувач кафедри _____
(підпис)

Керівник практики:
Раєвська Яна Миколаївна,
доктор психологічних наук,
професор, завідувач кафедри _____
(підпис)

Програму практики розглянуто на засіданні кафедри психології.
Протокол від «27» серпня 2026 р. № 1