ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук

Кафедра психології

ЗАТВЕРДЖУЮ Директор Навчально-наукового інституту психології та соціальних наук _____ Яна РАЄВСЬКА «31» серпня 2026 р.	**СХВАЛЕНО** на засіданні кафедри психології Протокол № 1 від «27» серпня 2026 р. Завідувач кафедри _____ Яна РАЄВСЬКА

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ПСИХОМЕТРИКА ТА СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПСИХОЛОГІЧНОГО ВИМІРЮВАННЯ»

Галузь знань:	С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
Спеціальність:	С4 Психологія
Рівень вищої освіти:	третій (освітньо-науковий) рівень
Освітня кваліфікація:	доктор філософії з психології
Освітньо-наукова програма:	Психологія

Київ – МАУП – 2026

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Психометрика та сучасні технології психологічного вимірювання
Шифр і назва спеціальності	С4 Психологія
Освітньо-наукова програма	Психологія
Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
Статус дисципліни	обов'язкова (ОК5)
Кількість кредитів і годин	4 кредити ЄКТС / 120 годин. Лекції: 20 годин; практичні (семінарські) заняття: 20 годин; самостійна робота: 80 годин
Термін вивчення дисципліни	2 курс, III семестр
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	екзамен, комбінований (двокомпонентний: тестування з теорії вимірювання та психометричний аналіз наданої шкали з усною інтерпретацією результатів і висновком про придатність методики)
Сторінка дисципліни на сайті	

Загальна інформація про викладача. Контактна інформація. Комунікація

Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Синякова Віра Богданівна
Науковий ступінь	Доктор психологічних наук
Вчене звання	Професор
Посада	Завідувач кафедри клінічної та медичної психології
Дисципліни, які викладає НПП	Вступ до спеціальності «Психологія», Психологія аномального розвитку, Сучасні дослідницькі стратегії в психології: кількісні, якісні та змішані методи, Психометрія та сучасні технології психологічного вимірювання
Напрями наукових досліджень	Соціальна психологія та психологія соціальної роботи; методологія та сучасні стратегії психологічних досліджень; кількісні, якісні та змішані методи в психології; психологічне благополуччя та ментальне здоров'я особистості; психологія сім'ї та замісного батьківства.
Посилання на реєстри ідентифікатори для науковців (ORCID, Google Scholar)	https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-9750-6942 https://scholar.google.com/citations?user=Xkp_MOQAAAAJ&hl=uk https://www.scopus.com/dashboard.uri?origin=AuthorProfile&zone=TopNavBar

Портфоліо викладача на сайті кафедри / Інституту / Академії	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-psihologi.html
E-mail	vsinyakova@ukr.net
Контактний телефон	+380677431019
Телефон кафедри	+380 (44) 494 47 54
Комунікація зі здобувачами (e-mail, месенджери, консультації, очні зустрічі)	vsinyakova@ukr.net

Структура курсу

Анотація курсу. Навчальна дисципліна «Психометрика та сучасні технології психологічного вимірювання» належить до обов'язкових освітніх компонентів (ОК5) освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії зі спеціальності С4 «Психологія» і вивчається у ІІІ семестрі другого року навчання. Курс формує в аспірантів передові теоретичні знання та практичні вміння у сфері психологічного вимірювання: від класичної теорії тестів, оцінювання надійності й валідності та аналізу завдань до сучасних технологій конструювання, адаптації та застосування психодіагностичних інструментів (факторний аналіз, сучасна теорія тестів IRT, комп'ютерне адаптивне тестування, цифрові й інтелектуальні технології вимірювання). Провідним форматом опанування практичної складової є симуляція професійних функцій дослідника-психометриста: робота експертної панелі з оцінювання змістової валідності пунктів шкали, когнітивне інтерв'ю з респондентом щодо розуміння формулювань та колегіальне ухвалення рішення про придатність методики до застосування. Дисципліна забезпечує методичну готовність аспіранта самостійно розробляти, адаптувати та психометрично обґрунтовувати вимірювальний інструментарій власного дисертаційного дослідження на засадах доказовості, валідності, відтворюваності та етичності.

Предмет вивчення навчальної дисципліни: теорія та методи психологічного вимірювання, психометричні властивості (надійність, валідність) інструментів, технології конструювання, адаптації та застосування психодіагностичних методик, а також сучасні цифрові й інтелектуальні технології вимірювання.

Мета курсу: сформувати в аспірантів передові знання з психометрики та вміння застосовувати сучасні технології психологічного вимірювання для розроблення, адаптації, психометричного обґрунтування, коректного використання та обґрунтованого оцінювання придатності вимірювального інструментарію у власному науковому дослідженні.

Завдання навчальної дисципліни:

– сформувати систему знань про психологічне вимірювання, рівні (шкали) вимірювання та засади психометрики;

– розкрити класичну теорію тестів (CTT): модель істинного балу, похибку вимірювання та їх наслідки;

– сформувати вміння оцінювати надійність і валідність психодіагностичних інструментів та проводити аналіз завдань;

– навчити конструювати й адаптувати психодіагностичні методики, у т. ч. здійснювати крос-культурну адаптацію та перевірку зрозумілості формулювань методом когнітивного інтерв'ю;

– сформувати навички застосування факторного аналізу (EFA, CFA) та сучасної теорії тестів (IRT) у психометриці;

– розвинути здатність застосовувати цифрові, комп'ютерні адаптивні та інтелектуальні технології вимірювання з дотриманням етики, справедливості та принципів відкритої науки;

– сформувати вміння ухвалювати й аргументувати обґрунтоване рішення про придатність методики до застосування з урахуванням її обмежень.

Пререквізити навчальної дисципліни: ОК3 «Методологія і дизайн наукових досліджень у психології», ОК4 «Сучасні дослідницькі стратегії у психології: кількісні, якісні та змішані методи», а також знання зі статистики, психодіагностики та експериментальної психології, здобуті на попередніх рівнях вищої освіти.

Постреквізити навчальної дисципліни: ОК10 «Цифрові технології, штучний інтелект та аналіз даних у психологічних дослідженнях», ОК11 «Асистентська педагогічна практика», наукова складова освітньо-наукової програми (підготовка дисертаційного дослідження та наукових публікацій), формування наскрізного портфоліо здобувача.

Програмні компетентності та результати навчання

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
Спеціальні (фахові) компетентності (СК)	СК2. Здатність планувати та виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у психології та дотичних до неї міждисциплінарних напрямах, та забезпечувати якість виконуваних досліджень. СК6. Здатність застосовувати нові технології та інструменти, сучасні цифрові технології, бази даних та інші ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та викладацькій діяльності. СК8. Здатність інтегрувати цифрові технології, інструменти штучного інтелекту та сучасні аналітичні платформи у психологічні дослідження, забезпечуючи етичність, валідність і відтворюваність наукових результатів.
Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН5. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, статистичні методи аналізу даних, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи, розробляти інноваційні дослідницькі методики у сфері психології, перевіряти їх ефективність. ПРН11. Застосовувати цифрові технології, інструменти штучного інтелекту, сучасні статистичні та аналітичні платформи для обробки, інтерпретації та візуалізації результатів психологічних досліджень із дотриманням принципів відкритої науки та академічної доброчесності.

Зміст навчальної дисципліни

Форма підсумкового контролю – екзамен, комбінований (двокомпонентний), з обов'язковою усною складовою.

Методи навчання: проблемна та оглядова лекція, лекція-візуалізація, лекція-дискусія; семінар-практикум, лабораторний практикум з психометричного аналізу, науковий колоквіум; симуляційне навчання (симуляція експертної панелі з оцінювання змістової валідності, когнітивного інтерв'ю з респондентом, засідання з ухвалення рішення про придатність методики); аналіз наукових джерел і кейсів; майстерня з конструювання й перевірки тестів; проєктно-дослідницький метод; методи розвитку критичного й дослідницького мислення; взаємне рецензування психометричних звітів; підготовка й публічний захист психометричних матеріалів; інтерактивні методи (мозковий штурм, дебати, синтез думок).

Методи оцінювання: усний контроль (опитування, доповідь, участь у дискусії, усна інтерпретація психометричних показників); письмовий і практичний контроль (аналітичний огляд, есе, звіт про психометричний аналіз, експертний висновок про придатність методики); тестовий контроль (модульні контрольні роботи, тестування з теорії вимірювання на екзамені); розрахункові завдання у статистичному та психометричному програмному забезпеченні; оцінювання симуляційних завдань за аналітичною рубрикою зі структурованим зворотним зв'язком за чек-листом; презентація й захист індивідуального науково-дослідного завдання; самоконтроль і взаємооцінювання.

Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Лекції, год.	Практичні (семінарські), год.	Самост. робота, год.
Змістовий модуль 1. Теоретичні засади психометрики та класична теорія тестів				
Тема 1.	Психологічне вимірювання і психометрика: сутність, історія, завдання. Рівні (шкали) вимірювання.	2	2	8
Тема 2.	Класична теорія тестів (CTT): модель істинного балу, похибка вимірювання та її джерела.	2	2	8
Тема 3.	Надійність тесту: види та методи оцінювання (ретестова, паралельних форм, внутрішньої узгодженості – α Кронбаха, ω МакДональда).	2	2	8
Тема 4.	Валідність тесту: змістова, критеріальна, конструктна. Сучасне (уніфіковане) уявлення про валідність. Експертне оцінювання змістової валідності*	2	2	8
Тема 5.	Аналіз завдань (item analysis): показники складності й дискримінативності, аналіз дистракторів.	2	2	8
Модульна контрольна робота 1				
Змістовий модуль 2. Сучасні технології конструювання та застосування вимірювальних інструментів				
Тема 6.	Конструювання й адаптація психодіагностичних методик. Крос-культурна адаптація, переклад інструментів і когнітивне інтерв'ю*	2	2	8

Тема 7.	Факторний аналіз у психометриці: розвідувальний (EFA) та підтверджувальний (CFA); показники відповідності моделі.	2	2	8
Тема 8.	Сучасна теорія тестів (IRT): модель Раша, 1–3-параметричні моделі, інформаційні функції завдань і тесту.	2	2	8
Тема 9.	Комп'ютерне та адаптивне тестування (CAT). Цифрові технології, штучний інтелект та онлайн-платформи у психологічному вимірюванні.	2	2	8
Тема 10.	Норми, стандартизація та шкалювання. Етика й справедливість тестування, відкрита наука та рішення про придатність методики до застосування*	2	2	8
Модульна контрольна робота 2				
Разом:		**20**	**20**	**80**

*** – теми, практичні (семінарські) заняття з яких проводяться у симуляційному форматі:** симуляція роботи експертної панелі з оцінювання змістової валідності пунктів шкали з обчисленням індексів згоди експертів (тема 4); симуляція когнітивного інтерв'ю з респондентом щодо розуміння формулювань пунктів методики (тема 6); симуляція засідання з ухвалення колегіального рішення про придатність методики до застосування за наданим психометричним звітом (тема 10). Симуляційні заняття супроводжуються структурованим зворотним зв'язком за чек-листом, взаємним рецензуванням і письмовим рефлексивним звітом.

Самостійна робота (80 год.) є провідною формою навчальної діяльності аспіранта й забезпечує поглиблене опанування дисципліни та формування психометричних умінь. Основними видами самостійної роботи є: опрацювання лекційного матеріалу й рекомендованих джерел (у т. ч. англомовних та проіндексованих у Scopus / Web of Science); анотування та конспектування наукових текстів; підготовка до практичних (семінарських), лабораторних і симуляційних занять; виконання розрахункових завдань у статистичному та психометричному програмному забезпеченні; підготовка звітів про надійність, валідність, аналіз завдань і факторну структуру; виконання індивідуального науково-дослідного завдання (ІНДЗ); підготовка до модульних контрольних робіт і екзамену.

Розподіл самостійної роботи за темами

Тема	Зміст самостійної роботи	Год.	Форма контролю
Тема 1	Опрацювання рівнів вимірювання; класифікація змінних і латентних конструктів власного дослідження.	8	Конспект, таблиця
Тема 2	Опрацювання моделі CTT; аналіз джерел похибки вимірювання обраної методики.	8	Конспект, аналіз
Тема 3	Обчислення надійності (α, ω) та стандартної похибки вимірювання; звіт.	8	Звіт про надійність
Тема 4	Планування та перевірка валідності інструмента; підготовка матеріалів для експертної панелі; валідизаційний аргумент.	8	Звіт про валідність

Тема 5	Аналіз завдань навчального тесту; доопрацювання шкали.	8	Звіт про аналіз завдань
Тема 6	Специфікація конструкта та пул завдань; протокол крос-культурної адаптації; підготовка гайду когнітивного інтерв'ю.	8	Специфікація, протокол
Тема 7	EFA / CFA навчального набору; інтерпретація факторної структури та індексів відповідності.	8	Звіт про факторний аналіз
Тема 8	Аналіз завдань за IRT (mirt): характеристичні та інформаційні криві.	8	Звіт про IRT-аналіз
Тема 9	Проєкт логіки адаптивного тесту; аналіз ризиків онлайн-тестування.	8	Проєкт, есе
Тема 10	Побудова норм і стандартних балів; підготовка експертного висновку про придатність методики; оформлення ІНДЗ.	8	Захист ІНДЗ
Разом		**80**	

Індивідуальне науково-дослідне завдання (ІНДЗ) – психометричне обґрунтування (розроблення, адаптація або перевірка) вимірювального інструмента для обраної здобувачем дослідницької проблеми, як правило – інструмента власного дисертаційного дослідження (орієнтовний обсяг 12–15 сторінок; 15–20 джерел, з них не менше 5 англомовних та проіндексованих у Scopus / Web of Science). Мета – сформувати вміння самостійно розробляти й психометрично обґрунтовувати вимірювальний інструментарій та ухвалювати аргументоване рішення про його придатність.

Рекомендована структура: вступ (конструкт, мета, завдання); теоретичне обґрунтування конструкта та його специфікація; опис інструмента, процедури й вибірки; психометричний аналіз (надійність, валідність, аналіз завдань, факторна структура, за потреби – IRT); результати експертного оцінювання змістової валідності та когнітивного інтерв'ю; інтерпретація показників, обмеження та умови коректного застосування; висновок про придатність методики; список використаних джерел за стандартами APA.

ІНДЗ виконується протягом семестру, публічно захищається на практичному занятті з теми 10 і долучається до наскрізного портфоліо аспіранта.

Технічне обладнання та / або програмне забезпечення

Для якісного викладання та опанування курсу використовуються: навчальні аудиторії, обладнані мультимедійним проєктором, інтерактивними панелями й комп'ютерами; приміщення для проведення симуляційних занять, когнітивних інтерв'ю та експертних панелей із можливістю аудіофіксації за згодою учасників; комп'ютерні класи зі статистичним і психометричним програмним забезпеченням; доступ до мережі Інтернет (у т. ч. безкоштовна мережа Wi-Fi); наукова бібліотека Академії та доступ до передплачених наукометричних баз (Scopus, Web of Science, APA PsycNet) і повнотекстових ресурсів. Використовується офіційний сайт МАУП (http://maup.com.ua), система дистанційного навчання Академії (Moodle), статистичні та психометричні пакети (SPSS, R із пакетами psych, lavaan, mirt; JASP, jamovi), онлайн-платформи для тестування, платформи відкритої науки (OSF), інструменти роботи з бібліографією та платформи для відеокомунікації (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams).

Форми і методи контролю

Контроль успішності здобувачів освіти поділяється на поточний і підсумковий (семестровий).

Поточний контроль здійснюється під час практичних (семінарських) занять, лабораторних практикумів і симуляційних занять та має на меті систематичну перевірку розуміння й засвоєння теоретичного матеріалу, уміння виконувати психометричний аналіз. Формами поточного контролю є: усна доповідь та участь у науковій дискусії; аналіз наукових джерел і кейсів; виконання розрахункових завдань з психометричного аналізу; підготовка звітів про надійність, валідність, аналіз завдань і факторну структуру; виконання симуляційних завдань; взаємне рецензування психометричних звітів; виконання й захист індивідуального науково-дослідного завдання; модульні контрольні роботи.

Методи поточного контролю: усний контроль (опитування, бесіда, доповідь, усна інтерпретація показників); письмовий і практичний контроль (аналітичний огляд, есе, звіт про психометричний аналіз, експертний висновок); тестовий контроль; оцінювання симуляційних завдань за аналітичною рубрикою; структурований зворотний зв'язок за чек-листом та взаємооцінювання; презентація результатів самостійної роботи; спостереження; проблемні ситуації.

Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі комбінованого екзамену. До екзамену допускається здобувач, який виконав усі передбачені види навчальної роботи та набрав за поточну діяльність і модульні контрольні роботи не менше ніж 35 балів. Екзамен є двокомпонентним: частина 1 – тестування з теорії вимірювання, що перевіряє повноту й системність психометричних знань; частина 2 – практико-орієнтоване завдання: психометричний аналіз наданої шкали (надійність, аналіз завдань, факторна структура) із застосуванням статистичного програмного забезпечення, усною інтерпретацією отриманих показників і висновком про придатність методики до застосування. Практична частина оцінюється за аналітичною рубрикою з описаними рівнями досягнення, оприлюдненою до початку вивчення дисципліни. Дисципліна вважається складеною, якщо здобувач набрав не менше ніж 60 балів зі 100.

Система оцінювання та вимоги

Система оцінювання ґрунтується на принципах об'єктивності, прозорості, гнучкості та високої диференціації. Оцінювання результатів навчання здійснюється за модульно-рейтинговою системою із застосуванням 100-бальної шкали. Максимальна кількість балів, яку може накопичити здобувач за всі види навчальної роботи, становить 100.

Таблиця розподілу балів, які отримують здобувачі

Вид навчальної роботи	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Екзамен	Разом
Робота на практичних (семінарських), лабораторних і симуляційних заняттях та самостійна робота	5	5	–	10
Індивідуальне науково-дослідне завдання (психометричне обґрунтування власного інструмента)	–	20	–	20
Модульна контрольна робота	15	15	–	30
Комбінований екзамен: частина 1, тестування з теорії вимірювання – 12 б.; частина 2, психометричний аналіз наданої	–	–	40	40

шкали з усною інтерпретацією – 28 б.				
Разом	**20**	**40**	**40**	**100**

Розподіл балів. За поточну навчально-пізнавальну діяльність здобувач може накопичити до 60 балів (30 – дві модульні контрольні роботи; 20 – індивідуальне науково-дослідне завдання; 10 – робота на практичних, лабораторних і симуляційних заняттях та самостійна робота). За комбінований екзамен нараховується до 40 балів, з них 30 % – тестування з теорії вимірювання, 70 % – психометричний аналіз наданої шкали з усною інтерпретацією. Мінімальна сума балів, за якої дисципліна вважається складеною, становить 60.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи. Модульна контрольна робота виконується у письмовій (тестовій та розрахунковій) формі. Оцінювання: «відмінно» (A) – правильно виконано понад 90 % завдань; «дуже добре» (B) – 82–89 %; «добре» (C) – 75–81 %; «задовільно» (D) – 68–74 %; «достатньо» (E) – 60–67 %; «незадовільно» (FX) – менше 60 %. Відсутність роботи – 0 балів.

Зазначені оцінки переводяться в рейтингові бали таким чином: A – 14–15 балів; B – 13 балів; C – 12 балів; D – 11 балів; E – 9–10 балів; FX – менше 9 балів.

Критерії оцінювання екзамену. Частина 1 (тестування з теорії вимірювання, до 12 балів) охоплює матеріал обох змістових модулів; бали нараховуються пропорційно до частки правильних відповідей (понад 90 % – 11–12 балів; 82–89 % – 10 балів; 75–81 % – 9 балів; 68–74 % – 8 балів; 60–67 % – 7 балів; менше 60 % – 0 балів). Частина 2 (психометричний аналіз наданої шкали з усною інтерпретацією, до 28 балів) оцінюється за такими критеріями: коректність розрахунків; правильність вибору психометричної моделі та процедур; обґрунтованість висновку про придатність методики; усвідомлення обмежень методики та умов її коректного застосування.

Кількість балів	Критерії оцінювання (сумарно за обидві частини екзамену)
40–36	Відмінний рівень. Тестування виконано на високому рівні. Розрахунки надійності, аналізу завдань і факторної структури виконано без помилок; обрані процедури та психометричні моделі відповідають типу даних і структурі шкали, вибір обґрунтовано. Показники проінтерпретовано коректно, з розрізненням статистичної та змістової значущості. Висновок про придатність методики аргументовано й узгоджено з отриманими даними; чітко визначено умови коректного застосування, цільову популяцію та обмеження. Здобувач вичерпно відповідає на уточнювальні запитання й пропонує шляхи доопрацювання інструмента.
35–28	Добрий рівень. Тестування виконано успішно. Розрахунки виконано загалом правильно, наявні поодинокі неточності, що не змінюють висновку. Вибір процедур адекватний, проте обґрунтування неповне або не розглянуто альтернативні моделі. Інтерпретація показників коректна, окремі висновки надто узагальнені. Висновок про придатність сформульовано, однак умови застосування та обмеження описано схематично. Відповіді надано на більшість запитань.
27–24	Задовільний рівень. Тестування виконано на межі достатнього рівня. У розрахунках наявні помилки, що частково спотворюють результат; обрані процедури не завжди відповідають типу даних (наприклад, застосування α Кронбаха до багатовимірної шкали без застережень). Інтерпретація поверхова: показники названо, але не пояснено їх змісту для практики вимірювання. Висновок про придатність формальний, не пов'язаний із

	даними; обмеження методики не усвідомлено. Відповіді надано лише на частину запитань.
23–0	Незадовільний рівень. Тестування не складено. Розрахунки не виконано або виконано хибно; вибір моделі не обґрунтовано. Показники не проінтерпретовано або проінтерпретовано неправильно. Висновок про придатність методики відсутній чи суперечить отриманим даним; обмеження не названо. Здобувач не може пояснити логіку виконаних процедур. Виявлено порушення академічної доброчесності.

Розподіл балів у межах частини 2 екзамену. Коректність розрахунків (надійність, аналіз завдань, факторна структура) – до 9 балів; правильність вибору психометричної моделі та процедур відповідно до типу даних і структури шкали – до 7 балів; обґрунтованість висновку про придатність методики – до 7 балів; усвідомлення обмежень методики та умов її коректного застосування – до 5 балів.

Критерії оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання (до 20 балів). Оцінюються: обґрунтованість вибору методики та психометричних процедур; коректність виконання аналізу (надійність, валідність, аналіз завдань, факторна структура); правильність інтерпретації показників; якість експертного оцінювання змістової валідності та результатів когнітивного інтерв'ю; урахування етики, справедливості й обмежень; повнота й актуальність джерел (у т. ч. англомовних та проіндексованих у Scopus / Web of Science); дотримання академічної доброчесності та стандартів APA; якість публічної презентації. Розподіл: 20–18 балів – відмінний рівень; 17–14 – добрий; 13–12 – задовільний; 11–0 – незадовільний.

Заохочувальні (бонусні) бали. За участь у наукових конференціях, наукових семінарах, підготовку публікацій за тематикою дисципліни або оприлюднення психометричних матеріалів на платформі відкритої науки здобувачеві за рішенням кафедри можуть нараховуватися заохочувальні бали. Заохочувальні бали не включаються до основної таблиці розподілу балів; один захід є підставою для нарахування балів лише за один найбільш значущий освітній компонент.

Зведена шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (для екзамену)	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	дуже добре	зараховано
75–81	C	добре	зараховано
68–74	D	задовільно	зараховано
60–67	E	достатньо	зараховано
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Політика курсу

Політика щодо академічної доброчесності. Викладання дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про освіту» та нормативних документів Академії https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/akademichna-dobrochesnist.html. Усі роботи (психометричні звіти, аналітичні огляди, есе, презентації) мають бути оригінальними та авторськими, супроводжуватися коректними посиланнями на першоджерела. Порушеннями академічної доброчесності вважаються академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Особлива увага приділяється неприпустимості добирання чи вилучення даних задля покращення психометричних показників, приховування невдалих результатів аналізу та подання показників без зазначення застосованих процедур.

Політика щодо роботи з методиками та даними. Психодіагностичні методики, що використовуються в навчальних цілях, є об'єктами авторського права: їх повні тексти не поширюються поза межами навчального середовища, а публікація пунктів у відкритому доступі допускається лише щодо інструментів із відповідною ліцензією. Навчальні набори даних є знеособленими; використання реальних персональних даних учасників досліджень у навчальних завданнях заборонено. Симуляція когнітивного інтерв'ю проводиться за письмовою поінформованою згодою учасника, добровільно, з правом припинити участь у будь-який момент; аудіозапис здійснюється лише за згодою і зберігається на захищеному ресурсі кафедри.

Політика щодо відвідування та запізнень. Відвідування занять є обов'язковим. З огляду на практичний характер лабораторних і симуляційних занять систематична участь є необхідною умовою формування психометричних умінь. У разі пропуску здобувач самостійно опрацьовує матеріал і відпрацьовує пропущені заняття у визначений викладачем спосіб; пропущене симуляційне заняття відпрацьовується в індивідуальному порядку.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Завдання виконуються у встановлені терміни. Роботи, подані з порушенням дедлайну без поважних причин, можуть оцінюватися зі зниженням балів. Перескладання незадовільних результатів здійснюється у порядку, визначеному нормативними документами Академії.

Політика щодо оскарження. Здобувач має право на вмотивоване оскарження результатів оцінювання у порядку, визначеному нормативними документами Академії, звернувшись до викладача, завідувача кафедри або гаранта освітньо-наукової програми https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf.

Політика використання цифрових інструментів та інструментів штучного інтелекту. Використання статистичного й психометричного програмного забезпечення є обов'язковим складником навчання. Використання генеративного штучного інтелекту допускається як допоміжний засіб пошуку інформації, пояснення процедур і редагування тексту за умови прозорого декларування такого використання, критичної перевірки результатів і збереження авторства та відповідальності здобувача за поданий матеріал. Неприпустимими є генерування або добудовування емпіричних даних, подання згенерованої інтерпретації показників без власної перевірки, а також завантаження персональних даних учасників досліджень і повних текстів ліцензованих методик до зовнішніх сервісів.

Політика сталого розвитку. Викладання дисципліни узгоджується із Цілями сталого розвитку ООН (Sustainable Development Goals) та принципами відповідальної науки https://sustainability.maup.com.ua/. Зміст курсу співвідноситься з Ціллю 4 «Якісна освіта» (формування дослідницької та вимірювальної культури науковця), Ціллю 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» (розвиток технологій вимірювання) та Ціллю 10 «Зменшення нерівності» (справедливість тестування, аналіз диференційного функціонування завдань та подолання упередженості інструментів щодо окремих груп).

Під час навчання заохочується соціальна відповідальність дослідника, дотримання принципів відкритої науки (відкриті інструменти, дані й матеріали), доброчесного й ощадливого використання ресурсів, інклюзивність, гендерна рівність і повага до різноманіття учасників освітнього процесу.

Методичне забезпечення навчальної дисципліни

Навчально-методичне забезпечення дисципліни включає: силабус дисципліни; конспект (тексти) лекцій; методичні рекомендації до вивчення навчальної дисципліни (окремий документ), що містять методичні рекомендації до практичних (семінарських), лабораторних і симуляційних занять, методичні рекомендації до самостійної роботи здобувачів, вимоги та рубрики оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання й екзаменаційного психометричного аналізу, банк завдань для модульних контрольних робіт і перелік питань до екзамену; навчальні знеособлені набори даних та зразки психометричних звітів; форми експертного оцінювання змістової валідності, гайд когнітивного інтерв'ю та чек-листи структурованого зворотного зв'язку.

Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Туриніна О. Л. Методологія та методи психологічного дослідження : навчально-методичний посібник. Київ : Вид. дім «Персонал», 2018. 206 с.

2. Furr R. M. Psychometrics: An Introduction. 4th ed. Thousand Oaks : SAGE, 2021. 640 p.

3. DeVellis R. F., Thorpe C. T. Scale Development: Theory and Applications. 5th ed. Thousand Oaks : SAGE, 2021. 320 p.

4. Bandalos D. L. Measurement Theory and Applications for the Social Sciences. New York : Guilford Press, 2018. 690 p.

5. Field A. Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics. 6th ed. London : SAGE, 2024. 1144 p.

6. American Psychological Association. Publication Manual of the American Psychological Association. 7th ed. Washington, DC : APA, 2020. 428 p.

Додаткова література

1. Tabachnick B. G., Fidell L. S. Using Multivariate Statistics. 7th ed. New York : Pearson, 2019. 832 p.

2. Адамська З. М., Андрійчук І. П., Воронкевич О. М., Радчук Г. К., Чопик С. В., Шпак М. М. Основи науково-психологічних досліджень : навчально-методичний посібник / за ред. Г. К. Радчук. Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2020. 214 с.

3. Максименко С. Д. Загальна психологія : навчальний посібник. 3-тє вид., переробл. та допов. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 272 с.

4. Creswell J. W., Creswell J. D. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 6th ed. Thousand Oaks : SAGE, 2023. 336 p.

5. Nosek B. A., Hardwicke T. E., Moshontz H. et al. Replicability, Robustness, and Reproducibility in Psychological Science. Annual Review of Psychology. 2022. Vol. 73. P. 719–748.

6. Sternberg R. J., Pickren W. E. (eds.). The Cambridge Handbook of the Intellectual History of Psychology. Cambridge : Cambridge University Press, 2019. 570 p.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Офіційний сайт МАУП. URL: http://maup.com.ua

2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: http://nbuv.gov.ua

3. APA Style. URL: https://apastyle.apa.org
4. The R Project for Statistical Computing. URL: https://www.r-project.org
5. The jamovi / JASP project. URL: https://www.jamovi.org
6. Center for Open Science (OSF). URL: https://www.cos.io
7. Scopus. URL: https://www.scopus.com
8. Web of Science. URL: https://www.webofscience.com
9. Google Scholar. URL: https://scholar.google.com
10. APA PsycNet. URL: https://psycnet.apa.org

Рекомендовані джерела інформації оновлюються щороку.

Розробник (-и) силабусу:
Синякова Віра Богданівна,
доктор психологічних наук,
професор, завідувач кафедри

(підпис)

Викладач:
Синякова Віра Богданівна,
доктор психологічних наук,
професор, завідувач кафедри

(підпис)

Програму практики розглянуто на засіданні кафедри психології.
Протокол від «27» серпня 2026 р. № 1