ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»

Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук

Кафедра психології

ЗАТВЕРДЖУЮ Директор Навчально-наукового інституту психології та соціальних наук _____ Яна РАЄВСЬКА «31» серпня 2026 р.	**СХВАЛЕНО** на засіданні кафедри психології Протокол № 1 від «27» серпня 2026 р. Завідувач кафедри _____ Яна РАЄВСЬКА

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «СУЧАСНІ ДОСЛІДНИЦЬКІ СТРАТЕГІЇ У ПСИХОЛОГІЇ: КІЛЬКІСНІ, ЯКІСНІ ТА ЗМІШАНІ МЕТОДИ»

Галузь знань:	С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
Спеціальність:	С4 Психологія
Рівень вищої освіти:	третій (освітньо-науковий) рівень
Освітня кваліфікація:	доктор філософії з психології
Освітньо-наукова програма:	Психологія

Київ – МАУП – 2026

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Сучасні дослідницькі стратегії у психології: кількісні, якісні та змішані методи
Шифр і назва спеціальності	С4 Психологія
Освітньо-наукова програма	Психологія
Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
Статус дисципліни	обов'язкова (ОК4)
Кількість кредитів і годин	4 кредити ЄКТС / 120 годин. Лекції: 20 годин; практичні (семінарські) заняття: 20 годин; самостійна робота: 80 годин
Термін вивчення дисципліни	1 курс, I семестр
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	екзамен, комбінований (двокомпонентний: тестування та виконання аналітичного завдання на наданому масиві даних з усним поясненням логіки аналізу)
Сторінка дисципліни на сайті	

Загальна інформація про викладача. Контактна інформація. Комунікація

Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Синякова Віра Богданівна
Науковий ступінь	Доктор психологічних наук
Вчене звання	Професор
Посада	Завідувач кафедри клінічної та медичної психології
Дисципліни, які викладас НПП	Вступ до спеціальності «Психологія», Психологія аномального розвитку, Сучасні дослідницькі стратегії в психології: кількісні, якісні та змішані методи, Психометрія та сучасні технології психологічного вимірювання
Напрями наукових досліджень	Соціальна психологія та психологія соціальної роботи; методологія та сучасні стратегії психологічних досліджень; кількісні, якісні та змішані методи в психології; психологічне благополуччя та ментальне здоров'я особистості; психологія сім'ї та замісного батьківства.
Посилання на реєстри ідентифікатори для науковців (ORCID, Google Scholar)	https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-9750-6942 https://scholar.google.com/citations?user=Xkp_MOQAAAAJ&hl=uk https://www.scopus.com/dashboard.uri?origin=AuthorProfile&zone=TopNavBar

Портфоліо викладача на сайті кафедри / Інституту / Академії	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-psihologi.html
E-mail	vsinyakova@ukr.net
Контактний телефон	+380677431019
Телефон кафедри	+380 (44) 494 47 54
Комунікація зі здобувачами (e-mail, месенджери, консультації, очні зустрічі)	vsinyakova@ukr.net

Структура курсу

Анотація курсу. Навчальна дисципліна «Сучасні дослідницькі стратегії у психології: кількісні, якісні та змішані методи» належить до обов'язкових освітніх компонентів (ОК4) освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії зі спеціальності С4 «Психологія» і вивчається у І семестрі першого року навчання. Курс поглиблено формує в аспірантів знання та практичні вміння застосування трьох провідних дослідницьких стратегій сучасної психології – кількісної, якісної та змішаної: від планування дослідження й вибору методів збору даних до сучасних технік статистичного та якісного аналізу з використанням спеціалізованого програмного забезпечення. Провідним форматом опанування практичної складової є симуляція професійних функцій дослідника: пілотаж експериментальної процедури у ролях дослідника й учасника, проведення глибинного інтерв'ю та фокус-групи з подальшим транскрибуванням і кодуванням, а також узгодження кодування між дослідниками. Дисципліна забезпечує методичну готовність аспіранта самостійно обирати, обґрунтовувати й реалізовувати адекватну дослідницьку стратегію у власному дисертаційному дослідженні на засадах доказовості, відтворюваності та відкритої науки.

Предмет вивчення навчальної дисципліни: кількісні, якісні та змішані дослідницькі стратегії у психології, методи й техніки збору, аналізу та інтеграції емпіричних даних, а також сучасне програмне забезпечення для їх опрацювання.

Мета курсу: сформувати в аспірантів передові знання та практичні вміння застосування кількісних, якісних і змішаних дослідницьких стратегій, сучасних методів аналізу даних і спеціалізованого програмного забезпечення для планування, виконання та представлення власного наукового дослідження у психології, а також здатність прозоро документувати й публічно обґрунтовувати ухвалені аналітичні рішення.

Завдання навчальної дисципліни:

– сформувати цілісне уявлення про кількісну, якісну та змішану дослідницькі стратегії та критерії їх вибору;

– розвинути вміння планувати кількісне дослідження, добирати змінні, вимірювальний інструментарій і статистичні методи, а також проводити пілотаж дослідницької процедури;

– сформувати навички описового, інференційного та багатовимірного статистичного аналізу даних у програмних середовищах (SPSS, R, JASP);

– навчити застосовувати методи збору та аналізу якісних даних (тематичний і контент-аналіз, ґрунтована теорія, IPA, дискурс-аналіз), у т. ч. із застосуванням CAQDAS, та забезпечувати узгодженість кодування між дослідниками;

– сформувати вміння проєктувати змішані дизайни, інтегрувати кількісні та якісні дані й забезпечувати легітимацію висновків;

– розвинути здатність оцінювати й забезпечувати якість, валідність, довіреність та етичність дослідження та представляти результати за стандартами APA й засадами відкритої науки;

– сформувати вміння прозоро документувати аналітичні рішення та обґрунтовувати логіку аналізу перед фаховою аудиторією.

Пререквізити навчальної дисципліни: ОК2 «Філософія науки та сучасні наукові парадигми», ОК3 «Методологія і дизайн наукових досліджень у психології», а також знання зі статистики, експериментальної психології та психодіагностики, здобуті на попередніх рівнях вищої освіти.

Постреквізити навчальної дисципліни: ОК5 «Психометрика та сучасні технології психологічного вимірювання», ОК6 «Сучасні парадигми та міждисциплінарність у психології», ОК10 «Цифрові технології, штучний інтелект та аналіз даних у психологічних дослідженнях», а також наукова складова освітньо-наукової програми (підготовка дисертаційного дослідження та наукових публікацій), формування наскрізного портфоліо здобувача.

Програмні компетентності та результати навчання

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
Спеціальні (фахові) компетентності (СК)	СК2. Здатність планувати та виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у психології та дотичних до неї міждисциплінарних напрямах, та забезпечувати якість виконуваних досліджень. СК6. Здатність застосовувати нові технології та інструменти, сучасні цифрові технології, бази даних та інші ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та викладацькій діяльності. СК7. Уміння толерувати невизначеність і доводити унікальність власного наукового пошуку в умовах інформаційного / цифрового суспільства.
Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН4. Планувати і виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження з психології та дотичних міждисциплінарних напрямів із дотриманням норм професійної і академічної етики. ПРН5. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, статистичні методи аналізу даних, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи, розробляти інноваційні дослідницькі методики у сфері психології, перевіряти їх ефективність. ПРН6. Критично і системно оцінювати результати власної науково-дослідної роботи і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми, визначати перспективи подальших наукових розвідок.

	ПРН12. Розробляти та впроваджувати міждисциплінарні та доказові моделі психологічної допомоги, психологічного супроводу й підтримки психічного здоров'я в умовах криз, соціальних трансформацій та високого рівня суспільної невизначеності.

Формування ПРН12 забезпечується опрацюванням процедур оцінювання ефективності моделей психологічної допомоги: саме змішані дизайни дають змогу поєднати вимірювання результативності втручання з розумінням механізмів його дії та досвіду учасників (теми 9–10).

Зміст навчальної дисципліни

Форма підсумкового контролю – екзамен, комбінований (двокомпонентний), з обов'язковою усною складовою.

Методи навчання: проблемна та оглядова лекція, лекція-візуалізація, лекція-дискусія; семінар-практикум, лабораторний практикум з аналізу даних, науковий колоквіум; симуляційне навчання (симуляція пілотажу експериментальної процедури, глибинного інтерв'ю та фокус-групи, узгодження кодування між дослідниками); аналіз наукових джерел і кейсів; майстерня з аналізу даних; проєктно-дослідницький метод; методи розвитку критичного й дослідницького мислення; взаємне рецензування аналітичних звітів; підготовка й публічний захист аналітичних матеріалів; інтерактивні методи (мозковий штурм, дебати, синтез думок).

Методи оцінювання: усний контроль (опитування, доповідь, участь у дискусії, усне пояснення логіки аналізу); письмовий і практичний контроль (аналітичний огляд, есе, звіт про аналіз даних, транскрипт, кодова схема); тестовий контроль (модульні контрольні роботи, тестування на екзамені); розрахункові та аналітичні завдання у статистичному й спеціалізованому програмному забезпеченні; оцінювання симуляційних завдань за аналітичною рубрикою зі структурованим зворотним зв'язком за чек-листом; презентація й захист індивідуального науково-дослідного завдання; самоконтроль і взаємооцінювання.

Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Лекції, год.	Практичні (семінарські), год.	Самост. робота, год.
Змістовий модуль 1. Кількісна дослідницька стратегія та аналіз даних				
Тема 1.	Дослідницькі стратегії у психології: кількісна, якісна та змішана. Парадигмальні засади й критерії вибору стратегії.	2	2	8
Тема 2.	Кількісна стратегія: планування дослідження, змінні, гіпотези, вимірювання, підготовка даних та пілотаж процедури*	2	2	8
Тема 3.	Описова та інференційна статистика. Перевірка статистичних гіпотез, розмір ефекту, потужність.	2	2	8
Тема 4.	Багатовимірні методи аналізу: кореляційний, регресійний, дисперсійний	2	2	8

	та факторний аналіз; основи структурного моделювання (SEM).			
Тема 5.	Кількісний аналіз даних у програмних середовищах (SPSS, R, JASP): практикум і представлення результатів.	2	2	8
Модульна контрольна робота 1				
Змістовий модуль 2. Якісна та змішана дослідницькі стратегії				
Тема 6.	Якісна стратегія: методологічні засади, дизайни та методи збору даних (інтерв'ю, фокус-групи, спостереження, документи)*	2	2	8
Тема 7.	Методи якісного аналізу даних: тематичний і контент-аналіз, ґрунтована теорія, IPA, наративний і дискурс-аналіз. Узгодження кодування між дослідниками*	2	2	8
Тема 8.	Комп'ютерний аналіз якісних даних (CAQDAS: NVivo, ATLAS.ti, MAXQDA). Кодування та побудова тем.	2	2	8
Тема 9.	Змішані методи: типологія дизайнів, стратегії та рівні інтеграції даних, легітимація висновків.	2	2	8
Тема 10.	Забезпечення якості дослідження (валідність, надійність, довіреність, тріангуляція). Відкрита наука та презентація результатів за APA.	2	2	8
Модульна контрольна робота 2				
Разом:		**20**	**20**	**80**

*** – теми, практичні (семінарські) заняття з яких проводяться у симуляційному форматі:** симуляція пілотажу експериментальної (дослідницької) процедури у ролях дослідника й учасника з подальшим доопрацюванням інструкцій та протоколу (тема 2); симуляція проведення глибинного інтерв'ю та фокус-групи з подальшим транскрибуванням (тема 6); симуляція узгодження кодування між дослідниками з обчисленням показника згоди та колегіальним розв'язанням розбіжностей (тема 7). Симуляційні заняття супроводжуються структурованим зворотним зв'язком за чек-листом, взаємним рецензуванням і письмовим рефлексивним звітом.

Самостійна робота (80 год.) є провідною формою навчальної діяльності аспіранта й забезпечує поглиблене опанування дисципліни та формування дослідницьких умінь. Основними видами самостійної роботи є: опрацювання лекційного матеріалу й рекомендованих джерел (у т. ч. англомовних та проіндексованих у Scopus / Web of Science); підготовка до практичних, лабораторних і симуляційних занять; виконання розрахункових та аналітичних завдань у статистичному й спеціалізованому програмному забезпеченні; транскрибування та кодування якісних даних; підготовка звітів про аналіз даних; виконання індивідуального науково-дослідного завдання (ІНДЗ); підготовка до модульних контрольних робіт і екзамену.

Розподіл самостійної роботи за темами

Тема	Зміст самостійної роботи	Год.	Форма контролю

Тема 1	Опрацювання трьох дослідницьких стратегій; порівняльна таблиця та обґрунтування вибору для власної теми.	8	Таблиця, обґрунтування
Тема 2	Формування кодувальної схеми та матриці даних; підготовка й перевірка навчального набору; протокол пілотажу процедури.	8	Матриця даних, протокол
Тема 3	Виконання описового та інференційного аналізу навчального набору; інтерпретація.	8	Звіт про аналіз
Тема 4	Багатовимірний аналіз (регресія / факторний аналіз); опис результатів.	8	Звіт про аналіз
Тема 5	Комплексний аналіз даних у SPSS / JASP; оформлення таблиць за APA.	8	Звіт за APA
Тема 6	Розроблення гайду інтерв'ю та сценарію фокус-групи; транскрибування навчального фрагмента.	8	Гайд, транскрипт
Тема 7	Тематичний / контент-аналіз навчального тексту; побудова кодової схеми та кодового довідника.	8	Кодування, теми
Тема 8	Навчальний проєкт кодування у CAQDAS; зведення за темами.	8	Проєкт CAQDAS
Тема 9	Проєктування змішаного дизайну та схеми інтеграції даних (joint display).	8	Проєкт дизайну
Тема 10	Чек-лист якості та відкритої науки; підготовка й оформлення ІНДЗ.	8	Захист ІНДЗ
Разом		**80**	

Індивідуальне науково-дослідне завдання (ІНДЗ) – звіт про аналіз даних та обґрунтування дослідницької стратегії з обраної здобувачем проблеми, як правило – стратегії власного дисертаційного дослідження (орієнтовний обсяг 12–15 сторінок; 15–20 джерел, з них не менше 5 англомовних та проіндексованих у Scopus / Web of Science). Мета – сформувати вміння самостійно обирати, реалізовувати, прозоро документувати й представляти адекватну дослідницьку стратегію.

Рекомендована структура: вступ (проблема, мета, дослідницькі питання / гіпотези); обґрунтування дослідницької стратегії та методів із розглядом альтернатив; опис процедури та учасників; аналіз даних (кількісний і / або якісний) із таблицями та рисунками за стандартами APA; журнал аналітичних рішень (які процедури застосовано, чому саме їх, які рішення ухвалено щодо пропущених значень, викидів, кодових розбіжностей); інтерпретація й обговорення результатів; оцінка якості (валідності / довіреності), обмежень та етичних аспектів; висновки; список використаних джерел за стандартами APA; додатки (скрипт аналізу або кодовий довідник).

ІНДЗ виконується протягом семестру, публічно захищається на практичному занятті з теми 10 і долучається до наскрізного портфоліо аспіранта.

Технічне обладнання та / або програмне забезпечення

Для якісного викладання та опанування курсу використовуються: навчальні аудиторії, обладнані мультимедійним проєктором, інтерактивними панелями й комп'ютерами; приміщення для проведення симуляційних занять, індивідуальних інтерв'ю та фокус-групових досліджень із можливістю аудіо- та відеофіксації за

поінформованою згодою учасників; комп'ютерні класи зі статистичним і спеціалізованим програмним забезпеченням; доступ до мережі Інтернет (у т. ч. безкоштовна мережа Wi-Fi); наукова бібліотека Академії та доступ до передплачених наукометричних баз (Scopus, Web of Science, APA PsycNet) і повнотекстових ресурсів. Використовується офіційний сайт МАУП (http://maup.com.ua), система дистанційного навчання Академії (Moodle), статистичні пакети (SPSS, R, JASP, jamovi), програмне забезпечення для якісного аналізу даних (NVivo, ATLAS.ti, MAXQDA), платформи відкритої науки (OSF), інструменти роботи з бібліографією та онлайн-платформи для відеокомунікації (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams).

Форми і методи контролю

Контроль успішності здобувачів освіти поділяється на поточний і підсумковий (семестровий).

Поточний контроль здійснюється під час практичних (семінарських), лабораторних і симуляційних занять і має на меті систематичну перевірку розуміння й засвоєння теоретичного матеріалу, уміння виконувати та інтерпретувати аналіз даних. Формами поточного контролю є: усна доповідь та участь у дискусії; аналіз наукових джерел і кейсів; виконання розрахункових та аналітичних завдань; підготовка звітів про аналіз даних, транскриптів і кодових схем; виконання симуляційних завдань; взаємне рецензування аналітичних звітів; виконання й захист індивідуального науково-дослідного завдання; модульні контрольні роботи.

Методи поточного контролю: усний контроль (опитування, бесіда, доповідь, усне пояснення логіки аналізу); письмовий і практичний контроль (аналітичний огляд, есе, звіт про аналіз даних); тестовий контроль; оцінювання симуляційних завдань за аналітичною рубрикою; структурований зворотний зв'язок за чек-листом та взаємооцінювання; презентація результатів самостійної роботи; спостереження; проблемні ситуації.

Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі комбінованого екзамену. До екзамену допускається здобувач, який виконав усі передбачені види навчальної роботи та набрав за поточну діяльність і модульні контрольні роботи не менше ніж 35 балів. Екзамен є двокомпонентним: частина 1 – тестування, що перевіряє повноту й системність знань про дослідницькі стратегії та методи аналізу; частина 2 – практико-орієнтоване завдання: виконання аналітичного завдання на наданому масиві даних (кількісному або якісному – за вибором здобувача відповідно до стратегії власного дослідження) із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення та усним поясненням логіки аналізу й ухвалених аналітичних рішень. Практична частина оцінюється за аналітичною рубрикою з описаними рівнями досягнення, оприлюдненою до початку вивчення дисципліни. Дисципліна вважається складеною, якщо здобувач набрав не менше ніж 60 балів зі 100.

Система оцінювання та вимоги

Система оцінювання ґрунтується на принципах об'єктивності, прозорості, гнучкості та високої диференціації. Оцінювання результатів навчання здійснюється за модульно-рейтинговою системою із застосуванням 100-бальної шкали. Максимальна кількість балів, яку може накопичити здобувач за всі види навчальної роботи, становить 100.

Таблиця розподілу балів, які отримують здобувачі

Вид навчальної роботи	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Екзамен	Разом
Робота на практичних (семінарських), лабораторних і	5	5	–	10

симуляційних заняттях та самостійна робота				
Індивідуальне науково-дослідне завдання (звіт про аналіз даних та обґрунтування стратегії)	–	20	–	20
Модульна контрольна робота	15	15	–	30
Комбінований екзамен: частина 1, тестування – 12 б.; частина 2, аналітичне завдання на наданому масиві з усним поясненням логіки аналізу – 28 б.	–	–	40	40
Разом	**20**	**40**	**40**	**100**

Розподіл балів. За поточну навчально-пізнавальну діяльність здобувач може накопичити до 60 балів (30 – дві модульні контрольні роботи; 20 – індивідуальне науково-дослідне завдання; 10 – робота на практичних, лабораторних і симуляційних заняттях та самостійна робота). За комбінований екзамен нараховується до 40 балів, з них 30 % – тестування, 70 % – аналітичне завдання з усним поясненням логіки аналізу. Мінімальна сума балів, за якої дисципліна вважається складеною, становить 60.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи. Модульна контрольна робота виконується у письмовій (тестовій та практичній) формі. Оцінювання: «відмінно» (A) – правильно виконано понад 90 % завдань; «дуже добре» (B) – 82–89 %; «добре» (C) – 75–81 %; «задовільно» (D) – 68–74 %; «достатньо» (E) – 60–67 %; «незадовільно» (FX) – менше 60 %. Відсутність роботи – 0 балів.

Зазначені оцінки переводяться в рейтингові бали таким чином: A – 14–15 балів; B – 13 балів; C – 12 балів; D – 11 балів; E – 9–10 балів; FX – менше 9 балів.

Критерії оцінювання екзамену. Частина 1 (тестування, до 12 балів) охоплює матеріал обох змістових модулів; бали нараховуються пропорційно до частки правильних відповідей (понад 90 % – 11–12 балів; 82–89 % – 10 балів; 75–81 % – 9 балів; 68–74 % – 8 балів; 60–67 % – 7 балів; менше 60 % – 0 балів). Частина 2 (аналітичне завдання з усним поясненням логіки аналізу, до 28 балів) оцінюється за такими критеріями: відповідність обраного методу дослідницькому питанню; коректність аналітичних процедур; обґрунтованість інтерпретації результатів; прозорість аналітичних рішень.

Кількість балів	Критерії оцінювання (сумарно за обидві частини екзамену)
40–36	Відмінний рівень. Тестування виконано на високому рівні. Обраний метод аналізу прямо відповідає поставленому дослідницькому питанню; розглянуто й аргументовано відхилено альтернативні процедури. Процедури виконано коректно: перевірено припущення методу, опрацьовано пропущені значення та викиди, у якісному аналізі витримано послідовність етапів кодування. Інтерпретація точна: розмежовано статистичну та практичну значущість, не зроблено висновків про причинність там, де дизайн цього не дозволяє; у якісному аналізі теми підкріплено даними. Аналітичні рішення прозорі: подано скрипт або кодовий довідник, кожне рішення задокументовано, аналіз відтворюваний. Здобувач вичерпно пояснює логіку аналізу й відповідає на уточнювальні запитання.
35–28	Добрий рівень. Тестування виконано успішно. Метод відповідає

	дослідницькому питанню, проте обґрунтування вибору неповне або не розглянуто альтернативи. Процедури виконано загалом правильно, наявні поодинокі неточності (не перевірено окреме припущення, схематично описано опрацювання пропусків), що не змінюють висновку. Інтерпретація коректна, окремі формулювання надто узагальнені. Аналітичні рішення документовано, проте частина кроків відтворюється лише з поясненням автора. Відповіді надано на більшість запитань.
27–24	Задовільний рівень. Тестування виконано на межі достатнього рівня. Обраний метод лише частково відповідає дослідницькому питанню (наприклад, застосовано параметричний критерій без перевірки припущень або тематичний аналіз зведено до переказу змісту). У процедурах наявні помилки, що спотворюють результат. Інтерпретація поверхова: показники названо, але не пояснено їх змісту; можливі некоректні висновки про причинність. Аналітичні рішення не задокументовано, аналіз невідтворюваний. Відповіді надано лише на частину запитань.
23–0	Незадовільний рівень. Тестування не складено. Аналіз не виконано або виконано хибно; обраний метод не відповідає завданню. Результати не проінтерпретовано або проінтерпретовано неправильно. Аналітичні рішення не описано; здобувач не може пояснити, які процедури й чому було застосовано. Виявлено порушення академічної доброчесності, зокрема подання чужого або згенерованого аналізу як власного.

Розподіл балів у межах частини 2 екзамену. Відповідність обраного методу дослідницькому питанню (з розглядом альтернатив) – до 7 балів; коректність аналітичних процедур (перевірка припущень, опрацювання даних, послідовність етапів) – до 8 балів; обґрунтованість інтерпретації результатів – до 8 балів; прозорість аналітичних рішень (документування, скрипт або кодовий довідник, відтворюваність) – до 5 балів.

Критерії оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання (до 20 балів). Оцінюються: обґрунтованість вибору стратегії та методів; коректність виконання аналізу; правильність інтерпретації результатів; повнота журналу аналітичних рішень; урахування якості, валідності / довіреності та етики; повнота й актуальність джерел; дотримання академічної доброчесності та стандартів оформлення; якість публічної презентації. Розподіл: 20–18 балів – відмінний рівень; 17–14 – добрий; 13–12 – задовільний; 11–0 – незадовільний.

Заохочувальні (бонусні) бали. За участь у наукових конференціях, наукових семінарах, підготовку публікацій за тематикою дисципліни або оприлюднення даних і матеріалів аналізу на платформі відкритої науки здобувачеві за рішенням кафедри можуть нараховуватися заохочувальні бали. Заохочувальні бали не включаються до основної таблиці розподілу балів; один захід є підставою для нарахування балів лише за один найбільш значущий освітній компонент.

Зведена шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (для екзамену)	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	дуже добре	зараховано
75–81	C	добре	зараховано
68–74	D	задовільно	зараховано

60–67	E	достатньо	зараховано
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Політика курсу

Політика щодо академічної доброчесності. Викладання дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про освіту» та нормативних документів Академії https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/akademichna-dobrochesnist.html. Усі роботи (звіти про аналіз даних, аналітичні огляди, есе, презентації) мають бути оригінальними та авторськими, супроводжуватися коректними посиланнями на першоджерела. Порушеннями академічної доброчесності вважаються академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Особлива увага приділяється неприпустимості фабрикації та вибіркового подання даних, добирання статистичних процедур до отримання бажаного результату, вибіркового вилучення спостережень без обґрунтування та приховування виконаних, але «невдалих» аналізів.

Політика щодо роботи з учасниками та даними. Симуляційні інтерв'ю, фокус-групи та пілотаж процедур проводяться за письмовою поінформованою згодою учасників, добровільно, з правом припинити участь у будь-який момент; аудіо- або відеофіксація здійснюється лише за окремою згодою. Учасник симуляції не зобов'язаний розкривати власний чутливий досвід і може відповідати від імені умовного персонажа. Транскрипти знеособлюються: імена, назви установ та інші ідентифікаційні дані замінюються кодами. Навчальні набори даних є знеособленими; використання реальних персональних даних учасників реальних досліджень у навчальних завданнях заборонено. Матеріали колег, отримані під час симуляцій, є конфіденційними.

Політика щодо відвідування та запізнень. Відвідування занять є обов'язковим. З огляду на практичний характер лабораторних і симуляційних занять систематична участь є необхідною умовою формування аналітичних умінь. У разі пропуску здобувач самостійно опрацьовує матеріал і відпрацьовує пропущені заняття у визначений викладачем спосіб; пропущене симуляційне заняття відпрацьовується в індивідуальному порядку.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Завдання виконуються у встановлені терміни. Роботи, подані з порушенням дедлайну без поважних причин, можуть оцінюватися зі зниженням балів. Перескладання незадовільних результатів здійснюється у порядку, визначеному нормативними документами Академії.

Політика щодо оскарження. Здобувач має право на вмотивоване оскарження результатів оцінювання у порядку, визначеному нормативними документами Академії, звернувшись до викладача, завідувача кафедри або гаранта освітньо-наукової програми https://maup.com.ua/assets/files/yakist/studcentr/polozhennya-pro-sistemu-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.pdf.

Політика використання цифрових інструментів та інструментів штучного інтелекту. Використання статистичного та спеціалізованого програмного забезпечення є обов'язковим складником навчання. Використання генеративного штучного інтелекту допускається як допоміжний засіб пошуку інформації, пояснення процедур, написання й налагодження коду та редагування тексту за умови прозорого декларування такого

використання, критичної перевірки результатів і збереження авторства та відповідальності здобувача за поданий матеріал. Неприпустимими є генерування або добудовування емпіричних даних, автоматичне кодування якісних даних без змістової перевірки дослідником, подання згенерованої інтерпретації результатів як власної, а також завантаження персональних даних учасників та неанонімізованих транскриптів до зовнішніх сервісів.

Політика сталого розвитку. Викладання дисципліни узгоджується із Цілями сталого розвитку ООН (Sustainable Development Goals) та принципами відповідальної науки https://sustainability.maup.com.ua/. Зміст курсу співвідноситься з Ціллю 4 «Якісна освіта» (формування дослідницької та аналітичної культури науковця), Ціллю 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» (розвиток дослідницького потенціалу) та Ціллю 16 «Мир, справедливість та сильні інститути» (утвердження академічної доброчесності, дослідницької етики та відкритої науки). Під час навчання заохочується соціальна відповідальність дослідника, дотримання принципів відкритої науки (відкриті дані, матеріали та код), доброчесного й ощадливого використання ресурсів, інклюзивність, гендерна рівність і повага до різноманіття учасників освітнього процесу.

Методичне забезпечення навчальної дисципліни

Навчально-методичне забезпечення дисципліни включає: силабус дисципліни; конспект (тексти) лекцій; методичні рекомендації до вивчення навчальної дисципліни (окремий документ), що містять методичні рекомендації до практичних (семінарських), лабораторних і симуляційних занять, методичні рекомендації до самостійної роботи здобувачів, вимоги та рубрики оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання й екзаменаційного аналітичного завдання, банк завдань для модульних контрольних робіт і перелік питань до екзамену; навчальні знеособлені набори кількісних і якісних даних та зразки аналітичних звітів; гайди інтерв'ю, форми поінформованої згоди та чек-листи структурованого зворотного зв'язку.

Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Туриніна О. Л. Методологія та методи психологічного дослідження : навчально-методичний посібник. Київ : Вид. дім «Персонал», 2018. 206 с.

2. Адамська З. М., Андрійчук І. П., Воронкевич О. М., Радчук Г. К., Чопик С. В., Шпак М. М. Основи науково-психологічних досліджень : навчально-методичний посібник / за ред. Г. К. Радчук. Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2020. 214 с.

3. Creswell J. W., Creswell J. D. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 6th ed. Thousand Oaks : SAGE, 2023. 336 p.

4. Field A. Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics. 6th ed. London : SAGE, 2024. 1144 p.

5. Braun V., Clarke V. Thematic Analysis: A Practical Guide. Los Angeles : SAGE, 2022. 376 p.

6. Creswell J. W., Plano Clark V. L. Designing and Conducting Mixed Methods Research. 3rd ed. Thousand Oaks : SAGE, 2018. 520 p.

Додаткова література

1. Tabachnick B. G., Fidell L. S. Using Multivariate Statistics. 7th ed. New York : Pearson, 2019. 832 p.

2. Flick U. (ed.). The SAGE Handbook of Qualitative Research Design. London : SAGE, 2022. 1120 p.

3. Leavy P. Research Design: Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, Arts-Based, and Community-Based Participatory Research Approaches. 2nd ed. New York : Guilford Press, 2023. 350 p.

4. American Psychological Association. Publication Manual of the American Psychological Association. 7th ed. Washington, DC : APA, 2020. 428 p.

5. Nosek B. A., Hardwicke T. E., Moshontz H. et al. Replicability, Robustness, and Reproducibility in Psychological Science. Annual Review of Psychology. 2022. Vol. 73. P. 719–748.

6. Максименко С. Д. Загальна психологія : навчальний посібник. 3-тє вид., переробл. та допов. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 272 с.

7. Sternberg R. J., Pickren W. E. (eds.). The Cambridge Handbook of the Intellectual History of Psychology. Cambridge : Cambridge University Press, 2019. 570 p.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Офіційний сайт МАУП. URL: http://maup.com.ua
2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: http://nbuv.gov.ua
3. APA Style. URL: https://apastyle.apa.org
4. The R Project for Statistical Computing. URL: https://www.r-project.org
5. The jamovi / JASP project. URL: https://www.jamovi.org
6. Center for Open Science (OSF). URL: https://www.cos.io
7. Scopus. URL: https://www.scopus.com
8. Web of Science. URL: https://www.webofscience.com
9. Google Scholar. URL: https://scholar.google.com
10. APA PsycNet. URL: https://psycnet.apa.org

Рекомендовані джерела інформації оновлюються щороку.

Розробник (-и) силабусу:
Синякова Віра Богданівна,
доктор психологічних наук,
професор, завідувач кафедри

(підпис)

Викладач:
Синякова Віра Богданівна,
доктор психологічних наук,
професор, завідувач кафедри

(підпис)

Програму практики розглянуто на засіданні кафедри психології.
Протокол від «27» серпня 2026 р. № 1