

**ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ
ПЕРСОНАЛОМ»**



МАУП

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
**« МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА АКАДЕМІЧНА
ДОБРОЧЕСНІСТЬ»**

Спеціальність:	С4 Психологія
Освітній рівень:	Другий (магістерський) рівень
Освітня програма:	Психологія

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Методологія дослідження та академічна доброчесність
Шифр та назва спеціальності	Психологія С4
Рівень вищої освіти	другий (магістерський) рівень вищої освіти
Статус дисципліни	обов'язковий
Кількість кредитів і годин	3 кредити/90 годин - Лекції: 10 годин, Семінари/практичні заняття: 20 годин, Самостійна робота: 60 годин,
Терміни вивчення дисципліни	1
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	залік
Сторінка дисципліни на сайті	

Загальна інформація про викладача. Контактна інформація.

Науковий ступінь	
Вчене звання	
Посада	
Дисципліни, які викладає НПП	
Напрями наукових досліджень	
Посилання на реєстри ідентифікаторів для науковців	
Контактна інформація викладача:	
Е-mail:	
Контактний тел.	
Телефон кафедри	
Портфоліо викладача на сайті кафедри/Інституту/Академії	

Анотація курсу. Навчальна дисципліна "Методологія дослідження та академічна доброчесність" є невід'ємною частиною навчальної програми магістратури, яка покликана формувати у студентів науковий світогляд і навички самостійної дослідницької роботи, здійснювати філософське осмислення предмета і сутності науки як особливої форми оволодіння людиною навколишнім світом; розуміти логічну послідовність структурних етапів науково-дослідної роботи, від постановки проблеми і пошуку необхідної інформації до організації та представлення результатів дослідження; вивчати і розуміти норми академічної чесності; сприяє усвідомленому і аргументованого підходу до написання магістерської дисертації. дисертація.

Предметом вивчення навчальної дисципліни "Методологія дослідження та академічна доброчесність" є методологічні підходи та стандарти академічної чесності, які сприяють усвідомленому і аргументованого підходу до написання наукових робіт з психології.

Метою курсу вивчення дисципліни "Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність" є: відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" та положень "Програми забезпечення якості освіти в ПРАТ "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна академія управління персоналом" сприяти розвитку наукового світогляду студентів і засвоєння ними етичних принципів освітнього та дослідницького процесів шляхом поглиблення їх розуміння норм академічної чесності, засобів і методів логічного мислення щодо основних етапів проведення та організації наукових досліджень, динаміки напрямів розвитку науки в цілому. динамічне ціле.

Завдання навчальної дисципліни: оволодіння певними знаннями, навичками, вміннями, закріплення та систематизація здобутих знань, їх застосування при виконанні практичних завдань та наукових робіт.

Пререквізити навчальної дисципліни: Курс "Методологія дослідження та академічна доброчесність" тісно пов'язаний з питаннями інших дисциплін, знання яких необхідно студенту для вивчення курсу. Зокрема, простежується зв'язок з курсами "Філософія", "Логіка", "Теорія пізнання", "Основи наукових досліджень".

Програмні компетентності

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні. ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК7. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
Спеціальні компетентності (СК)	СК1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики. СК2. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості. СК3. Здатність обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності. СК9. Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.
Результати навчання	
Програмні результати навчання	ПРН1 Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій. ПРН2 Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів. ПРН3 Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки. ПРН7 Доступно й аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях. ПРН10 Здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності.

Зміст курсу:

№	Назва теми	Кількість годин, включаючи			
		Лекції	Семінарські	Самостіна робота	
Методи навчання/методи оцінки					Модуль утримання 1Методи навчання: вербальні (навчальна лекція; бесіда; навчальна дискусія); індуктивний метод; дедуктивний метод; аналітичний; синтетичний; практичний; пояснювально-ілюстративний; репродуктивний; інтерактивні методи. Методи оцінювання: усний контроль (усне опитування, оцінка участі в дискусіях); письмовий контроль (контрольні, самостійні роботи, есе); тестовий контроль; методика самоконтролю і самооцінки.
1.	Сутність науки. Принципи наукового пізнання.	1	2	6	
2.	Генезис епістемологічних і методологічних проблем в історії філософії	1	2	6	
3	Філософсько-методологічні проблеми наукового пізнання в історії філософської думки	1	2	6	
4.	Методологічні основи і динаміка розвитку науки. Феномен наукових революцій	1	2	6	
5	Етос науки і принципи академічної чесності	1	2	6	
Модульна тестова робота					
Змістовий модуль 2					
6.	Структура наукового дослідження.	1	2	6	
7.	Організація наукового дослідження і методи представлення його результатів.	1	2	6	
8.	Академічна чесність та особливості її дотримання.	1	2	6	
9.	Методика вивчення наукової, виховної та	1	2	6	

	методичної літератури.				
1 0.	Наукові публікації: практика написання рефератів, наукових робіт, статейки та огляди.	1	2	6	
Модульна контрольна робота					
Всього:		10	2	6	
Форма контролю: здано/не здано					

Технічне обладнання та/або програмне забезпечення – офіційний сайт МАУП: <http://maup.com.ua>. У навчальному процесі використовуються навчальні класи, бібліотека, мультимедійний проектор та комп'ютер для проведення лекцій і семінарів з елементами презентації. Вивчення окремих тем і виконання практичних завдань вимагає доступу до інформації з Інтернету, який забезпечується безкоштовною мережею Wi-Fi.

Форми та методи контролю.

Контроль успішності студентів ділиться на поточний і підсумковий (семестровий).

Поточний контроль здійснюється під час практичних (семінарських) занять, метою яких є систематична перевірка розуміння та засвоєння теоретичного навчального матеріалу, вміння застосовувати теоретичні знання при виконанні практичних завдань і т. д. Можливості поточного контролю надзвичайно широкі: мотивація до навчання, стимулювання навчально-пізнавальної активності, диференційований підхід до навчання, індивідуалізація навчання і т. д.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають постійному контролю:

- усна доповідь;
- доповнення, запитання до відповідального;
- систематична робота на семінарських заняттях, активність при обговоренні питань;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації занять;
- аналіз законодавства та монографічної літератури;
- письмові завдання (заліки, контрольні, творчі роботи, есе тощо);
- підготовка тез, конспектів навчальних чи наукових текстів;
- самостійне вивчення тем;
- Контроль успішності учнів ділиться на поточний і підсумковий.

Методи поточного контролю: усний контроль (опитування, бесіда, звіт, повідомлення тощо); письмовий контроль (контрольна робота, есе, виклад

матеріалу по заданій темі в письмовій формі і т. д.); комбінований контроль; презентація самостійної роботи; спостереження як метод контролю; тестовий контроль; проблемні ситуації.

Система оцінювання та вимоги.

Таблиця розподілу балів, які отримують здобувачі вищої освіти

	Поточний контроль знань										Модульна контрольна робота	Екзамен	Загальна кількість балів
Теми	Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6	Тема 7	Тема 8	Тема 9	Тема 10	20	40	100
Робота на семінарському занятті	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1			
Самостійна робота	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			

Таблиця містить інформацію про максимальних балів за кожен вид навчальної роботи студента.

При оцінюванні засвоєння кожної теми для поточної навчальної діяльності студента виставляються оцінки з урахуванням затверджених критеріїв оцінки з відповідної дисципліни.

Критерії оцінювання результатів навчання студентів і розподіл одержуваних ними балів регламентуються Положенням про оцінювання академічних досягнень студентів ПРАТ "МАУП".

Модульна контрольна робота з навчальної дисципліни "Методологія дослідження та академічна чесність" проводиться у письмовій формі, у формі тестування, а саме тестів закритої форми: тест-альтернатива, тест-відповідність.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з навчальної дисципліни "Методологія дослідження та академічна чесність":

При оцінці модульної тестової роботи враховуються обсяг і правильність виконаних завдань:

- оцінка "відмінно" (А) виставляється за правильне виконання усіх завдань (або понад 90% всіх завдань);
- оцінка "добре" (В) виставляється за виконання 80% всіх завдань;
- оцінка "добре" (С) виставляється за виконання 70% всіх завдань;
- оцінка "задовільно" (D) ставиться, якщо 60% запропонованих завдань виконано правильно;
- оцінка "задовільно" (Е) ставиться, якщо більше 50% запропонованих завдань виконано правильно;
- оцінка "незадовільно" (FX) ставиться, якщо виконано менше 50% завдань.

Відсутність у модульної контрольної роботи - 0 балів.

Наведені вище оцінки перетворюються у рейтингові бали наступним чином:

- "А" - 18-20 балів;
- "Б" - 16-17 балів;
- "З" - 14-15 балів;
- "Д" - 12-13 балів.
- "Е" - 10-11 балів;
- "FX" - менше 10 балів.

Підсумковий семестровий контроль з навчальної дисципліни "Методологія дослідження та академічна доброчесність" є обов'язковою формою оцінки результатів навчання студента. Воно здійснюється в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному програмою навчальної дисципліни.

Підсумковий контроль проводиться у формі тестування. Студент допускається до семестрового контролю за умови виконання ним усіх видів робіт.

Семестровий контроль у формі тесту передбачає, що підсумкова оцінка з дисципліни визначається як сума (проста або зважена) балів за змістовним модулям. Підсумкова оцінка виставляється за результатами роботи студента впродовж семестру. Рейтинговий бал студента складається з балів, отриманих студентом за результатами проведених контрольних заходів, заохочувальних балів.

Учні, які виконали всі завдання та мають рейтингову оцінку 60 і більше балів, отримують оцінку, відповідну оцінкою, отриманої без додаткових тестів.

Зі студентами, які виконали всі завдання та мають рейтингову оцінку менше 60 балів, а також з тими студентами, які бажають підвищити свій рейтинговий бал, викладач проводить підсумковий семестровий контроль у формі тестування на останньому запланованому занятті з дисципліни у семестрі.

Оцінка додаткових (індивідуальних) видів освітньої діяльності. Додаткові (індивідуальні) види освітньої діяльності включають участь абітурієнтів у наукових конференціях, наукових товариствах і проблемних групах, підготовку публікацій і т. д. понад завдань, встановлених відповідною навчальною програмою навчальної дисципліни.

За рішенням кафедри претендентам, які брали участь у науково-дослідній роботі та виконували певні види додаткових (індивідуальних) видів освітньої діяльності, можуть бути нараховані заохочувальні (бонусні) бали за певний освітній компонент.

Заохочувальні бали не є нормативними і не включаються в таблицю розподілу отриманих студентами балів і основну шкалу системи оцінювання.

Один захід може бути підставою для нарахування заохочувальних балів лише за один найбільш значимий освітній компонент.

Загальна кількість балів, набраних студентами за виконання завдань для самостійної роботи, є однією із складових академічної успішності навчальної дисципліни. Самостійна робота по кожній темі у відповідності з робочою програмою навчальної дисципліни оцінюється в діапазоні від 0 до 3 балів з використанням стандартизованих узагальнених критеріїв оцінки знань.

Шкала оцінювання виконання самостійної роботи (індивідуальних завдань) критерії оцінювання.

Максимально можлива оцінка самостійної роботи (індивідуальних завдань)	Рівень виконання			
	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно
3	3	2	1	0

Форми незалежного контролю: поточний контроль, заснований на виконанні практичної роботи; поточний контроль засвоєння знань, заснований на оцінюванні усних відповідей на питання, повідомлень, звітів і т. д. (на практичних (семінарських) заняттях); індивідуальний або колективний проект, що вимагає формування практичних навичок і умінь студентів (вибіркова форма); вирішення ситуаційних завдань; конспект, складений за самостійно досліджуваної теми; тестування, виконання письмового тесту; проекти статей, тез виступів та інші публікації, інші форми, сприяють повному засвоєнню освітньої програми і послідовному розвитку навичок ефективної самостійної професійної (практичної й науково-теоретичної) діяльності на високому рівні.

Для оцінки результатів навчання студента протягом семестру використовується 100-бальна оціночна шкала national та ECTS

Зведена шкала оцінювання: національна та ECTS

Загальна кількість балів за всіма видами навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою для екзамену, курсового проекту (роботи), стажування	
		Оцінка за національною шкалою для екзамену, курсового проекту (роботи), стажування	зараховано/не зараховано (залік)
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
75 – 81	3		
68 – 74	D	задовільно	
60 – 67	E		

35 – 59	FX	незадовільно з можливістю перескладання	не зараховано з можливістю перездачі
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Політика курсу.

- регулярно відвідувати лекції і практичні заняття;
- систематично і активно працювати на лекціях і практичних заняттях;
- надолуження пропущених занять;
- виконувати завдання, передбачені навчальною програмою, у повному обсязі і з належною якістю;
- виконувати контрольну та іншу самостійну роботу;
- дотримуватися норм академічного поведінки та етики.

Курс "Методологія дослідження та академічна чесність" передбачає освоєння і дотримання принципів етики і академічної чесності, зокрема, орієнтацію на запобігання плагіату в будь-яких його проявах: всі роботи, звіти, есе, реферати та презентації повинні бути оригінальними і авторськими, не перевантаженими цитатами, які повинні супроводжуватися посиланнями на першоджерела. Розглядаються порушення академічної доброчесності: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, копіювання, обман, підкуп, упереджена оцінка.

Оцінка студента орієнтована на отримання балів за активність на семінарських заняттях, виконання завдань для самостійної роботи, а також виконання завдань, здатних розвинути практичні навички і вміння, за що можуть нараховуватись додаткові (бонусні) бали (участь у круглих столах, наукових конференціях, наукових конкурсах серед студентів).

Методичне забезпечення навчальної дисципліни

Навчально-методичні матеріали, що забезпечують підтримку дисципліни: конспекти лекцій, методичні рекомендації з проведення практичних (семінарських) занять і методичні рекомендації щодо самостійної роботи студентів вищих навчальних закладів з навчальної дисципліни "Методологія дослідження та академічна чесність".

Рекомендовані джерела (література) інформації

Основні:

1. Хрипич С. Н., Буравкова Л. М. Науково-дослідницька діяльність студентів: Навчальний посібник. – Київ: Кондор, 2021. 288 с.
2. Добронравова В. С., Сидоренко Л. В. Філософія і методологія науки. – Київ: ВПК "Київський університет", 2008. 224 с.

3. Основи методології та організації наукового дослідження / А. Е. Конверський (ред.). – Київ: Центр навчальної літератури, 2010. – 352 с.

4. Петрушенко Ст. Л. Філософія і методологія науки: Навчальний посібник. – Львів: "Новий світ-2000", 2021. 200 с. [українською]

5. Юринець Ст. Е. Методологія наукового дослідження. – Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2011. - 178 с.

Додаткові:

1. Еко У. Як написати дисертацію: Пров. з іт. Тернопіль: Мандривець, 2007. 224 с. [українською]

2. Закон України "Про освіту" від 5 вересня 2017 р. № 2145-VIII. <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/print>. [українською]

3. Кун Т. Структура наукових революцій: пер. з англійської. Київ: Порт-Рояль, 2001. 228 с. [українською]

4. Мей К. Інформаційне суспільство. Скептичний погляд: Пров. з англійської. Київ: "К. І. С.", 2004. 220 с. [українською]

5. Крейди Ю. О., Бидзюра В. П. Наукова культура і виклики академічної чесності // Наукові праці МАУП. Серія: Політичні науки. – 2018. – Вип. 1. – С. 5-23. [українською]

6. Платон. Діалоги: Пров. з давньогрецької. – Київ: Основи, 1999. – 396 с. [українською]

7. Теоретичні основи підвищення дослідницького потенціалу українських університетів у контексті реалізації концепції "Відкритої науки": Препринт (аналітичні матеріали) / під ред. Ст. Лугового, О. Петро. Київ: Інститут вищої освіти Національної академії наук України, 2021. 206 с. [українською]

8. Эйнталу Дж. Институційна дегенерація науки // Вивчення філософії. 2021, Iss. 11(2). С. 116-123.

9. Керівництво по академічній чесності / С. А. Ітон (ред.). Сінгапур: Springer, 2023. 1200 с.

10. Мертон Р. Нормативна структура науки // Мертон Р. Соціологія науки. Теоретичні та емпіричні дослідження. – Чикаго; Л. : Видавництво Чиказького університету, 1973. С. 267-278.

11. Полані М. Особисте знання: до посткритической філософії. Лондон: Тейлор і Френсіс, 2005. 493 с.

12. Стьоппін В. С. Теоретичні знання. – Dordrecht, Springer Verlag: 2005. xvi, 412 с.

13. Фундаментальні цінності академічної чесності / Міжнародний центр академічної чесності; Т. Фішман (ред.). Університет Клемсона, 2021. – https://academicintegrity.org/images/pdfs/20019_ICAI-Fundamental-Values_R12.pdf. 17 с.

14. Weizsäcker E., Wijkman A. Вперед! Капіталізм, миттєвість, народонаселення та руйнування планети. Звіт Римського клубу. New York: Springer Verlag, 2018. 22