ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»



СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ»

Спеціальність:	**D4 Публічне управління та адміністрування**
Освітній рівень:	**другий (магістерський) рівень**
Освітня програма:	**Публічне управління та адміністрування**

Київ МАУП 2026

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність
Шифр(и) та назва(ви) спеціальності(стей)	D4 «Публічне управління та адміністрування»
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень вищої освіти
Статус дисципліни	Обов'язкова
Кількість кредитів і годин	**3 кредити / 90 год.** Лекції: **20 год.** Семінарські заняття: **10 год.** Самостійна робота: **60 год.**
Терміни вивчення дисципліни	І семестр
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	Залік
Сторінка дисципліни на сайті	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/institut-ekonomiki/kafedra-publichnogo-administruvannya/silabusi.html

Загальна інформація про викладача. Контактна інформація.

Мєлков Юрій Олександрович	
Науковий ступінь	Доктор філософських наук
Вчене звання	Старший дослідник
Посада	Професор кафедри філософії та суспільних дисциплін
Дисципліни, які викладає НПП	Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність; Філософія (для аспірантів); Методологія і логіка наукового дослідження; Теорія пізнання
Напрями наукових досліджень	Філософія науки, філософія освіти, філософія гуманізму, філософія демократії
Посилання на реєстри ідентифікаторів для науковців	ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8186-0357 Google Scholar: https://scholar.google.com.ua/citations?user=LQGHb-wAAAAJ Інші: https://nbuviap.gov.ua/bpnu/bpnu_profile.php?bpnuid=BUN0012018 https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57224948590 https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-6093-2019
Контактна інформація викладача:	
E-mail:	uka7777@gmail.com
Контактний телефон	+38-068-351-09-73
Портфоліо викладача на сайті кафедри / Інституту / Академії	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-filosofii-ta-suspilnih-disciplin/melkov.html

Анотація курсу. Дисципліна нормативної підготовки «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» є невід'ємною складовою навчального плану підготовки магістрів, здатних планувати та проводити наукові дослідження відповідно до всіх нормативних вимог. Вивчення даної навчальної дисципліни є передумовою формування у студентів наукового світогляду та академічної культури, навичок здійснення самостійної дослідницької діяльності, свідомого та обґрунтованого підходу до написання власної магістерської роботи.

Предметом вивчення дисципліни є філософське осмислення предмету та сутності науки як особливої форми освоєння людиною світу, що її оточує; історичний розвиток уявлень про науку та методології наукового дослідження; типологія методів наукових досліджень; логічна послідовність структурних етапів науково-дослідної роботи, від формулювання проблеми та пошуку необхідної інформації до організації та оформлення результатів проведеного дослідження; особливості функціонування науки як соціального інституту; наявні норми та вимоги щодо дотримання принципів академічної доброчесності.

Мета курсу: відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» та положень «Програми забезпечення якості освіти у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна академія управління персоналом» сприяти розвитку у студентів наукового світогляду та надання їм можливості займатися науково-дослідною діяльністю у будь-якій сфері, свідомо та цілеспрямовано використовуючи методи наукового дослідження та дотримуючись норм академічної доброчесності.

Завдання навчальної дисципліни:

- забезпечити розуміння студентами основних принципів наукового пізнання;
- надати студентам цілісне уявлення про поняття та феномен науки, її філософські та методологічні засади, динаміку розвитку типів наукової раціональності;
- сформувати у студентів культуру наукового пошуку та раціонального обґрунтування, сприяти набуття ними вміння відрізняти достовірне наукове знання від недостовірного;
- сприяти набуттю студентами розуміння логічної послідовності процесів наукового дослідження;
- забезпечити опанування студентами різноманіттям загальнонаукових дослідницьких методів;
- забезпечити засвоєння студентами норм академічної доброчесності та принципів наукового етосу.

Пререквізити і постреквізити навчальної дисципліни: Вивчення дисципліни ґрунтується на базових знаннях і вміннях, набутих здобувачами на попередньому рівні вищої освіти, з основ публічного управління та

адміністрування, державного управління, економіки, права, соціальних наук, статистики та методів аналізу інформації. Необхідними є навички роботи з нормативно-правовими актами, офіційними статистичними й інформаційними ресурсами, критичного опрацювання наукових джерел, систематизації та інтерпретації інформації, аргументації висновків і підготовки аналітичних матеріалів.

Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність (ІК)	Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 4. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні. ЗК 5. Здатність приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології. ЗК 7. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 8. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких проявів недоброчесності.
Спеціальні компетентності	СК 4. Здатність визначати показники сталого розвитку на вищому, центральному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях. СК 9. Здатність здійснювати наукову та дослідницьку діяльність у сфері публічного управління та адміністрування.
Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН 1. Знати теоретичні та прикладні засади вироблення й аналізу публічної політики, основ та технологій прийняття управлінських рішень. ПРН 2. Розв'язувати складні задачі публічного управління та адміністрування, враховуючи вимоги законодавства, виявляти правові колізії та проблеми, розробляти проєкти нормативно-правових актів для їх усунення. ПРН 4. Використовувати сучасні статистичні методи, моделі, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язання складних задач публічного управління та адміністрування. ПРН 5. Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії. ПРН 7. Уміти розробляти національні/регіональні програмні документи щодо розвитку публічного управління, використовуючи системний аналіз і комплексний підхід, а

	також методи командної роботи. ПРН 12. Планувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження у сфері публічного управління та адміністрування, включаючи аналіз проблематики, постановку цілей і завдань, вибір та використання теоретичних та емпіричних методів дослідження, аналіз його результатів, формулювання обґрунтованих висновків.

Зміст навчальної дисципліни

№	Назва теми	Кількість годин			
		лек.	**сем.**	**сам.**	**Методи навчання**
Змістовний модуль 1. Філософія та методологія науки					**Методи навчання:** словесні (навчальна лекція; бесіда; навчальна дискусія); пояснювально-ілюстративний; репродуктивний; метод проблемного викладу; частково-пошуковий; дослідницький; інтерактивні методи (аналіз ситуацій; дискусії, дебати, полеміки; діалог, синтез думок; мозковий штурм; відпрацювання навичок; опрацювання дискусійних питань); інноваційні методи навчання (компетентнісний; проєктно-дослідницький); кейс-метод. **Методи оцінювання:** усний контроль (усне опитування, оцінювання участі у дискусіях, інших інтерактивних методах навчання); письмовий контроль (контрольні, самостійні роботи, реферати); тестовий контроль (тести закритої форми: тест-альтернатива, тест-відповідність); метод самоконтролю та самооцінки; оцінювання кейс-завдань.
Тема 1.	Феномен науки. Основні принципи наукового пізнання	2		6	
Тема 2.	Генезис гносеологічної та методологічної проблематики в історії філософії	2	2	6	
Тема 3.	Філософія науки як методологія наукового пізнання	2	2	6	
Тема 4.	Методи та структура наукового дослідження	2	2	6	
Тема 5.	Особливості проведення наукових досліджень в галузі публічного управління та адміністрування	2		6	
Змістовний модуль 2. Етика науки та академічна доброчесність					
Тема 6.	Наука як культура раціонального пошуку. Концепції істини	2		6	
Тема 7.	Наука у соціокультурному контексті. Ідея «відкритої науки»	2	2	6	
Тема 8.	Організація наукових досліджень у галузі державного управління	2	2	6	
Тема 9.	Етос науки та академічна доброчесність	2		6	
Тема 10.	Інструментарій проведення наукових досліджень в галузі публічного управління та адміністрування	2		6	
Модульна контрольна робота					
Всього:		**20**	**10**	**60**	
Форма контролю: залік					

Самостійна робота студентів.

Під час вивчення курсу виконуються *2 самостійні роботи.*

Самостійна робота 1 (змістовий модуль 2). Обравши наукову статтю з періодичного видання за тематикою своєї спеціальності (не старше п'яти років), написати на неї рецензію з усіма вимогами до цього виду наукових публікацій та з дотриманням принципів академічної доброчесності.

Самостійна робота 2 (змістовий модуль 3). Прочитати, законспектувати та опрацювати книгу У. Еко «Як написати дипломну роботу».

Критерії оцінювання:

- змістовність роботи, її адекватність тексту та завданням – 10 балів;
- грамотність оформлення, відповідність стилю наукового мовлення – 5 балів.

Максимальний загальний результат: 5 балів за кожний модуль.

Технічне обладнання та/або програмне забезпечення. В освітньому процесі використовуються навчальні аудиторії, комп'ютерні лабораторії, конференц-зали, бібліотека. Вивчення окремих тем і виконання практичних завдань потребує доступу до інформації зі Всесвітньої мережі Інтернет, який забезпечується безкоштовною мережею Wi-Fi.

Форми та методи контролю.

Контроль успішності здобувачів освіти поділяється на поточний і підсумковий (семестровий).

Поточний контроль здійснюють під час проведення семінарських занять, метою якого є систематична перевірка розуміння та засвоєння теоретичного навчального матеріалу, уміння використовувати теоретичні знання під час виконання практичних завдань тощо. Можливості поточного контролю є надзвичайно широкими: мотивація навчання, стимулювання навчально-пізнавальної діяльності, диференційований підхід до навчання, індивідуалізація навчання тощо.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- систематичність роботи на семінарських заняттях, активність під час обговорення питань;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття;
- усна доповідь;
- доповнення, запитання до того, хто відповідає;
- аналіз джерел;
- письмові завдання (тестові, контрольні, модульні);
- підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів;
- самостійне опрацювання тем;
- самостійне виконанні практичних завдань.

Контроль успішності здобувачів освіти поділяється на поточний і підсумковий.

Методи поточного контролю: усний контроль (опитування, бесіда, доповідь, повідомлення тощо); письмовий контроль (контрольна робота, реферат, виклад матеріалу на задану тему в письмовій формі тощо); комбінований контроль; презентація самостійної роботи; спостереження як метод контролю; тестовий контроль; проблемні ситуації.

Система оцінювання та вимоги (критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та розподіл балів, які вони отримують):

Поточний контроль											Залік	Загальна Кількість балів
Змістовий модуль 1					Змістовий модуль 2							
Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6	Тема 7	Тема 8	Тема 9	Тема 10	Модульна робота	20	100
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	10		

Під час оцінювання засвоєння кожної теми за поточну навчальну діяльність здобувачу освіти виставляють оцінки з урахуванням затверджених критеріїв оцінювання для відповідної дисципліни.

Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та розподіл балів, які вони отримують, регламентуються Положенням про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП».

Модульний контроль. Модульна контрольна робота з навчальної дисципліни проводиться у письмовій або електронній формі та може містити тестові завдання, аналіз практичної ситуації, фрагмент набору відкритих даних, оцінювання цифрового сервісу, завдання щодо електронної участі, кіберризиків, захисту персональних даних або підготовку короткої аналітичної рекомендації.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи:

оцінка «відмінно» (A) – правильне та обґрунтоване виконання 90–100 % завдань;

оцінка «добре» (B, C) – правильне виконання 75–89 % завдань;

оцінка «задовільно» (D, E) – правильне виконання 60–74 % завдань;

оцінка «незадовільно» (FX) – виконання менше 60 % завдань;

неявка на модульний контроль – 0 балів.

Рейтингові бали за модульну контрольну роботу: A – 27–30 балів; B – 25–26 балів; C – 23–24 бали; D – 21–22 бали; E – 18–20 балів; FX – менше 18 балів.

Підсумкове семестрове оцінювання. Підсумковий контроль проводиться у формі заліку. Підсумкова оцінка за дисципліну визначається

за накопичувальною системою як сума балів за роботу на практичних заняттях, виконання самостійної роботи та модульну контрольну роботу. Максимальна кількість балів становить 100. Залік отримує здобувач, який набрав не менше 60 балів і виконав обов'язкові види навчальної роботи, передбачені робочою програмою дисципліни.

Оцінка самостійної роботи

Загальна кількість балів, отриманих студентом за виконання самостійної роботи, є складовою академічної успішності з дисципліни. Самостійна робота за кожною темою оцінюється в діапазоні від 0 до 2 балів відповідно до стандартизованих критеріїв.

Максимально можлива оцінка	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно
2	2	1,5	1	0

Критерії: повнота, правильність, самостійність, аргументованість, якість роботи з даними та цифровими джерелами, використання актуального законодавства і наукової літератури, дотримання вимог захисту інформації, академічної доброчесності та своєчасність виконання.

Форми оцінювання включають: поточне оцінювання роботи на практичних заняттях; усні відповіді, доповіді та презентації; індивідуальні або групові проєкти; вирішення ситуаційних завдань; аналіз цифрових публічних сервісів, платформ е-демократії та нормативно-правових актів; роботу з відкритими даними; підготовку аналітичних записок; тестування; підготовку тез конференцій та інших публікацій; інші форми, що забезпечують засвоєння навчальної програми та розвиток практичних компетентностей.

Для оцінювання результатів навчання студента протягом семестру використовується 100-бальна національна та ECTS шкала оцінювання.

Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:

Залік.

Залік проводиться в усній формі: до завдання входять 2 теоретичних питання, за відповідь на які максимально можливо отримати 20 балів.

Перерахування у традиційну систему:

- 20 балів – студент надав правильні та повні відповіді на всі запитання: «зараховано», A, 100-90 балів;
- 15 балів – студент відповів на всі запитання, проте допустив певні неточності у визначеннях базових категорій, які не вливають на правильність відповіді в цілому: «зараховано», B/C, 89–75 балів;
- 10 балів – студент відповів недостатньо повно і конкретно на поставлені запитання, хоч і відобразив знання основного програмного

матеріалу; ця оцінка також відповідає правильній відповіді на одне з двох поставлених питань: «зараховано», D/E, 74–60 балів;

- 0 балів – студент надав неправильні відповіді на поставлені запитання, виявив неналежний рівень знань теоретичного та нормативного матеріалу та неспроможність послідовно і правильно аргументувати свою відповідь, або взагалі не в змозі відповісти на поставлені запитання: «не зараховано», F–FX, 59–0.

Орієнтовний перелік питань для семестрового комплексного контролю.

1. Знання наукове та знання буденне.
2. Основні принципи наукового пізнання.
3. Співвідношення науки з ненауковими (пара-наука, псевдонаука) формами пізнання світу.
4. Об’єктивність як принцип наукового пізнання.
5. Кумулятивність як особливість наукового пізнання.
6. Ідеали наукового дослідження.
7. Роль філософії у науковому пізнанні.
8. Класифікація наук: історія та сучасність.
9. Становлення експериментального природознавства у Новий час.
10. Проблеми застосування емпіричного методу пізнання за Ф. Беконом.
11. Застосування раціоналістичного методу Р. Декарта у науковому пізнанні.
12. Філософія науки як напрям філософії та методологія науки.
13. Неопозитивізм та проблема верифікації.
14. Концепція фальсифікаціонізму К. Поппера.
15. Концепція «науково-дослідних програм» І. Лакатоса.
16. Поняття наукової парадигми та наукової революції у Т. Куна.
17. Структура філософських засад наукового пізнання.
18. Феномен наукової картини світу.
19. Основні етапи розвитку науки. Класична, некласична та постнекласична наука.
20. Особливості класичної науки. Експериментальне природознавство.
21. Розвиток дисциплінарного знання у межах класичної науки (XIX ст.). Еволюційний підхід.
22. Некласична наука та проблема методу пізнання.
23. Постнекласична наука за доби сьогодення.
24. Поняття методу, методики та методології.
25. Типологія методів наукового дослідження.
26. Емпіричні методи наукового дослідження.
27. Спостереження у науковому дослідженні.
28. Роль експерименту в науці.
29. Теоретичні методи наукового дослідження.
30. Моделювання та аналогія як методи наукового дослідження.
31. Діалектика як вчення про розвиток та метод дослідження.

32. Сходження від абстрактного до конкретного в науковому пізнанні.
33. Синергетика як сучасна міждисциплінарна дослідницька програма.
34. Герменевтика як метод пізнання в соціально-гуманітарних науках.
35. Структура наукового дослідження.
36. Наукова проблема як вихідний етап дослідження.
37. Наукова гіпотеза та її роль у пізнанні.
38. Поняття наукової теорії, вимоги до нових теорій.
39. Поняття наукового факту.
40. Істина як мета та ідеал наукового пізнання.
41. Основні концепції істини.
42. Наука та цінності техногенної цивілізації
43. Поняття наукової комунікації та її різновиди.
44. Наукові ступені та вчені звання у сьогоденній Україні.
45. Соціологія науки та її основні проблеми.
46. Феномен наукової школи та її роль у відтворенні наукової діяльності.
47. Концепція «відкритої науки» та її основні ідеї.
48. Ідея «громадянської науки» та можливості її реалізації.
49. Основні види наукових публікацій.
50. Методика підготовки та оформлення наукової публікації.
51. Методика пошуку та опрацювання наукових джерел.
52. Дисертація як кваліфікаційна наукова праця.
53. Вступ до дисертації, його композиція.
54. Етика науки та її основні проблеми.
55. Етос науки та цінності наукової діяльності.
56. Феномен академічної доброчесності.
57. Академічний плагіат та його різновиди.
58. Академічна відповідальність та шляхи забезпечення її дотримання.
59. Універсалізм науки як засаднича характеристика її етосу.
60. Технології штучного інтелекту та їх використання у науковому дослідженні.

Шкала відповідності оцінок

<table>
<tr><td rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</td><td rowspan="2">Оцінка ECTS</td><td colspan="2">Оцінка за національною шкалою</td></tr>
<tr><td>для екзамену, курсового проекту (роботи), практики</td><td>для заліку</td></tr>
<tr><td>90 – 100</td><td>A</td><td>відмінно</td><td rowspan="5">зараховано</td></tr>
<tr><td>82-89</td><td>B</td><td rowspan="2">добре</td></tr>
<tr><td>75-81</td><td>C</td></tr>
<tr><td>68-74</td><td>D</td><td rowspan="2">задовільно</td></tr>
<tr><td>60-67</td><td>E</td></tr>
<tr><td>35-59</td><td>FX</td><td>незадовільно з можливістю повторного складання</td><td>не зараховано з можливістю повторного</td></tr>
</table>

			складання
1-34	**F**	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Політика курсу:

- Відвідування лекційних і семінарських занять та активна робота на семінарських заняттях є обов'язковою складовою оцінювання, за яку нараховуються бали;
- Усі завдання курсу повинні бути виконані та подані своєчасно;
- Порушення термінів без поважних виправдань призводить до зниження оцінки (75% від можливої максимальної кількості балів);
- Отримати додатковий кредит за пропущені заняття можна під час виконання індивідуальних завдань за консультацією викладача;
- Курс передбачає засвоєння та дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема орієнтації на запобігання плагіату у будь-яких його проявах;
- Доповіді та презентації мають бути оригінальними та виконаними самостійно (в тому числі без використання AI), не переобтяженими цитатами, мають супроводжуватися посиланнями на першоджерела.

Рекомендовані джерела інформації

Основні (базові):

1. Грипич С. Н., Буравкова Л. М. Науково-дослідницька діяльність студентів: навч. посіб. К. : Кондор, 2021. 288 с.

2. Закон України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року № 4742-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text

3. Карівець І. В., Кадикало А. М. Сучасна філософія науки: теми і проблеми: навчальний посібник. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2024. 216 с.

4. Петрушенко В. Л. Філософія і методологія науки : навч. посіб. Львів: Вид-во Львівської політехніки, 2016. 184 с.

5. Політична аналітика в системі публічного управління: навч. посібник / заг. ред. С. О. Телешун. К.: НАДУ, 2008. 284 с

6. Godfrey-Smith P. Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science. 2nd ed. Chicago : University of Chicago Press, 2021. 320 p.

7. Rosenberg A. Philosophy of Social Science. 6th ed. New York : Routledge, 2022. 320 p.

Додаткові:

1. Гегель Г. В. Ф. Хто мислить абстрактно? Пер. з нім. URL: https://www.prolegomena.app/хто-мислить-абстрактно
2. Механізми оцінювання якості дослідницької діяльності університетів на основі принципів і підходів відкритої науки: навчальний посібник / І. Драч, О. Петроє, І. Регейло, О. Бородієнко, Н. Приходькіна, О. Слободянюк, М. Саюк; за ред. І. Драч, О. Петроє. Київ: Інститут вищої освіти НАПН України, 2025. 70 с. URL: https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2026/02/Doslidn-univ-Vidkryta-nauka_np_IVO-2025-70p.pdf
3. Мєлков Ю. О., Бідзюра І. П. Наукова культура та виклики академічної доброчесності // Наукові праці МАУП. Серія: Політичні науки. 2018. Вип. 1. С. 5–23.
4. Політики та стратегії розвитку університетів у контексті післявоєнного відновлення: синергія соціальних і інституційних трансформацій вищої освіти, науки та економіки: монографія / Мєлков Ю. О., Гаврилюк А. М., Зінченко В. В., Вітренко Ю. М., Ворона В. О.; за ред. Ю. О. Мєлкова. Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2025. 96 с. URL: https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2026/02/Polityky-ta-strateh-rozvytku-universyt_monograf_IVO-2025-96p.pdf
5. Поппер К. Логіка наукового відкриття. Огляд деяких фундаментальних проблем : Пер з англ. // Актуальні проблеми духовності. 2021. № 22. С. 170–192.
6. Теоретичні та методичні основи модернізації механізмів підвищення дослідницької спроможності університетів України у контексті імплементації концепції «Відкрита наука» та повоєнного відновлення України як сильної європейської країни: монографія / В. Луговий, І. Драч, О. Петроє, В. Зінченко, Ю. Мєлков, І. Жиляєв, І. Регейло, О. Слободянюк, Н. Базелюк; за ред. В. Лугового, І. Драч, О. Петроє. К.: Інститут вищої освіти НАПН України, 2023. 173 с. URL: https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2024/02/doslidn-univ-vidkryta-nauka_IVO-2023-173p.pdf
7. Eintalu J. Institutional Degeneration of Science // Philosophy Study. 2021, Iss. 11(2). P. 116–123.
8. Handbook of Academic Integrity / S. A. Eaton (Ed.). Singapore: Springer, 2023. 1200 p.
9. Living guidelines on the responsible use of generative AI in research / European Commission, Directorate-General for Research and Innovation. Brussels, 2026. 21 p.
10. The Fundamental Values of Academic Integrity / T. Fishman (ed.). International Center for Academic Integrity, 2021.
11. Vicente-Saez, R.; Gustafsson, R.; Van den Brande, L. The dawn of an open exploration era: Emergent principles and practices of open science and innovation of university research teams in a digital world // Technological Forecasting & Social Change. 2020, Iss. 156, Art. 120037. 10 p.

12. Weizsäcker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome. New York: Springer Verlag, 2018. 220 p.
13. Wray K. B. (ed.). Kuhn's The Structure of Scientific Revolutions at 60. Cambridge : Cambridge University Press, 2024. 300 p.
14. Zinchenko V., Mielkov Yu., Polishchuk O., Derevinskyi V., Trynyak M., Iehupov M., Salnikova N. Human dimension of Open Science and the challenges of AI technologies // E3S Web Conferences. 2024, Volume 474 X International Annual Conference "Industrial Technologies and Engineering" (ICITE 2023), Article Number 02008 URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2024/04/e3sconf_icite2023_02008.pdf

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Офіційний сайт МАУП. URL: http://maup.com.ua
2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: http://nbuv.gov.ua
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: https://plato.stanford.edu
4. Internet Encyclopedia of Philosophy. URL: https://iep.utm.edu
5. Center for Open Science (OSF). URL: https://www.cos.io
6. Scopus. URL: https://www.scopus.com
7. Web of Science. URL: https://www.webofscience.com
8. Google Scholar. URL: https://scholar.google.com