

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

Н. Д. ПАЛЬМ

**ЧЕЛОВЕК В ЗЕРКАЛЕ
МНОГОВЕКОВОЙ КУЛЬТУРЫ:
КРАТКИЙ ОЧЕРК ПО КУЛЬТУРОЛОГИИ**

Учебное пособие

Киев
ДП «Издательский дом «Персонал»
2018

Рецензенты: *Ю. А. Мелков*, д-р филос. наук
В. Б. Халамендик, д-р филос. наук, проф.
В. Д. Жулай, канд. филос. наук, доц.

*Одобрено Ученым советом Межрегиональной Академии
управления персоналом (протокол № 8 от 30.09.15)*

Пальм Н. Д.

Человек в зеркале многовековой культуры: краткий очерк по культурологии : учеб. пособие. — К. : ДП «Изд. дом «Персонал», 2018. — 176 с. — Библиогр. : с. 170–175.

ISBN 978-617-02-0220-8

В учебном пособии изложен материал в виде притч, легенд, сказок, крылатых выражений и афоризмов, которые знакомят читателей с дошедшей до нас из глубины веков очень важной частью многовековой мудрости выдающихся представителей человеческой мысли.

Вместе с тем представлен академический материал, раскрывающий темы курса “Культурология” в соответствии с учебной программой.

Для студентов всех специальностей и всех форм обучения, а также всех, кто хоть немного хочет познать, что представляет из себя человек во всем многообразии его мыслей и поступков.

© Н. Д. Пальм, 2018

© Межрегиональная Академия
управления персоналом (МАУП), 2018

© ДП “Издательский дом “Персонал”, 2018

ISBN 978-617-02-0220-8

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	4
РАЗДЕЛ I. Человек в зеркале многовековой культуры	6
Тема 1. О характерах и поступках людей	6
Тема 2. Библейские притчи	30
Тема 3. О жизненных ценностях людей и их проблемах... ..	36
Тема 4. Советы и суждения мудрецов.....	56
Тема 5. Комическое в культуре.....	80
РАЗДЕЛ II. Основные вопросы теории культуры	100
Теория культуры	100
Тема 1. Культурология как научная дисциплина и её категории. Сущность культуры и её генезис	100
Тема 2. Культура как знаково-семиотическая система... ..	110
Тема 3. Личность в мире культуры	116
Тема 4. Социокультурная динамика. Диалог культур.....	120
Тема 5. Художественная культура. Искусство как эстетический феномен	127
Генезис культуры	133
Тема 6. Древние цивилизации. Античная культура	133
Тема 7. Культура европейского Средневековья	144
Тема 8. Культура эпохи Возрождения и Реформации	149
Тема 9. Культура Нового времени	154
Тема 10. Модернизационные и постмодернизационные процессы в современной культуре.....	162
Тема 11. Феномен украинской культуры. Тенденции развития современной украинской культуры....	166
Литература	170

*С чувством глубокой благодарности
и признательности моей наставнице
Старовойт Виктории Сергеевне.*

ВСТУПЛЕНИЕ

Проблема человека как практическая проблема всегда стояла и будет стоять перед каждым из нас: в определенные моменты жизни человек задумывается над своим существованием, определяет смысл своей жизни, выбирает направление жизненного пути.

Следует признать, что в современной культуре мир окончательно утрачивает качество монолитности, становится мозаичным, человеку все трудней связать себя с определенной, устойчивой системой внешних обстоятельств. По словам основоположника философской антропологии Макса Шелера (1874–1928): “Наша эпоха оказалась за примерно десятилетия-четлетнюю историю первой, когда человек стал целиком и полностью “проблематичен”, когда он больше не знает, что он такое, одновременно он также знает, что не знает этого”¹.

Таким образом, лишь размышляя над проблемами собственной жизни человек действительно становится человеком. Сократовское “познай самого себя” — это не призыв к решению какой-то, пусть и непростой, задачи, а установка на постоянное задавание этого вопроса, на удерживание его в горизонте всей своей жизни. Окончательный же выбор “образа человечности” остается за самим человеком. Поэтому ни одна наука не может диктовать человеку, каким он должен быть. Но именно философское понимание культуры как “техники” размышления человека о самом себе позволяет лишний раз рассмотреть ряд

¹ Шелер М. Человек и история // THESIS. — 1993. — № 3. — С. 132.

смысложизненных вопросов, чему и стремится помочь данная книга.

Первый раздел издания — “Человек в зеркале многовековой культуры” знакомит читателей с некоторой, но очень важной частью многовековой мудрости, отражающей сущность и природу человека, которые выражаются в его характере, мыслях и поступках. Это богатая и даже утонченная умственная пища для самостоятельного размышления каждого из нас.

Второй раздел издания — “Основные вопросы теории культуры”, включающий в себя две части, представляет базовую информацию курса “Культурология” для студентов вузов. Непосредственно изучаются вопросы о происхождении, содержания, сущности понятия “культура”, основные культурологические направления. Исследуются механизмы динамики культуры, а также такие важнейшие понятия, как цивилизация, идентификация, ментальность, личность. Проводится анализ культурно-исторических типов и их достижений. Особое внимание отводится изучению ментальности украинской культуры.

Комплекс знаний, приобретаемый в процессе изучения предмета, способствует развитию духовного мира человека, его самоопределению в современном мире, а так же формирует у студентов систему базовых знаний и компетентностное видение, благодаря которым приобретает умение анализировать достижения мировой культуры и человеческой мысли, закономерности и тенденции развития культуры. Вырабатываются практические навыки по использованию культурологического знания в профессиональной деятельности.

Раздел I

ЧЕЛОВЕК В ЗЕРКАЛЕ МНОГОВЕКОВОЙ КУЛЬТУРЫ

*Вот и мы горим желаньем
Мудрецов услышать речи...*
(Аристофан, древнегреческий
драматург, V–IV вв. до н. э.)

Тема 1. О ХАРАКТЕРЕ И ПОСТУПКАХ ЛЮДЕЙ

Для чего даются притчи? ... Чтобы познать мудрость и наставление, понять изречения разума; усвоить правила благоразумия, правосудия, суда и правоты; простым дать смысленность, юношеские и рассудительность. Послушает мудрый, и умножит познания, и разумный найдет мудрые советы; чтобы разумеет притчу и замысловатую речь, слова мудрецов и загадки их.

(Библия. Книга притчей Соломоновых)

О ЗНАЧЕНИИ ДЕЯНИЙ ЛЮДЕЙ

Однажды некий нищий просил у мытаря (сборщика податей) подаяния и так надоел мытарю, что тот бросил ему кусок хлеба. Когда мытарь умер, его поступки взвесили на весах добра и зла. Оказалось, что он совершал только плохие деяния, которые взгромоздились на чашу весов. На другой же чаше лежал только этот кусок хлеба. И все же эта чаша с куском хлеба перевесила.

ПРИТЧА О СУЩНОСТИ НЕКОТОРЫХ ЛЮДЕЙ

Бог сказал одному человеку: “Можешь обратиться ко мне с любой просьбой. Что бы ты ни просил у меня, я выполню, но учти, что твоему соседу я сделаю то же самое, но вдвое больше”. Человек этот подумал над словами Бога и сказал: “О, Господи, выйми у меня один глаз”.



О НЕОТВРАТИМОСТИ ТОГО, ЧТО ДОЛЖНО ПРОИЗОЙТИ

Однажды библейский царь Соломон беседовал со своим придворным. Мимо них прошел ангел смерти и очень внимательно посмотрел на придворного. Придворный испугался и стал настойчиво просить Соломона немедленно отправить его в Индию, чтобы его не забрал ангел смерти. Соломон внял просьбе, и с помощью магии придворный мгновенно оказался в Индии.

Соломон стоял на том же месте, когда ангел смерти опять прошел мимо. “Зачем ты испугал моего придворного?” — спросил Соломон. “Я не собирался его пугать, — ответил ангел смерти. — Просто я очень удивился, увидев его здесь. Ведь я сегодня должен забрать его из Индии”.



ПРИТЧА О МУДРЕЦЕ И ЗМЕЕ

Конфуций рассказал притчу о мудреце, который пришел в одно селение, где его встретили несчастные, убитые страхом жители. Их терроризировала большая змея. Мудрец пожалел людей и приказал змее больше не нападать на людей.

Через год мудрец оказался в тех же местах. Он увидел, что люди изменились, чувствуют себя уверенно и не боятся змеи. Зато змея была подавлена страхом, побита камнями и пряталась от людей.

– Почему ты в таком состоянии? Кто тебя побил? И почему ты не защищалась? — спросил мудрец.

– Это сделали люди, — ответила змея, — а не защищалась я потому, что ты запретил мне нападать на людей.

– Я запретил нападать на людей, но я не запретил шипеть на них, — ответил мудрец.



ПРИТЧА О СПОСОБАХ ТОЧНОГО ПОПАДАНИЯ В ЦЕЛЬ

Некий царь, ища жениха для своей дочери, поставил непременное условие, чтобы будущий муж очень точно попадал в цель из лука.

Искали такого долго. Царь отклонял всех кандидатов. Однажды, гуляя в парке, царь увидел небольшой круг на дереве и стрелу, попавшую в самый центр круга. Царь распорядился, чтобы ему нашли этого меткого стрелка. Когда стрелявший из лука нашелся, царь решил выдать за него дочь. Состоялась свадьба. На свадебном пиру царь спросил у зятя:

– Сынок, как тебе удается попадать стрелой в самый центр такого маленького кружка?

– Тут все просто, папа, — ответил зять. — Я сначала стреляю, а потом обвожу стрелу кружочком.



ПРИТЧА О ЧЕЛОВЕКЕ, КОТОРЫЙ ХОТЕЛ ОБМАНУТЬ МУДРЕЦА

Один человек поймал бабочку, зажал ее в кулаке и решил обмануть мудреца. Идет к мудрецу и думает: “Спрошу его, жива бабочка или нет. Если ответит, что жива, сожму кулак и задушю ее. Если ответит, что мертва, разожму пальцы, и бабочка вылетит невредимой. А я и в том, и в другом случае посрамлю мудреца”.

Но когда он задал свой вопрос, мудрец ответил: “Все в твоих руках”.

ПРИТЧА О ТОМ, ПОЧЕМУ НИКОГДА НЕ НАДО ОПУСКАТЬ РУКИ

В древности между собой воевали два племени. Перед одной из решающих схваток жрец одного племени сказал воинам: “Если я буду держать руки воздетыми кверху, значит перевес на нашей стороне”. Во время битвы жрец стоял на возвышенности и молился богам, воздевая руки к небу. Воины время от времени оглядывались на него и, когда он держал руки поднятыми, его соплеменники побеждали, но как только он опускал руки, они начинали отступать. Тогда жрец приказал двум воинам все время держать его руки поднятыми к небу. Оглядываясь на него и видя его руки все время воздетыми к небу, его соплеменники больше ни разу не отступили назад и одержали победу. Отсюда и пошла поговорка: “Не надо руки опускать”.



ПРИТЧА О ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АЛЧНОСТИ

Однажды три магрибских купца отправились вглубь Большой Пустыни, ибо стало им известно, что далеко-далеко среди песков, куда не забредают караваны, есть Великое Сокровище, равного которому не видывали смертные. Купцы шли сорок дней, страдая от зноя и усталости, и осталось у них всего по одному верблюду — остальные пали. И вдруг видят впереди большую гору. Приблизились и не верят своим глазам: вся гора сплошь состоит из серебряных слитков. Купцы возблагодарили Аллаха, и один из них, набив мешки серебром, двинулся в обратный путь, остальные же сказали: “Мы пойдем дальше”. И шли они еще сорок дней, и от солнца лица их стали черными, а глаза — красными. И показалась еще одна гора — золотая. Вторым купец воскликнул: “Не зря вынесли мы столько страданий! Хвала Всевышнему!” Он набил мешки золотыми слитками и спросил своего товарища: “Чего ты стоишь?” Третий ответил: “Много ли золота увезешь на одном верблюде?” Второй говорит: “Достаточно, чтобы стать самым богатым человеком в нашем городе”. “Мне этого мало, — сказал третий. — Я пойду даль-

ше и найду гору из алмазов. А когда вернусь домой, то стану самым богатым на всей земле”. И пошел он дальше, и путь его продолжался еще сорок дней. Его верблюд лег и больше не встал, но купец не остановился, потому что был упрям и верил в алмазную гору, а всякий знает, что горсть алмазов дороже, чем гора серебра или холм золота. И увидел третий купец впереди диковинную картину: стоит посреди пустыни, согнувшись в три погибели, человек, держит на плечах алмазный трон, а на троне восседает чудище с черной мордой и горящими глазами. “Как я рад тебе, о почтенный путешественник! — прохрипел согнутый. — Познакомься, это демон алчности Мардуф, и теперь держать его на плечах будешь ты — пока не придет сменить тебя такой же корыстолюбец, как мы с тобой”.



ПРИТЧА О ПРЕХОДЯЩЕМ ХАРАКТЕРЕ ВСЕГО ЗЕМНОГО

По преданию царь Соломон владел кольцом, на котором было выгравировано изречение: “Все проходит”. В минуты горя и тяжелых переживаний Соломон глядел на надпись и успокаивался. Но однажды случилось такое несчастье, что мудрые слова, вместо того чтобы утешить, вызвали у него приступ раздражения. В ярости сорвал он кольцо с пальца и бросил на пол. Когда оно покатилося, Соломон увидел, что на внутренней стороне кольца тоже есть какая-то надпись. Заинтересовавшись, он поднял кольцо и прочел следующее: “И это пройдет”. Данная, казалось бы, сверхтрагическая ситуация была предусмотрена вековой мудростью. Горько засмеявшись, Соломон надел кольцо и больше с ним не расставался.



ПРИТЧА О МУДРОМ СУДЕ БИБЛЕЙСКОГО ЦАРЯ СОЛОМОНА

О царе Соломоне шла слава как о мудром судье. Однажды привели к нему двух женщин. Одна из них стала расска-

зывать: “Мы живем с этой женщиной в одном доме. У меня родился сын, а через три дня у нее тоже. Но ее сын ночью умер, и она поменяла детей — мертвого положила ко мне, а себе взяла живого. Утром я хотела покормить ребенка, а он мертв. И вижу я, что это не мой сын”. Другая женщина все отрицала. И сказал царь Соломон: “Вот меч. Рассеките ребенка и отдайте каждой из них половину”. И одна из них сказала спокойно: “Пусть так и будет — ни мне, ни тебе”. А другая закричала в страхе: “Нет! Лучше отдайте его другой, только был бы он жив”. Выслушав их, царь Соломон произнес: “Отдайте ребенка той, которая испугалась, что он умрет. Она его мать”.



ПРИТЧА О КРЕСТЕ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА

Шли два человека и несли каждый свой крест. Одному из них показалось, что его крест слишком тяжелый. Он остановился и отпилил достаточно большой кусок от своего креста. Крест стал легче, он положил его на плечо и быстро зашагал дальше, легко обогнав своего спутника, который продолжал нести свой тяжелый крест.

Но тут на их пути оказалась пропасть, через которую надо было как-то перебраться. Тогда первый из них перекинул свой крест с отпиленной частью через пропасть. Длины креста еле хватило, чтобы лечь на оба края пропасти, но как только он пошел по нему, один край соскользнул вниз, и человек упал в пропасть. Другой путник тоже перекинул свой крест через пропасть и спокойно прошел по нему как по мосту.



ПРИТЧА О ЛЮДЯХ, ЖАЛУЮЩИХСЯ НА СВОИ “КРЕСТЫ”

Всем нам хорошо известно выражение о том, что тот или иной человек несет свой “крест”. То есть вынужден долгое

время, а иногда и всю жизнь терпеть какое-то несчастье или находится в тяжелых обстоятельствах.

В древние времена люди в связи с этим постоянно жаловались богу. Каждый из жалующихся считал, что его “крест” более тяжелый, чем у других людей. Тогда бог собрал их всех у большого дерева и велел каждому повесить свой “крест” на ветвях этого дерева, а потом предложил людям: каждый может взамен своего “креста” выбрать любой другой. Воцарилось молчание. Люди долго ходили вокруг дерева, сравнивали “кресты”, думали, но, в конце концов, каждый опять-таки выбрал свой “крест”.

Они поняли, что у других людей тоже есть беды, проблемы и несчастья, и очень часто более тяжелые, чем у них самих.



ПРИТЧА О ТОМ, КАК У ЛЮДЕЙ ВОЗНИКЛИ ТАЛАНТЫ

Когда Бог творил мир, он все, из чего потом состоялась действительность, окружающая людей, доставал из одной корзины: растения, животных, насекомых, природные явления, ремесла и умения людей, черты их характеров и т. п. Когда корзина опустела, на ее дне осталось всего несколько капель. Бог посмотрел на эти капли и понял, что на всех людей их не хватит, и разбрызгал эти капли по миру. Понятно, что эти божественные брызги попали в очень немногих людей, но с этими упавшими на них каплями люди получали какие-то таланты, поэтому человек должен всячески, ценой большого труда развивать свои таланты, ибо они от Бога и очень редки.



ПРИТЧА ОБ ОХОТНИКАХ И ХИЩНИКАХ

Однажды охотники, настреляв дичи в тайге, отправились домой. И вдруг слышат вой волков. Испугались, убыстрили ход. Один другому говорит: “Давай кусочек бросим, и звери

отстанут”. Так и сделали, но волки, почуяв запах крови, еще злее стали. Мужчины снова бросили мяса, но стая припустила еще быстрее. В общем, кончилось все тем, что охотники выбросили все мясо и еле сами остались живы. Вот как пагубны уступки хищникам.



ПРИТЧА ОБ УМЕ И БОГАТСТВЕ

Пожалело Богатство бедняка и сказала: “Пусть поле бедняка покроется золотом”. Так и произошло. Но Ум увидел это и оставил бедняка. Бедняк увидел золотые слитки на поле, решил, что это камни, выбросил их и так и остался бедным.



ПРИТЧА ОБ ОСЛЕ, КОТОРЫЙ ХОТЕЛ КАЗАТЬСЯ РЫСАКОМ

Некий осел вообразил себя рысаком, принялся раздувать ноздри и стучать копытом о землю. “Всех обгоню! — кричал. — Я самый быстрый, самый резвый!” И до того убедительно кричал, что все вокруг поверили и стали повторять: “Наш-то осел и не осел вовсе, а самый что ни на есть чистопородный аргамак. Надо его теперь на скачки выпускать, чтобы он все до единого призы завоевал”. И не стало после этого ослу житья, потому что как где бега, сразу его под узду и скакать волокут. “Давай, мол, длинноухий, не выдавай”. То-то славное ослу житье вышло.



ПРИТЧА О БОЛЬНОМ И ВРАЧЕ

У одного человека в горле застряла острая рыба кость. Страдая от боли, он помчался к врачу. Когда врач вытащил кость из горла, больной спросил, сколько он должен заплатить врачу. Врач посмотрел на него и ответил:

– Заплати мне хоть половину той суммы, о которой ты думал, когда кость была у тебя еще в горле.



ПРИТЧА БУДДЫ О ПРОДАВЦЕ ОБЕЗЬЯН

На корабле плыл продавец обезьян. На досуге он научил их подражать морякам, как те распускали паруса. Но поднялась буря, моряки бросились убирать снасти. Обезьяны же, зная лишь, как распускать, шли следом и натягивали снасти.

Корабль погиб, ибо учитель предвидел лишь ясную погоду.



ПРИТЧА БУДДЫ О КОЛЕСЕ ЗАКОНА

К искусному переписчику пришел почтенный человек и поручил переписать воззвание к Богу, для чего принес достойный пергамент.

Вслед за ним пришел человек с поручением переписать письмо, полное угроз, и также дал пергамент, торопя окончить скорее.

Чтоб угодить ему, переписчик нарушил очередь и поспешил с его поручением, причем в поспешности схватил кожу первого заказа. Угрожавший остался очень доволен и побежал излить свою злобу.

Затем пришел первый заказчик и, смотря на пергамент, сказал: “Где кожа, данная мною?”

Узнав все случившееся, он произнес: “Кожа для молитв несла благословенное исполнение, тогда как кожа для угроз была лишена воздействия. Человек неверный, нарушив закон сроков, ты лишил молитву силы, которая должна была помочь больному, но мало того, ты привел в действие угрозы, которые полны неслыханных последствий. Пропал труд первосвященителя, благословившего мою кожу. Пропал труд первосвященителя, лишившего зло силы. Ты выпустил в мир злобное проклятие, и

неизбежно оно вернется к тебе. Ты столкнул с пути Колесо Закона, и оно не будет вести тебя, но пересечет твой путь”.

Не пишите законы на мертвой коже, которую первый же вор унесет. Несите Законы в духе, и дыхание Блага понесет перед Вами Колесо Закона, облегчая Ваш путь.



СКАЗКА О ДВУХ ЛЯГУШКАХ

Две лягушки как-то попали в молоко и стали задыхаться. Одна сразу же сложила лапки, упала на дно и испустила последнее дыхание. Другая же стала изо всех сил барахтаться, бить по молоку лапками, и делала это до тех пор, пока не сколотила из молока масло и не выбралась по нему на воздух.



СКАЗКА О ПАСТУХЕ-ОБМАНЦИКЕ

Один пастух пас свое стадо, и стало ему скучно. Тогда он стал кричать, что на стадо напали волки. Услышав его крики, прибежали люди и поняли, что пастух их обманул. Точно так же он обманул всех во второй раз. Но когда после этого на стадо действительно напали волки, никто не пришел пастуху на помощь, потому что все решили, что он их опять обманывает.



СКАЗКА О ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖАДНОСТИ, РАССКАЗАННАЯ НАСРЕДДИНОМ

Ходжа Насреддин однажды попросил у своего соседа большой котел, чтобы сварить плов. Сосед, хотя и неохотно, но одолжил котел. Через несколько дней Насреддин вернул котел, но на дне его сосед увидел еще и маленькую кастрюльку.

Насреддин сказал ему, что котел родил и что кастрюлька теперь тоже принадлежит соседу.

Спустя некоторое время Насреддин опять попросил у соседа котел, и тот дал с радостью, надеясь и на этот раз на прибыль, однако дни шли за днями, а Насреддин не возвращал соседу котел. Наконец сосед не выдержал и попросил Насреддина вернуть котел, но в ответ услышал:

– Твой котел умер!

– Что за глупость! – возмутился сосед. – Разве котел может умереть?

– Но ты же поверил, что котел может родить. Теперь тебе придется поверить и в то, что котел умер, – ответил Насреддин.



Чем за общее счастье без толку страдать –
Лучше счастье кому-нибудь близкому дать.
Лучше друга к себе привязать добротой,
Чем от пут человечество освобождать.

**(Омар Хайям, иранский мудрец,
ученый, поэт, XI–XII вв.)**



Природа человека себялюбива, ей свойственны любовь к выгоде и ненависть к беде.

**(Хань Фей, древнекитайский философ,
III в. до н. э.)**



Пути не открываются перед теми, кто не борется.

**(Лу Синь, китайский писатель
конца XIX – 1-й пол. XX вв.)**

ЛЕГЕНДА О ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖАДНОСТИ

Эту легенду рассказал древнегреческий историк Геродот. Царица Никторис, египтянка, жена упоминаемого в Библии вавилонского царя Навуходоносора и мать его наследника Вальтасара, воздвигла себе гробницу над теми воротами знаменитой вавилонской стены, через которые чаще всего выходили люди. Надпись на ее гробнице гласила: “Если кто-то из следующих за мной царей будет нуждаться в деньгах, пусть откроет гробницу и возьмет оттуда денег столько, сколько захочет. Если же не будет нуждаться, пусть ни под каким видом не открывает”.

И никто до персидского царя Дария не открывал гробницу. Когда Дарий вошел в гробницу, вместо денег он нашел там надпись: “Если бы ты не был ненасытен к деньгам и не преисполнен низкого корыстолюбия, то не открывал бы гробниц мертвецов”.



Безделье порождает пороки.

**(Гесиод, древнегреческий эпический поэт
конца VIII – VII вв. до н. э.)**



В басне древнегреческого баснописца Эзопа “Две сумки” (VI в. до н. э.) речь идет о том, что каждый человек несет на плечах две сумки, содержимое которых состоит из различных человеческих недостатков. При этом в той сумке, которая висит впереди, находятся чужие недостатки, а в той, которая находится за спиной, — собственные. Поэтому люди не видят своих недостатков, а чужие у них всегда на виду.



СОСЕДКА

Одна женщина рассказывала подруге, заглянувшей в гости, о своей соседке.

– Ты бы видела, какие у нее грязные дети, какой беспорядок в доме. Просто стыдно с ней жить рядом. Ты только посмотри на белье, которое она вывесила сушить! Все простыни в черных полосках.

Подруга подошла к окну и сказала:

– Думаю, что ее белье вполне чистое, моя дорогая. А полоски — на твоём стекле.



СИЛЬНАЯ ВЕРА

Однажды внук приехал к своему деду на лошади. Он спешился, вошел в дом деда, поклонился и сказал:

– Моя вера в Бога столь сильна, что я оставил свою лошадь на улице, даже не привязав ее. Уверен, Господь не даст в обиду тех, кого любит.

– Лучше иди-ка и привяжи свою лошадь! — велел дед. — Бог не будет делать за тебя то, что ты в состоянии сделать сам.



ПРИТЧА О ДВОРНИКЕ

Человек приходит устраиваться дворником в компанию “Microsoft”. В отделе кадров ему задают вопросы, проводят тесты и наконец сообщают:

– Поздравляем, Вы приняты. Оставьте ваш e-mail — мы уведомим вас о графике работы.

– Вообще-то у меня даже компьютера нет, — признается человек, — а e-mail и подавно.

– К сожалению, тогда мы не можем трудоустроить вас. Вас виртуально нет, а оперативная связь со всеми сотрудниками “Microsoft” по e-mail и согласование эффективной командной работы — ключевой вопрос в нашей компании.

Делать нечего, человек уходит и начинает размышлять, как можно заработать деньги на компьютер. В кармане — \$30. Он покупает у фермера 10 кг яблок, выходит на оживленную улицу

и продает “вкусные и полезные эко-продукты”. За несколько часов его стартовый капитал увеличивается вдвое, а через 6 часов — в 10 раз. Тут он понимает, что с такими темпами можно прожить и без работодателя.

Проходит время, человек покупает автомобиль, открывает сначала маленький ларек, затем магазин, а через 5 лет он — владелец сети супермаркетов. И вот он приходит застраховать свой бизнес, а страховой агент просит его оставить свой e-mail для выгодных предложений. Наш бизнесмен, как и много лет назад, отвечает, что нет у него ни e-mail, ни компьютера.

– Просто поразительно! — удивляется страховщик, — такой огромный бизнес — и даже нет личного компьютера! Чего бы вы добились, если бы он у вас был?!

На что бизнесмен отвечает:

– Тогда я стал бы дворником компании “Microsoft”.

Мораль: если у вас чего-то нет, может, вам это и не нужно?



ПРИТЧА “ПЕРВОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОБМАНЧИВО”

Пожилой мужчина с 25-летним сыном вошли в вагон поезда и заняли свои места. Молодой человек сел у окна. Как только поезд тронулся, он высунул руку в окно, чтобы почувствовать поток воздуха, и вдруг восхищенно закричал:

– Папа, видишь, все деревья идут назад! Пожилой мужчина улыбнулся в ответ.

Рядом с молодым человеком сидела супружеская пара. Они были немного сконфужены тем, что 25-летний мужчина ведет себя, как маленький ребенок.

Внезапно молодой человек снова закричал в восторге:

– Папа, видишь, озеро и животные... Облака едут вместе с поездом!

Пара смущенно наблюдала за странным поведением молодого человека, в котором его отец, казалось, не находил ничего странного.

Пошел дождь, и капли дождя коснулись руки молодого человека. Он снова переполнился радостью и закрыл глаза. А потом закричал:

– Папа, идет дождь, вода трогает меня! Видишь, папа?

Желая хоть чем-то помочь, пара, сидящая рядом, спросила пожилого мужчину:

– Почему Вы не отведете сына в какую-нибудь клинику на консультацию?

Пожилой мужчина ответил:

– Мы только что из клиники. Сегодня мой сын первый раз в жизни обрел зрение...

Невозможно судить о делах и поступках других людей, не обладая при этом всей полнотой знаний. Потому что первое впечатление иной раз бывает обманчиво. Поэтому — “Не судите, да не судимы будете!”



ПРИТЧА “МОЙ МУЖ ЛУЧШЕ ВСЕХ”

Однажды к священнику пришла женщина и сказала:

– Ты 2 года назад поженил меня с мужем. А сейчас разведи нас. Я не хочу с ним больше жить.

– Какова же причина твоего желания развестись? — поинтересовался священник.

Женщина так объяснила:

– У всех мужья вовремя возвращаются домой, мой же супруг постоянно задерживается. Из-за этого дома каждый день скандалы.

Священник, удивившись, спрашивает:

– Причина лишь только в этом?

– Да, я не хочу жить с человеком, обладающим таким недостатком, — ответила женщина.

– Развести-то я вас разведу, но при одном условии. Возвращайся-ка ты домой, испеки большой вкусный хлеб и принеси мне. Но когда будешь печь хлеб, ничего не бери в доме, и

соль, и воду, и муку попроси у соседок. И обязательно объясни им причину своей просьбы, — сказал священник.

Эта женщина отправилась домой и, не откладывая, принялась за дело.

Зашла к соседке и сказала:

– О, Мария, одолжи мне стакан воды.

– У вас что, вода закончилась? Разве во дворе не вырыт колодец?

– Вода есть, но я пошла к священнику, чтобы пожаловаться на мужа и попросила развести нас, — объяснила та женщина. И как только она закончила, соседка вздохнула:

– Эх, если бы ты знала, какой у меня муж! — и начала жаловаться на своего супруга.

После женщина отправилась к соседке Асе, чтобы попросить соль.

– У тебя соль закончилась, просишь всего одну ложку?

– Соль есть, но я пожаловалась священнику на мужа, попросила развода, — говорит та женщина, и не успела она закончить, как соседка воскликнула:

– Эх, если бы ты знала, какой у меня муж! — и начала жаловаться на своего супруга.

Так, к кому эта женщина ни заходила, чтобы попросить, ото всех слышала жалобы на своих мужей.

Наконец, она испекла большой вкусный хлеб, принесла священнику и отдала со словами:

– Спасибо тебе, отдавай мой труд вместе со своей семьей. Только не думай развести меня с мужем.

– Почему, что случилось, дочка? — спросил священник.

– Мой муж, оказывается, лучше всех, — ответила ему женщина.



ПРИТЧА “СВЕКРОВЬ И НЕВЕСТКА”

Когда-то давно жила в одной деревне девушка. По древнему славянскому обычаю после свадьбы пришла она жить в

дом своего супруга. Но очень неуютно было молодой невестке со свекровью. Та ее постоянно поучала и во всем упрекала.

Как-то поутру отправилась молодая женщина к знахарю, жившему на окраине леса.

– Что привело тебя ко мне, красавица? Аль мужика приворожить? — спросил дед.

– Никто мне не нужен, я мужа своего люблю, но с матерью его жить не вмоготу.

– Что же ты от меня хочешь?

– Прошу тебя, помоги мне. Дай мне яду, чтобы я отравила ее.

– На этом ли счастье свое построишь, молодка? Ну да ладно. Жаль мне тебя. Дам я тебе зелье. Каждое утро будешь заваривать его и поить этим чаем мать своего мужа. Да только совет у меня для тебя есть.

– Какой? Говори, все исполню, лишь бы поскорее избавиться от этой змеи.

– В деревне-то у нас слухи быстро полнятся. Заподозрят тебя. Так вот, чтоб этого не случилось, измени свое отношение к свекрови.

Стань ласковой, приветливой, улыбайся. Недолго придется тебе мучиться. Так и поступила женщина. Еще только петухи пропели, а она встает, хлеб вымешивает, печь топит, кашу готовит, зелье ядовитое свекрови заваривает. И ласково так приглашает ее отведать чудо-чай. Мамой зовет, слушается во всем. Муж не нарадуется: как родные стали мать и жена.

Свекровь в невестке души не чает. И та любовью, да искренней, отвечает. Спешит она вновь к знахарю, бросается к ногам его со слезами:

– Дедушка, умоляю тебя. Ты ведь все можешь. Дай противоядие. Слишком много чаю заварила я свекрови своей. Помрет. А она ведь матерью заботливой мне стала.

– Милая моя, успокойся. Я дал тебе ароматные травы, из которых ты варила для свекрови вкусный и полезный чай. Яд же был в твоём сердце, но с Божьей помощью ты от него избавилась.

ОТ ОГНЯ ОГОНЬ

Древнеримский оратор и мыслитель Цицерон (I в. до н. э.) употребил это выражение, ссылаясь на древнеримского поэта Энния, который писал о том, что люди должны делиться друг с другом тем, что является необходимым. Поскольку это прежде всего относилось к воде и огню, нельзя преграждать путь к воде и всегда давать людям возможность зажигать огонь от твоего огня.

Сам же Энний использовал слово “огонь” не только в прямом, но и в переносном смысле, имея в виду и “огонь сердца”.



БОГ И ПРАВЕДНИК

Умер один праведник, встретился в высшем мире с Богом, и Бог предложил вместе пересмотреть жизненный путь умершего. Праведник стал смотреть и увидел, что вся его жизнь сопровождалась двумя цепочками следов, его собственных и Бога. Но в некоторых местах одна цепочка следов прерывалась, а потом возобновлялась снова. Праведник вспомнил всю свою жизнь и с упреком спросил Бога: “Как же ты мог тогда меня оставить? Ведь когда я шел один, это были самые трудные моменты в моей жизни”. И услышал в ответ от Бога: “Я знал это, и в эти моменты нес тебя на руках”.



ПРИТЧА ПРО ГВОЗДИ

В одной семье рос парень. Он был молод, вспыльчив и несдержан, грубил окружающим и, вольно или не вольно, обижал их...

Однажды отец дал ему мешочек с гвоздями и строго сказал ему, чтобы он забивал гвоздь в изгородь сада каждый раз, когда он не сдержит своего гнева.

В первые несколько дней сын забивал гвозди десятками. Вскоре он научился сдерживать свой гнев, и с каждым днем число забиваемых в изгородь гвоздей стало уменьшаться. Он понял, как свой гнев можно контролировать, и начал им управлять. И это показалось ему легче, чем забивать гвозди.

Наконец пришел день, когда сын ни разу никого не обидел и не забил ни одного гвоздя. Сын с радостью рассказал об этом отцу. На это отец сказал, что за каждый такой день, когда сын не забьет ни одного гвоздя либо за каждое прощение прошлых обид, он может вытащить один гвоздь.

Постепенно, иногда срываясь и забивая новые, сын вытаскивал гвозди из ограды сада. Забитых гвоздей становилось все меньше. И вот однажды настал день, когда он вытащил последний забитый гвоздь. Сын с радостью сообщил об этом отцу. Отец подвел сына к ограде и сказал:

“Ты неплохо справился, но ты видишь, сколько осталось дыр от гвоздей? Изгородь уже никогда не будет такой, как прежде. Когда говоришь человеку что-нибудь злое, у него остается такой же шрам, как и эти дыры. И не важно, сколько раз после этого ты извиняешься — шрам остается. Рана словесная также причиняет боль и оставляет след, как и физическая”.



НЕОБЫКНОВЕННАЯ ПУГОВИЦА

Жил один человек, и жил он не очень хорошо, путано. Решил взяться за ум, делать добрые дела, спасти душу. Делал их, делал, а особенного изменения в себе к лучшему не замечал. Как-то он шел по улице, видит — у одной старушки пуговица с пальто оборвалась и упала на землю. Увидел и думает: “Да чего там! Пуговиц у нее еще хватит. Не поднимать же! Ерунда какая!” Но все-таки, кряхтя, поднял пуговицу, догнал старушку, отдал ей пуговицу и забыл об этом. Потом он

умер, и видит — весы: слева — его зло лежит, тянет вниз, а справа — ничего нет, пусто! И зло перетягивает. “Эх, — говорит себе человек, — и здесь не повезло!” Смотрит, Ангелы пуговицу кладут... И чаша с добрыми делами перевесила. “Неужели одна эта пуговица все мои злые дела перетянула? — удивился человек. — Сколько добрых дел я сделал, а их и не видно!” И услышал, как Ангел говорит ему: “Из-за того, что ты гордился своими добрыми делами, они и пропали! А вот именно этой пуговицы, о которой ты забыл, хватило, чтобы ты от гибели спасся!”



ПРИТЧА О ДВУХ МОНАХАХ

Путешествовали по миру два монаха. Однажды на своем Пути они встретили очень красивую женщину. Она была просто неземной красоты. Женщина стояла возле реки и пыталась ее пересечь. Ей необходимо было попасть на другой берег. Но течение реки было настолько сильным, что у нее никак не получалось сделать это самостоятельно.

Тогда один из монахов без промедления и каких-либо вопросов быстро подошел к женщине, взял ее на руки и перенес на другой берег реки. Затем он вернулся к своему спутнику, и они молча продолжили свой путь.

Так они шли какое-то время. Вдруг второй монах не выдержал и спросил:

– Мы же принесли обет не касаться женщины. Как ты мог посадить ее себе на плечи? Другой монах серьезно посмотрел на своего спутника и ответил:

– Я поставил женщину на берег час назад, а ты, судя по всему, все еще несешь ее с собой.

Мораль: Вот так и мы в обычной жизни очень часто “продолжаем нести” груз нестоящих забот и за их тяжестью не видим ни дорогу, ни пейзаж вокруг, ни людей, идущих рядом или навстречу...

ИСТОРИЯ БРАТСКОЙ ЛЮБВИ

Жили два брата. Досталось им от отца одно поле, на котором они выращивали зерно, а урожай каждый год делили пополам. Один брат был женат и имел много детей, а другой был холост. Женатый плохо спал по ночам и все думал: “Как же так... мой брат не женат, а урожай мы делим пополам. Случись с ним что на старости лет, а у него даже детей нет, чтобы помочь. Я говорю ему, чтобы он брал больше, чем половину урожая, а деньги откладывал на старость. Но он же не слушает!” Думал он так и ворочался в кровати, потом поднимался посреди ночи, брал мешок зерна из своего амбара и тайком подсыпал в амбар брата.

Другой брат тоже плохо спал по ночам, все думал: “Как же так... мой брат женат, у него дети, а урожай мы делим пополам. Я говорю ему, чтобы он брал больше, семью ведь кормить надо, но он же не слушает!” Поднимался и он посреди ночи, брал мешок зерна из своего амбара и тайком подсыпал в амбар брата.

Так они и жили, втайне помогая друг другу, пока однажды ночью не столкнулись нос к носу с мешками за спиной. На этом месте люди поставили в их честь храм. Количество их богатства не увеличивалось и не уменьшалось в результате ночных походов, а любовь, конечно же, возрастала.



ПРИТЧА “ИНДЕЕЦ И СВЕРЧОК”

Американский индеец и его друг были в центре Нью-Йорка, прогуливаясь около Таймс-сквер в Манхэттене. Приблизился час обеда, и улицы были заполнены людьми. Машины сигнализировали, на перекрестках скрежетали такси, завывали сирены, и эти звуки города почти оглушали.

Неожиданно индеец сказал: — Я слышу сверчка.

Его друг ответил: — Что? Должно быть, ты спятил. Ты не мог услышать сверчка в таком шуме!

— Нет, я в этом уверен, — сказал индеец. — Я слышал сверчка. Индеец на минуту прислушался, а затем направился через улицу к большому цементному горшку, в котором росло несколько кустарников. Он заглянул в кусты пониже ветвей и действительно обнаружил маленького сверчка.

Его друг был крайне удивлен. — Это невероятно, — сказал он. — Должно быть, у тебя уши сверхчеловека!

— Нет, — ответил индеец. — Мои уши ничем не отличаются от твоих. Все зависит от того, что ты слушаешь.

— Но этого не может быть! — сказал друг. — Я бы никогда не услышал сверчка в этом шуме.

— Да, это правда, — последовал ответ. — Вот, позволь, я покажу тебе. Он сунул руку к себе в карман, выгреб несколько монет и бросил их на тротуар. И тогда, хотя шум переполненной улицы все еще ревел в их ушах, они заметили, как каждый человек в двадцати футах от них обернулся посмотреть, не его ли деньги звенят на тротуаре.

— Видишь, о чем я? — спросил индеец. — Все зависит от того, что важно для тебя.



ПРИТЧА О МУДРОМ ЧЕЛОВЕКЕ

Как-то в одно селение пришел и остался там жить старый мудрый человек. Он любил детей и проводил с ними много времени. Еще он любил делать им подарки, но дарил только хрупкие вещи. Как ни старались дети быть аккуратными, их новые игрушки часто ломались. Дети расстраивались и горько плакали. Проходило какое-то время, мудрец снова дарил им игрушки, но еще более хрупкие.

Однажды родители не выдержали и пришли к нему:

— Ты мудр и желаешь нашим детям только добра. Но зачем ты делаешь им такие подарки? Они стараются, как могут, но игрушки все равно ломаются, и дети плачут. А ведь игрушки так прекрасны, что не играть с ними невозможно.

– Пройдет совсем немного лет, — улыбнулся старец, — и кто-то подарит им свое сердце. Может быть, это научит их обращаться с таким бесценным даром хоть немного аккуратней?



Ни один человек не является неблагоприятным судьей по отношению к самому себе.

**(Сенека, римский политик, философ, поэт,
I в. до н. э. — I в. н. э.)**



Человеку свойственно ошибаться.

**(Сенека, римский политик, философ, поэт,
I в. до н. э. — I в. н. э.)**



Ни один человек не признает себя скупым или жадным.

**(Сенека, римский политик, философ,
поэт, I в. до н. э. — I в. н. э.)**



Я человек, и ничто человеческое мне не чуждо.

**(Теренций, римский комедиограф,
II в. до н. э.)**



Правда рождает врагов, а лесть — друзей.

(Пословица)

Что б ни стряслось с ослом,
Беда не велика,
Коль ведомо: на нем
Нет моего тюка.

**(Бытовое назидание персидского
и таджикского народов)**



Тех, кто, жизнь прожив, от жизни не научится уму,
Никакой учитель в мире не научит ничему.

(Рудаки, таджикский поэт, умер в X в.)



Всю книгу слабостей чужих
Ты изучил до точки,
А в книге слабостей своих
Не прочитал ни строчки.

**(Аухаддин Аухади, персидско-таджикский поэт
кон. XIII — перв. пол. XIV вв.)**



Не раз себя корил за то, что я сказал,
И часто рад я был тому, что промолчал.

(Рудаки, таджикский поэт, умер в X в.)



Люди как реки: вода во всех одинаковая и везде одна и та же, но каждая река бывает то узкая, то широкая, то тихая, то бурная, то чистая, то мутная, то холодная, то теплая. Так и люди. Каждый человек носит в себе зачатки всех свойств людских и иногда проявляет одни, иногда другие и бывает часто совсем не похож на себя, оставаясь все между тем одним и самим собою.

(Л. Н. Толстой, русский писатель, XIX в.)

Л. Н. Толстой образно сравнивал самооценку человека с дробью: то, что человек на самом деле из себя представляет, выражено в числителе, а то, что человек сам о себе думает, отражается в знаменателе. При этом всегда надо помнить о том, что числитель меньше знаменателя.

Тема 2. БИБЛЕЙСКИЕ ПРИТЧИ

Библия оставила неизгладимый след в культуре человечества. Вспомним, например, что такой важный и вечный вопрос “Что есть истина?” Пилат задал именно в Библии.

Многое в истории литературы, изобразительного искусства, музыки нельзя понять, не зная библейских историй о законах Моисея, о пророках, о проповедях Иисуса, о посланиях Павла, мучительных вопросах Иова, о Сусанне и старцах и многих других.

В современную эпоху люди смотрят на Библию со своих мировоззренческих и нравственных позиций, научных знаний, но эта книга по-прежнему часто отвечает на вопросы о том, как могут воплотиться желания, цели и мечты людей о справедливости, как помочь человеку перенести душевную боль и найти утешение в самых сложных жизненных ситуациях.

Библейские притчи мы встречаем уже в Ветхом Завете.

Большая их часть, собранная в Книге Притчей, как видно из названия книги, по традиции приписывается царю Соломону. Считалось, что за свою жизнь он рассказал три тысячи притчей.

Конечно, приведенные в ней притчи частично могли быть созданы во времена Соломона (а возможно, и раньше). Остальные, независимо от времени их возникновения, приписывались Соломону, которому Бог дал “мудрость и весьма великий разум” (3 Цар.4:29).

Удивительно, что подавляющее большинство притч связано с повседневной жизнью (“премудрость возглашает на улице”

(Притч.1:20), в них мало религиозных элементов. Это объясняет, вероятно, то, что многие притчи превратились в поговорки (например, “Кто роет яму, тот упадет в нее” (26:27), “Кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына” (13:25), “И глупец, когда молчит, может показаться мудрым” (17:28), “Богатство прибавляет много друзей, а бедный оставляется и другом своим” (19:4), “Красота суетна” (31:30).

В книге мудрость противопоставляется глупости. Мудр тот, кто в любой жизненной ситуации сумеет выбрать верный путь; глуп тот, кто постепенно теряет свой путь. “Начало мудрости — страх Яхве; глупцы только презирают мудрость и наставление... Я указываю тебе путь мудрости, веду тебя по стезям прямым. Когда пойдешь, не будет стеснен ход твой, а когда побежишь, не споткнешься... Стезя праведных — как светило лучезарное, которое более и более светлеет до полного дня. Путь же беззаконных — как тьма; они не знают, обо что споткнутся” (1:7; 4:11 – 12, 18, 19).

Мудр тот, кто выбрал верный путь, он будет за это вознагражден; глуп тот, кто идет неверным путем, ибо рано или поздно будет за это наказан. “Потому что упорство невежд убьет их, и беспечность глупцов погубит их, а слушающий меня будет жить безопасно и спокойно, не страшась зла” (1:32 – 22). Люди склонны уважать мудрого, подвергая насмешке глупость. “Мудрые наследуют славу, а глупые — бесславие” (3:35).

Кто же является мудрецом, идущим по верному пути? На этот вопрос дают ответ притчи и изречения, рассказывающие, как поступать в различных жизненных ситуациях. Например: “Вспыльчивый может сделать глупость, а благоразумные увенчаются знанием” (14:17-18); “Неверные весы — мерзость пред Яхве, но правильный вес угоден ему” (11:1); “Собирающий во время лета — сын разумный, спящий же во время — сын беспутный” (10:5).

В притчах излагаются нормы поведения людей. “Не дружись с гневливым и не сообщайся с человеком вспыльчивым” (22:24); “Не будь между упивающимися вином, между пресыщающимися мясом: потому что пьяница и пресыщающийся обеднеют,

и сонливость оденет в рубище” (23:20 – 21); “Бойся, сын мой, Яхве и царя; с мятежниками не сообщайся, потому что внезапно придет погибель от них” (24:21 – 22). Притчи предостерегают от лени: “Ленивец говорит: “лев на дороге! Лев на площадях!” Дверь ворочается на крючьях своих, а ленивец на постели своей. Ленивец опускает руку свою в чашу, и ему тяжело донести ее до рта своего” (26:13 – 15); кто возделывает землю свою, тот будет насыщаться хлебом, а кто идет по следам празднолюбцев, тот скудоумен” (12:11); “Пойди к муравью, ленивец, посмотри на действия его, и будь мудрым” (6:6).

Имеются в книге притчи, которые предостерегают от нецеломудрия: “Не внимай лстивой женщине; ибо мед источают уста чужой жены, и мягче елєя речь ее; но последствия от нее горьки, как полынь, остры, как меч обоюдоострый” (5:2 – 4); “Может ли кто ходить по горячим угольям, чтобы не обжечь ног своих? То же бывает и с тем, кто входит к жене ближнего своего: кто прикоснется к ней, не останется без вины” (6:28 – 29).

Заключительная часть книги — “похвала добродетельной жене” — является собранием азбучных истин для девушек, готовящихся вступить в брак. Добродетельная жена готовит для семьи все необходимое: пищу, платье. Она работает не покладая рук, но “светильник ее не гаснет и ночью”. Она наблюдает за своими домашними, но помогает бедным и нуждающимся. Речь ее мудра и добра. Она уважает своего мужа, который вместе с сыновьями восхваляет жену: “Много было жен добродетельных, но ты превзошла всех их” (31:29).

Содержание Библии богато и разнообразно так же, как богата и разнообразна сама жизнь.

Интересные взгляды о смысле или бессмысленности жизни высказывает Екклесиаст, которого считают автором Книги Проповедника.

Каким образом человек должен прожить свою жизнь на земле, чтобы быть довольным и счастливым?

Рассматривая происходящее на земле, проповедник приходит к выводу, что это “суета сует... суета сует, — все суета!” (Еккл. 1:2). Ничто не может осчастливить человека. Напрасно

он стремится к мудрости, судьба его не отличается от судьбы глупца, обоим ждет смерть, “потому что мудрого не будут помнить вечно, как и глупого; в грядущие дни все будет забыто, и увь! мудрый умирает наравне с глупым” (Еккл. 2:16).

И если человек получит богатство, то тем самым лишь увеличатся его заботы, каждый день будет охвачен страхом потерять свое состояние, в конечном итоге отдаст нажитое тому, кто не приложил к этому никаких усилий: “И возненавидел я весь труд мой, которым трудился под солнцем, потому что должен оставить его человеку, который будет после меня... потому что иной человек трудится мудро, с знанием и успехом, и должен отдать все человеку, не трудившемуся в том, как бы часть его. И это — суета и зло великое!” (Еккл. 2:18, 21).

Тщетны попытки людей овладеть знанием, ведь суть вещей непостижима. “...Человек не может постигнуть дел, которые делаются под солнцем. Сколько бы человек ни трудился в исследовании, он все-таки не постигнет этого; и если бы какой мудрец сказал, что он знает, он не может постигнуть этого” (Еккл. 8:17).

Но тот, кто был рожден, должен смириться с судьбой, принять жизнь такой, какая она есть, создав, таким образом, определенный покой во внутреннем мире: “Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья размышляй: то и другое содеял бог для того, чтобы человек ничего не мог сказать против него” (Еккл. 7:14).

Поскольку очевидно, что ни в одном из миров правда и добродетель не будут вознаграждены, то не стоит и прилагать усилий для достижения добра: “Не будь слишком строг, и неставляй себя слишком мудрым; зачем тебе губить себя?” (Еккл. 7:16). Но поскольку вполне допустимо, что грешник будет наказан, нельзя увлекаться злом. “Не предавайся греху и не будь безумен: зачем тебе умирать не в свое время?” (Еккл. 7:17). То есть золотая середина способна дать человеку внутреннее равновесие и покой.

В Новом Завете в трех первых евангелиях (от Матфея, от Марка и от Луки) приводится немало притч, автором которых считается сам Иисус.

Большая часть притч и сказаний составляет ядро христианского учения о царстве божьем, а также содержит те нравственные установки, выполнение которых обеспечивает место в царстве небесном.

В некоторых приписываемых Иисусу притчах говорится о царстве небесном (царстве божьем, царстве мессии), которое придет одновременно с концом света. Царство небесное сравнится с неводом, заброшенным в море, который вбирает в себя множество рыбы. Но когда невод вытаскивают на берег, то отбирают хорошее, худое выбрасывают вон. Так будет и при кончине века: ангелы отделят злых от праведных, ввергнут их в огненную печь, где их ждут плач и мучения.

В некоторых притчах говорится о небесном царстве, наступающем постепенно, чтобы расцвести в нужное время. Оно — как горчичное зерно, самое малое из зерен, посеянных человеком, но когда вырастает, то становится выше всех злаков, подобно дереву, к которому прилетают птицы небесные и укрываются в его ветвях.

В притче о плевелах рассказывается о поражении врагов христианства, об их наказании по приходе царства божьего. Хотя царство небесное и наступило, во всей своей силе оно покажется лишь при “кончине времен”, когда наступит божий суд. Царство небесное сравнивается с сеятелем, посеявшим доброе семя, но враг его посеял в пшенице плевелы. Рабы хотели выполоть сорняки, но хозяин запретил им делать это, чтобы вместе с плевелами не были уничтожены побеги пшеницы. А во время жатвы хозяин приказал жнецам собрать плевелы и сжечь их, пшеницу же убрать в житницу.

Для того чтобы попасть в царство небесное, необходимо принести жертву. Царство небесное подобно сокровищу, зарытому в поле, и человек продает все свое имущество, чтобы купить эту землю. Царство небесное подобно царю, который устроил брачный пир для сына. Но званые не пришли, а рабы создали гостей без разбора, всех, кого повстречали на дороге. Дом наполнился гостями. Царь, однако, заметил, что на одном из гостей нет брачной одежды. Он приказал рабам связать го-

стю руки и ноги и бросить “во тьму внешнюю”, ибо “много званных, а мало избранных” (Мф. 22:14).

Царство небесное не только для иудеев: “Многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в царстве небесном” (Мф. 8:11). Царство небесное подобно хозяину, который поутру нанял работников за динарий в день. Выйдя в виноградник около трех часов пополудни, он нанял еще несколько человек, затем нанимал новых работников в шесть, девять и одиннадцать часов. Вечером он расплатился со всеми, каждому дал по одному динарию. Начавшие работу первыми стали роптать, ведь они проработали весь день в поте лица. Хозяин виноградника ответил, что каждый работник получал по договору, сам же он властен заплатить последнему столько же, сколько заплатил первому.

В царство небесное ведут тесные врата, многие пытаются пройти через них, но лишь немногим это удастся. Богачу попасть туда труднее, чем бедняку, ибо “удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в царство божие” (Мф. 19:24). Об этом свидетельствует притча о богаче и бедном Лазаре (Лк. 16:19 – 31). Богатый человек одевался в роскошные одежды и каждый день устраивал пиршества. Нищий Лазарь, покрытый струпьями, лежал у его ворот и мечтал насытиться со стола богача. Нищий умер, ангелы вознесли его на “лоно Авраамово”. Умер и богач, он попал в ад. Испытывая муки, он поднял глаза и увидел Лазаря и Авраама в раю. Богач стал просить Авраама послать к нему Лазаря, чтобы тот “омочил конец перста своего в воде и прохладил язык” грешника. Авраам сказал, что богач уже получил “доброе” при жизни, а Лазарь видел только “злое”, теперь же он счастлив, а богач страдает.

Таким образом, небольшой экскурс в библейские притчи, составляющие небольшую, но важную часть Библии, дает возможность еще раз подчеркнуть ту многовековую мудрость, которая не теряет своей актуальности во времени и служит мощным духовно-нравственным оплотом для всего человечества во все века.

Тема 3. О ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЯХ ЛЮДЕЙ И ИХ ПРОБЛЕМАХ

О ЛЮБВИ И РЕВНОСТИ, О СЕМЬЕ, РОДИТЕЛЯХ И ДЕТЯХ, О МОЛОДЕЖИ, О ВРЕМЕНАХ, О СТЫДЕ И СОВЕСТИ, О ДРУЖБЕ И ДРУЗЬЯХ

Когда перед твоим лицом Господь захлопывает двери, это значит, что где-то он открыл окно.

(Религиозная истина)



Дорогу осилит идущий.

(Восточная поговорка)



Собака лает, караван идет.

(Восточная поговорка)



Кто знает тайны ремесла,
Тот первый богатей.
Кто рад тому, что жизнь дала,
Богаче всех людей.

(Асади Туси, персидско-таджикский поэт, XI в.)



Есть ли большая беда,
Чем болезни и нужда?

**(Бытовое наизидание персидского
и таджикского народов)**

Те, которые едут за море, меняют лишь небо, а не душу.
(Гораций, римский поэт, I в. до н. э.)



Где хорошо, там и родина.
(Древнеримский афоризм)



Солнце светит всем.
(Петроний, римский писатель, I в. до н. э.)



Не гріє сонце на чужині.
(Т. Г. Шевченко, украинский поэт, XIX в.)



Добродетель имеет много поклонников, но мало последователей.

Марти Ларни



Человек добродетелен лишь в том случае, если нравственное поведение является постоянной чертой его характера.

Георг Гегель



Один из самых трудных переходов — это переход от жизни хорошенькой к жизни хорошей.

Лев Толстой

То, что ты не хочешь иметь завтра, отбрось сегодня, а то, что хочешь иметь завтра, — приобретай сегодня.

Фома Аквинский



Учиться добродетели — значит отучаться от пороков.

Сенека



ИСТИННАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

В небольшом городке царила радостная суэта. Правитель края собрался посетить свою родину. Улицы чистили, красили и украшали цветами. Готовились угощения и торжественные речи. Все население городка собралось на центральной площади приветствовать правителя, но он прежде всего зашел в скромный домик старого учителя. Высокий гость поклонился и сказал:

— Спасибо, учитель! Вы воспитали во мне твердость духа, целеустремленность и веру в себя. Эти качества помогли мне достичь всего.

— Ты был лучшим моим учеником. Но благодарить ты должен не меня, а свою мать. В то время я уже состарился и не брал учеников, но твоя мать целый год настойчиво уговаривала меня взять тебя в ученики. В конце концов я согласился.

— Да, я помню, как я был зол на мать. Мне приходилось учиться, когда другие дети играли, — улыбнулся правитель.

— Не забудь зайти на могилу матери, а сейчас иди к людям, они ждут тебя, — велел старый учитель.

— Все, чего я достиг, я получил благодаря моему ангелу — маме, — так начал правитель свою речь перед людьми.

Если у вас есть какая-то сумма денег, как следует ею распорядиться? На одной из шумерских глиняных табличек клинописью (один из древнейших видов письменности) примерно в 3 тысячелетии до н. э. написаны два ответа на этот вопрос:

Все равно умрем — давай все растратим!
А жить-то еще долго — давай копить!



Мудрость есть дочь опыта.

**(Леонардо да Винчи, итальянский
художник, ученый, гуманист,
XV–XVI вв.)**



Не верьте словам ни своим, ни чужим, верьте только делам и своим, и чужим.

(Л. Н. Толстой, русский писатель, XIX в.)



...пора перестать ждать неожиданных подарков от жизни, а самому делать жизнь.

(Л. Н. Толстой, русский писатель, XIX в.)



Хотя кушать мед очень приятное занятие, но есть такая минутка, как раз перед тем, как ты примешься за мед, когда еще приятнее, чем потом, когда ты уже ешь...

**(Алан Александр Милн,
англ. писатель, XX в.)**

О ЛЮБВИ И РЕВНОСТИ

ПРИТЧА О СУЩНОСТИ ЛЮБВИ

В диалоге “Пир” великий древнегреческий философ Платон приводит замечательную притчу, в которой говорится, что первоначально люди были существами круглыми, как шары. Потом они посягнули на власть богов, и рассердившиеся боги в наказание рассекли каждого человека надвое. С тех пор человек, лишенный целостности, ищет свою половину.

Таким образом, любой человек — это только часть целого, а любовь — это встреча, благодаря которой люди обретают утраченную целостность.

**(Платон, древнегреческий философ,
V–IV вв. до н. э.)**



Зенон, древнегреческий философ V в. до н. э., в ответ на слова о том, что любовь — вещь, недостойная мудреца, сказал: “Если это так, то жалею о бедных красавицах, ибо они будут обречены наслаждаться любовью исключительно одних глушцов”.



Любить — это желание быть любимым.

**(Платон, древнегреческий философ,
V–IV вв. до н. э.)**



Но ежели для истинной любви
Страдание всегда необходимо,
То, видно, уж таков закон Судьбы.
Научимся сносить его с терпеньем...

**(Шекспир, английский поэт,
драматург, гуманист, XVI–XVII вв.)**

В ревности больше себялюбия, чем любви.

(Ф. Ларошфуко, французский писатель-моралист, XVII в.)



Истинная любовь похожа на привидение: все о ней говорят, но мало кто ее видел.

(Ф. Ларошфуко, французский писатель-моралист, XVII в.)



Любовь не ищет подлинных совершенств, более того, она их как бы побаивается: ей нужны лишь те совершенства, которые творит и придумывает она сама.

(Н. Шамфор, французский моралист, XVIII в.)



Клясться женщине в вечной любви столь же нелепо, как утверждать, что всегда будешь здоров или счастлив.

(Ш. де Монтескье, французский философ, писатель, историк, XVIII в.)



Есть четыре рода любви:

1. Любовь — страсть...
2. Любовь — влечение...
3. Физическая любовь...
4. Любовь — тщеславие...

(Стендаль, французский писатель, мыслитель, XVIII–XIX вв.)

Любовь — единственная страсть, которая оплачивается той же монетой, какую сама чеканит.

**(Стендаль, французский писатель,
мыслитель, XVIII–XIX вв.)**



Красота есть лишь обещание счастья.

**(Стендаль, французский писатель,
мыслитель, XVIII–XIX вв.)**



Для рождения любви красота необходима как вывеска...

**(Стендаль, французский писатель,
мыслитель, XVIII–XIX вв.)**



Невесело на світі жить,
Коли нема кого любити.

(Т. Г. Шевченко, украинский поэт, XIX в.)



Ревность у мужчины складывается из эгоизма, доведенного до чертиков, из самолюбия, захваченного врасплох, и раздраженного ложного тщеславия.

(О. Бальзак, французский писатель, XIX в.)



Не думаю, что на свете есть страдание унижительнее ревности, наполняющее душу нашу отвратительными картинами.

(А. Франс, французский писатель, XIX–XX вв.)

Человек любит другого, покуда не может судить о нем, и любовная тоска — следствие недостаточного знания.

(Т. Манн, немецкий писатель, мыслитель, XIX–XX вв.)



Счастливая любовь — расслабляет волю, несчастная — разбивает сердце, где же ее блага?

(Р. Роллан, французский писатель, XIX–XX вв.)



Любовь — это грубое преувеличение различия между одним человеком и всеми остальными.

(Б. Шоу, английский драматург, публицист, критик, XIX–XX вв.)



Любовь — величина переменная. Даже у самых любящих возникают периоды неприязни друг к другу. Это естественно.

(Ю. Орлов, российский психолог, XX–XXI вв.)



Любовь — это желание обладать желанием другого.

(Ж.-П. Сартр, французский философ, писатель, XX в.)



Любовь — это когда отдаешь то, чего у тебя нет, тому, кто в этом не нуждается.

(Ж. Лакан, французский ученый, XX в.)



Любовь видит человека таким, каким его “предполагал” при создании Бог.

(Фон Хаттинберг)

ЛЮБОВЬ СИЛЬНЕЕ СМЕРТИ

“...Я возвращался с охоты и шел по аллее сада. Собака бежала впереди меня. Вдруг она уменьшила свои шаги и начала красться, как бы почуяв перед собой дичь. Я глянул вдоль аллеи и увидел молодого воробья с желтизной около клюва и пухом на голове. Он упал из гнезда и сидел неподвижно, беспомощно растопырив едва прораставшие крылышки.

Моя собака медленно приближалась к нему, как вдруг, сорвавшись с близкого дерева, старый черногрудый воробей камнем упал перед самой ее мордой — и, весь взъерошенный, рассерженный, с отчаянным и жалким писком прыгнул раза два в направлении зубастой раскрытой пасти. Он ринулся спасать, он заслонил собою свое детище... но все его маленькое тело трепетало от ужаса, голосок охрип, он замирал, он жертвовал собою! Каким громадным чудовищем должна была ему казаться собака! И все-таки он не мог усидеть на своей высокой безопасной ветке... Сила сбросила его оттуда.

Мой Трезор остановился, попятился... Видно, и он признал эту силу. Я поспешил отозвать смущенного пса — и удалился, благоговей. Да, не смейтесь. Я благоговел перед той маленькой героической птицей, перед ее порывом любви.

Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь”.

И. С. Тургенев



ПРИТЧА О ЛЮБВИ

“Тук-тук!”

– Кто там?

– Любовь к вам в двери постучала.

– Кто-кто? Любовь??? Вали отсюда, ты меня достала!

– Но я приехала к тебе и вещи привезла. Два чемодана, вон какие, еле донесла! Пусти меня к себе, а завтра я уйду, и обещаю я тебе, что больше не приду...

– А ты все бьешь на жалость, девочка моя? Ну ладно, заходи, но завтра чтоб ушла.

Любовь зашла и по привычке села на кровати...

– Смотрю я на тебя... ты как всегда некстати!

Ну ладно, расскажи мне как твои дела,

Чем промышляешь? Где уже была?

Кого успела наградить собой, а может, наказать?

Такие чемоданы ты берешь с собой...

А что в них? Можешь показать?

– Нет, нам нельзя, я не могу так поступить!

Хотя... раз так случилось, можешь их открыть...

– Итак посмотрим, с чем любовь приходит к нам:

Я вижу нож, зачем он?

– Ну это, чтобы сердце резать остро.

– Ну да, с такой железкой это очень просто...

А яд зачем?

– Его три капли нужно в сердце влить...

– А нитки для чего?

– Ну, чтоб его потом зашить...

– А это что такое?

– Пудра для мозгов.

В ней есть алмазный блеск и аромат цветов...

– Ну а шифруешься ты чем?

– Шифровка??? Она-то для любви зачем???

Хотя... есть вот от розы лепестки,

Сердечки, бантики, цветы... ты только посмотри!!!

Стихов красивых много, много и поэм,
А там в углу, ты видишь, есть лекарство от проблем.

Есть пелена для глаз, с ней все так просто!
Есть вот перчинки, для тех, кто любит,
чтобы было остро...

Есть пузырек с заботой и флакон тепла,
Коробочка с вниманьем и баночка добра,
Есть тюбик с романтично-нежным гелем,
Есть даже крылья белые, чтоб люди полетели!

А вот стоит она...

Из-за нее ты сильно обижалась на меня:

Разлука...

Но я не виновата, решала-то не я!

Ну ты пойми, мне тоже нелегко...

Порой приходится идти так далеко!

Мне адрес не дают, куда идти,

Самой приходится решать как и кого свести...

Откуда я там знаю кто женат, а кто в разводе?

Поэтому свожу я всех, кого встречаю на своей дороге.

Но люди почему-то вечно недовольны...

Одним я делаю приятно, другим уж очень больно,

Спасибо мне вообще не говорят,

И если что не так, во всем меня винят...

Смотри... на улице уже светло, дорогу я найду,

Спасибо за ночлег, но я уже пойду...

Ты на прощанье хочешь что-нибудь сказать??

– Да, я хочу сказать: Я ОЧЕНЬ БУДУ ЖДАТЬ...!!!

О СЕМЬЕ, РОДИТЕЛЯХ И ДЕТЯХ

ПРИТЧА О БЛУДНОМ СЫНЕ

(по свидетельству евангелиста Луки рассказана Иисусом Христом)

У одного человека было два сына. Младший из них сказал отцу: “Дай мне мою часть имения”. Отец разделил имение. По прошествии немногих дней младший сын, забрав свою часть, пошел в дальние края и, живя там распутно, расточил все свое имущество. Когда он прожил все, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться, у одного из жителей той страны он даже стал пасти свиней и рад был наполнить свой желудок тем, что ели свиньи.

Придя в себя, он сказал: “У моего отца много наемников. Они сыты, а я умираю от голода. Пойду к отцу и скажу, что я согрешил против него и уже не достоин называться его сыном, но пусть он примет меня в число своих наемников”.

И пошел к отцу своему. И когда он был еще далеко, увидел его отец и сжалился, побежал к нему, обнял и поцеловал его. И приказал отец рабам своим принести лучшую одежду и одеть сына, и надеть перстень ему на руку, и обувь на ноги, а также привести откормленного теленка, заколоть его и устроить пир.

Старший сын был на поле. Возвращаясь домой, он услышал пение и ликование и узнал от одного из слуг, по какому случаю в доме пир. Он рассердился и не хотел идти домой. Тогда отец его вышел из дома и позвал его, но старший сын сказал ему: “Я много лет служу тебе и всегда выполнял все твои приказания, но ты никогда даже козленка мне не дал, чтобы я мог повеселиться с моими друзьями, а когда младший сын, растративший все свое имущество с блудницами, пришел к тебе, ты заколол для него откормленного теленка”. Отец же ответил ему на эти слова так: “Сын мой, ты всегда со мной, и все мое — это твое, а возвращению твоего младшего брата я радуюсь и веселюсь потому, что он был мертв для меня, а теперь ожил, он пропал, а теперь нашелся”.

(См. Евангелие от Луки)

(XX век)

Однажды архангел Гавриил, стоящий у врат рая, попросил Христа немного постоять вместо него. Христос согласился, встал у входа в рай и видит, как ко воротам рая приближается старый человек. “Ты идешь в рай?” — спрашивает Христос. “В рай”, — отвечает старик. “Тогда расскажи мне о своих деяниях”, — попросил Христос. “Что я могу рассказать? — отвечает старик. — Я — простой плотник, зато сына моего знает весь мир”.

Христос с радостью взглянул на него и спросил: “Папа?”, и старик посмотрел на него с радостью и надеждой и тоже спросил: “Буратино?”



Что ты сам сделаешь для родителей своих, того же ожидай и себе от детей.

**(Питтак, один из древнейших греческих мыслителей,
VII–VI вв. до н. э.)**



Природа хочет, чтобы дети были детьми, прежде чем быть взрослыми. Если мы хотим нарушить этот порядок, мы произведем скороспелые плоды, которые не будут иметь ни зрелости, ни вкуса и не замедлят испортиться.

**(Ж.-Ж. Руссо, французский философ,
XVIII в.)**



Дайте детству созреть в детях.

(Ж.-Ж. Руссо, французский философ, XVIII в.)

Без хороших отцов нет хорошего воспитания, несмотря на все школы, институты и пансионы.

**(Н. Карамзин, русский писатель и историк
конца XVIII – начала XIX вв.)**



Нельзя искать счастья в браке, если ты не принес его с собой.

(Старинная мудрость)



Горе одному!

(Экклезиаст (Библия))



Жизнь с женою — дело нелегкое, но жизнь без нее вообще невозможна.

(Популярное изречение древних римлян)



И в самых радостных краях
Не знаю ничего красивей,
Достойней матери счастливой
С ребенком малым на руках.

(Т. Г. Шевченко, украинский поэт, XIX в.)



Мы любим сестру, и жену, и отца, Но в муках мы мать вспоминаем.

(Н. Некрасов, русский поэт, XIX в.)

Ясновидение матери не дается никому... Между матерью и ребенком протянуты какие-то тайные невидимые нити, благодаря которым каждое потрясение в его душе болью отдается в ее сердце, и каждая удача ощущается как радостное событие собственной жизни...

(О. Бальзак, французский писатель, XIX в.)

О МОЛОДЕЖИ

Молодые строптивы, без послушания и уважения к старшим. Истину отбросили, обычаев не признают. Никто их не понимает, и они не хотят, чтобы их понимали. Несут миру погибель и станут последним его пределом.

(Надпись на гробнице одного из древнеегипетских фараонов, сделанная около 3500 лет до н. э.)



Эта молодежь растленна до глубины души. Молодые люди злокозненны и нерадивы. Никогда они не будут походить на молодежь былых времен.

Молодое поколение сегодняшнего дня не сумеет сохранить нашу культуру.

(Надпись на глиняном древневавилонском сосуде, сделанная в XXX в. до н. э.)



Наш мир достиг критической стадии. Дети больше не слушаются своих родителей. Видимо, конец мира не очень далек.

(Пророчество одного из древнеегипетских жрецов, сделанное в XX в. до н. э.)

Яутратил всякие надежды относительно будущего нашей страны, если сегодняшняя молодежь завтра возьмет в свои руки бразды правления, ибо молодежь невыносима, невыдержанна, просто ужасна.

**(Гесиод, древнегреческий эпический поэт-мифолог,
VIII в. до н. э.)**

О ВРЕМЕНАХ

Поистине вновь для нас век наступил золотой: золоту почать и власть, за золото даже любовь.

**(Овидий, римский поэт, 2-я пол.
I в. до н. э. — начало I в. н. э.)**



Живем как можем. Так говорят, когда нельзя жить как хочется.

(Теренций, римский комедиограф, II в. н. э.)



Человек не должен жаловаться на времена: из этого ничего не выходит. Время дурное: ну что ж, на то и человек, чтобы улучшить его.

**(Т. Карлейль, публицист, историк, философ,
XVIII–XIX вв.)**



О времена, о нравы!

(Первоисточник этого изречения — речь Цицерона, древнеримского политического деятеля, оратора и писателя (106–43 г. до н. э.), в которой он обвинил римский сенат в отсутствии былой доблести и решительности)

Времена не выбирают,
В них живут и умирают.

(А. Кушнер, российский поэт, XX в.)

О СТЫДЕ И СОВЕСТИ

Те, кто не испытывает стыда, уже не люди.

(Изречение китайской мудрости)



...неведомо, когда и как зашевелится совести червяк.

(Д. Чосер, английский поэт, XIV в.)



...люди никогда не испытывают угрызений совести от поступков, ставших у них обычаем.

**(Вольтер, французский писатель
и философ, просветитель, XVIII в.)**



Да, жалок тот, в ком совесть нечиста.

(А. С. Пушкин, русский поэт, XIX в.)

О ДРУЖБЕ И ДРУЗЬЯХ

О друзьях должно помнить не только в присутствии их, но и в отсутствии.

**(Фалес, древнегреческий философ,
VII–VI вв. до н. э.)**

Истинный друг познается в несчастье.

(Эзоп, древнегреческий баснописец,
VI–V вв. до н. э.)



ПРОПУСК В РАЙ

По длинной, дикой, утомительной дороге шел человек с собакой. Шел он себе шел, устал, собака тоже устала. Вдруг перед ним — оазис!

Прекрасные ворота, за оградой — музыка, цветы, журчание ручья — словом, отдых.

— Что это такое? — спросил путешественник у привратника.

— Это рай, ты уже умер — и теперь можешь войти и отдохнуть по-настоящему.

— А есть там вода?

Сколько угодно: чистые фонтаны, прохладные бассейны...

— А поесть дадут?

— Все, что захочешь.

— Но со мной собака.

— Сожалею, сэр, с собаками нельзя. Ее придется оставить здесь.

И путешественник пошел мимо... Через некоторое время дорога привела его на ферму. У ворот тоже сидел привратник.

— Я хочу пить, — попросил путешественник.

— Заходи, во дворе есть колодец.

— А моя собака?

— Возле колодца увидишь поилку.

— А поесть?

— Могу угостить тебя ужином.

— А собаке?

— Найдется косточка.

— А что это за место?

— Это рай.

– Как так? Привратник у дворца неподалеку сказал мне, что рай — там.

– Врет он все. Там ад.

– Как же вы допускаете, что ад по соседству с вами обманывает людей?

– Это нам очень полезно. До рая доходят только те, кто не бросает своих друзей.



Полезных друзей 3 и вредных 3. Полезные друзья — это друг прямой, друг искренний и друг много слышавший. Вредные друзья — это друг лицемерный, друг льстивый и друг болтливый (краснобай).

**(Конфуций, древнекитайский философ,
VI–V вв. до н. э.)**



Не следует заводить глупого друга.

**(Демокрит, древнегреческий философ,
V–IV вв. до н. э.)**



Тот человек, у которого истинные друзья не остаются долго, имеет тяжелый нрав.

**(Демокрит, древнегреческий философ,
V–IV вв. до н. э.)**



Любящие порицать других неспособны к дружбе.

**(Демокрит, древнегреческий философ,
V–IV вв. до н. э.)**

Друга нужно терпеть с его недостатками.

(Древнеримский афоризм)



Пока ты будешь счастлив, у тебя будет много друзей. Когда же наступят мрачные времена, ты останешься один.

(Овидий, древнеримский поэт, I в. до н. э. — I в. н. э.)



Друзья познаются в беде.

(Пословица)



Людей полно, а друзей нет.

(Сенека, римский поэт, драматург, философ, I в. н. э.)



За свою жизнь я убедился, что всего больше отнимают время разговоры с друзьями; друзья — великие грабители времени...

(Петрарка, итальянский мыслитель, поэт, XIV в.)



Знакомых тьма, а друга нет.

(А. С. Грибоедов, русский поэт, XIX в.)



Что дружба? Легкий пыл похмелья,
Обиды вольный разговор,
Обмен тщеславием, бездельем,
Иль покровительства позор.

(А. С. Пушкин, русский поэт, XIX в.)

Тема 4. СОВЕТЫ И СУЖДЕНИЯ МУДРЕЦОВ

Испанский философ и писатель XVII в. Бальтасар Грасиан, автор сочинения “Карманный оракул, или Наука благоразумия” дает советы, которые могут быть очень полезны современному человеку.

Не входить в тайны вышестоящих. Думаешь — с тобой делят пышки, а выходит — шишки. Многие наперсники вот так погибли. Наперсник — тот же колобок, и ждет его та же участь. Когда владыка передает тебе свои тайны — это не фавор, а подать. И многие потом разбивают зеркало за то, что напоминает им об этом; они ненавидят того, кто знает их злодеяния. Бойся, чтобы кто-то от тебя чрезмерно зависел, тем паче власть имущий. Итак, тайн не выслушивай и сам не сообщай.



Не только для себя — и не только для других. Кто хочет жить только для себя, хочет затем и иметь все только для себя. Такой пустяк не уступит, малейшим удобством не поступится, другому не услужит, только на свою фортуна полагается, а опора эта подводит. Порою полезно принадлежать другим, дабы другие принадлежали тебе... Но есть и люди, целиком отдающие себя другим, — глупость ударяется в чрезмерность, себе на беду: такому ни один час не принадлежит, все для других. Благоразумный пусть помнит, что другие его ищут не ради него, а ради себя, ради выгоды — от него или через него.



ПРИТЧА “ТОРЯЧИЙ КАМЕНЬ”

Наша жизнь — как берег моря, мы день за днем ищем свою судьбу. Но часто мы, найдя то, что искали, пройдем мимо лишь потому, что привыкли искать, а не находить.

Давным-давно сгорела большая библиотека, и уцелела лишь одна рукопись. Долгие годы она покоилась в глубине книжной лавки, и никто не обращал на нее внимания. До тех пор, пока однажды в лавке не сменился хозяин...

Он перебирал свитки, книги, рукописи и избавлялся от ненужного. Старую рукопись он выбросил, и она попала в руки случайного прохожего — нищего. Тот собирался разжечь ею костер, чтобы согреться, но прежде поинтересовался, что в ней написано.

А в рукописи было вот что: “Тот человек, который найдет на берегу моря горячий камень, обретет в жизни все, о чем мечтал”. Нищий решил, что терять ему нечего, и отправился к морю.

Он поднимал камень за камнем, но они были холодны, и человек бросал их в волны. Так шли дни, недели, месяцы, годы... И вот однажды рука нищего коснулась горячего камня...

Он поднял его и... по привычке выбросил в море.



БОЛЬШАЯ РАЗНИЦА

Один восточный властелин увидел страшный сон, будто у него выпали один за другим все зубы. В сильном волнении он призвал к себе толкователя снов. Тот выслушал его озабоченно и сказал: “Повелитель, я должен сообщить тебе печальную весть. Ты потеряешь одного за другим всех своих близких”. Эти слова вызвали гнев властелина.

Он велел бросить в тюрьму несчастного и призвать другого толкователя, который, выслушав сон, сказал: “Я счастлив сообщить тебе радостную весть — ты переживешь всех своих родных”. Властелин был обрадован и щедро наградил его за это предсказание.

Придворные очень удивились. “Ведь ты сказал ему то же самое, что и твой бедный предшественник, так почему же он был наказан, а ты вознагражден?” — спрашивали они.

На что последовал ответ: “Мы оба одинаково истолковали сон. Но все зависит не от того, что сказать, а как сказать”.



ДВА ВОЛКА

Когда-то давно старик открыл своему внуку одну жизненную истину: в каждом человеке идет борьба, очень похожая на борьбу двух волков. Один волк представляет зло: зависть, ревность, сожаление, эгоизм, амбиции, ложь. Другой волк представляет добро: мир, любовь, надежду, истину, доброту и верность.

Внук, тронутый до глубины души словами деда, задумался, а потом спросил:

– А какой волк в конце побеждает?

Старик улыбнулся и ответил:

– Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь...



Не относиться беспечно к беде, даже малой. Беда не приходит одна: беды, как и радости, ходят вереницей. Счастье и несчастье устремляются туда, где есть их родня, — от неудачника все бегут, к удачливому все льнут. Горемыке все изменяют: и сам себе, и здравый смысл, и само утешение. Беду не буди, когда спит. Споткнуться — пустяк, да вот покатишься — и бог весть до чего докатишься, ни благо не бывает совершенным, ни зло вполне завершенным. Коль беда небом ниспослана — терпение; коль земная — разумение.



И добро делать с умом — понемногу и часто... Порой, чтобы потерять друга, хватит неоплатной услуги: не в силах долг отдать, он отдаляется — должник стал недругом.

Не доводить до разрыва — от него всегда страдает доброе имя. Врагом способен стать любой, другом — далеко не каждый. Немногие могут сделать добро, почти все — причинить зло. Худшие враги — из бывших друзей: бьют по твоим слабостям, им одним ведомым, по наиболее уязвимому месту. Коль разрыв неизбежен, тогда он извинителен, но лучше охладить приязнь, чем разжечь неприязнь.



И сам не выказывай, и от другого не жди полной преданности. Не смотри тут ни на родство, ни на дружбу, ни даже на бесспорный долг: больно велика разница, даришь ли другому свое доверие или чувство.



Забывать — это скорее благодать, чем искусство. Что прежде всего надо бы забыть, о том больше всего вспоминаешь. Порой лучшее лекарство от беды — забыть о ней, но о лекарстве этом мы забываем. Надобно приучать память стать для нас полезной — ведь одной ее достаточно, чтобы вознести в рай или свергнуть в ад. Исключение составляют самодовольные — эти в простоте души наслаждаются глупым своим блаженством.



Не имей беспечных дней. Судьба любит сыграть с нами шутку, опрокидывая наши предположения, застать врасплах. Таланту, рассудку, доблести, даже красоте — всем надобно быть настороже: день слепой беспечности будет днем их падения.



Шелковые слова, бархатный нрав. Стрелы разят тело, горькие слова — душу. Одна ароматная пастилка — и уста бла-

гоухают. Великое искусство на житейском рынке — продавать воздух. Платят чаще всего словами. Они совершают невозможное; в высших сферах идет торговля воздухом, и одно дыхание из высочайших уст изрядно вдохновляет. Уста твои да будут полны сахару — подслащать речи, даже на вкус врагов.

Во всяком деле, коль знаешь мало, держись проверенного. Хоть умницей не назовут, зато сочтут человеком основательным.



Знать нрав тех, с кем имеешь дело, — чтобы понять их намерения. Зная причину, поймешь следствие, вначале исходя из причины, а только затем — из повода... Учись разгадывать выражение лица, по внешним знакам читать душу. Различай: кто всегда смеется — от глупости; кто никогда не смеется — от злости.



Избегай любопытного — от легкомыслия, от наглости. Не жди добра от уродя, таких обидела сама природа, и как она их не уважила, так и они ее не уважают. А у красивых — чем больше красоты, тем больше глупости.



Человек, умеющий себя показать. В этом — блеск достоинств. Для каждого из них своя пора: лови случай, не всякий день будет днем торжества. Есть люди блистательные, в которых и малое достоинство сияет, а большое — восхищает... Уменьше себя показать многое восполняет, многое искупает, всему придает второе бытие, особенно когда способности способствуют. Наделяя совершенством, небо предусмотрело и уменьше красоваться... Красуясь, соблюдай меру, дабы не впасть в пошлость, и помни, что неумеренность в этом благоразумными осуждает-

ся. Порою это искусство состоит больше в красноречии немом, в уменье показать некое отличие как бы невзначай...



Не быть слишком приметным. Только окажись на примете, сами достоинства станут недостатком. А причина в том, что необычное обычно осуждают; единственный одинок, даже необыкновенная красота не на пользу доброй славе: привлекая взоры, стесняет...



Не будь назойлив — не хлебнешь позора. Уважай себя, дабы тебя уважали. На то, чтоб себя показать, будь лучше скуп, чем расточителен: приходи туда, где желанен, где тебя радушно встретят; не приходи, пока не просят, и уходи до того, как попросят.



Не губи себя из-за чужого злополучья. Гляди, кто тонет в болоте, и помни — туда же потянет и тебя, дабы вместе утешаться в общей беде. Такие ищут, кто бы помог им снести злосчастье — кому они в дни преуспеяния подставляли спину, к тому теперь простирают руки.



Не давай себя опутывать обязательствами всем и каждому — станешь рабом, притом всеобщим. Одни родились более счастливыми, чем другие, этим назначено благодетельствовать, другим — принимать благодеяния. Всех даров дороже свобода, и ее всего легче потерять. Лучше пусть от тебя зависят многие, нежели тебе зависеть от одного.

Менять приемы, дабы привлечь внимание, тем паче враждебное. Не держаться начального способа действия — однообразие позволит разгадать, предупредить и даже расстроить замысел. Легко подстрелить птицу, летящую по прямой; труднее — ту, что кружит. Опытный игрок не сделает такого хода, которого ждет, а тем более жаждет, противник.



Человек и его век. Даже люди редких достоинств зависят от своего времени. Не всем суждено было то время, какого они заслуживали; многие, кому оно досталось, не сумели его покорить. Кое-кто достоин был лучшего времени — доброе не всегда торжествует: всему своя пора, даже выдающееся зависит от моды. Но у мудрости то преимущество, что она вечна, и если этот век — не ее век, ей принадлежат века грядущие.



Искусство быть счастливым. Есть для этого немало рецептов, но не всякий годится для мудреца. Успеху может содействовать предприимчивость. Одни с беспечным видом становятся у врат Фортуны и ждут, пока возьмется за дело она. Другие умней — они дерзко пробиваются вперед и действуют, полагаясь на собственные силы.



К каждому подбирать отмычку. В этом искусство управлять людьми. Для него нужна не отвага, а сноровка, умение найти подход к человеку. У каждого своя страстишка — они разные, ибо различны природные склонности. Все люди — идолопоклонники: кумир одних — почести, других — корысть, а большинства — наслаждение. Штука в том, чтобы угадать, какой у кого идол, и затем применить надлежащее средство, ключ

к страстям ближнего. Ищи перводвигатель: не всегда он возвышенный, чаще низменный, ибо людей порочных больше, чем порядочных.



Уметь уклоняться. Ежели умение уклоняться — важное для жизни правило, еще важней отказывать себе самому, делам, важным особам. Есть занятия нелепые, это моль, съедающая драгоценное время: заниматься ерундой хуже, чем ничего не делать.



Вовремя прекратить удачную игру. Правило опытных игроков. Уметь достойно отступить так же важно, как отважно наступать; когда свершено достаточно, когда достигнуто много — подведи черту. Непрерывное везение всегда подозрительно; более надежно — перемежающееся; кисло-сладкое вернее сплошной сладости. Когда удачи громоздятся одна на другую, есть опасность, что обморочат.



Никогда не терять уважения к себе. И наедине не будь в споре с собою. Да будет твоя совесть мерилом твоей правоты и строгость собственного приговора важнее чужих мнений. Не делай неподобающего, страшись не суда людского, а голоса своего благоразумия. Научись бояться себя.



Решительный и рассудительный. Решительность быстро вершит то, что рассудительность обдумывает долго. Поспешность — страсть глупцов; не видя помех, они действуют без оглядки. Разумный, напротив, часто грешит медлительностью:

кто многое видит, тяжел на подъем. Из-за долгих сборов нередко даже удачный замысел идет прахом. Быстрота — мать успеха. Не откладывай на завтра, и ты совершишь многое.



Быть благоразумно отважным. Мертвого льва даже зайцы лягают. С доблестью не шутят: не решишься, отступишь раз, придется отступить второй раз, и так — до последнего: в конце концов перед тобой окажется все то же препятствие, что и вначале — не лучше ли было решиться сразу? Сила духа превосходит силу тела.



Человек, умеющий ждать. Он должен обладать и большим мужеством, и немалым терпением. Никогда не спеши и не горячись. Научись властвовать собой, тогда будешь властвовать другими. К благоприятному случаю приходится идти долгими путями времени. Пока ты разумно медлишь, будущие удачи подрастают, тайные замыслы мужаают... Сам Бог карает не дубиной, а кручиной. Мудро сказано: “Время да я — на любого врага”.



Человек удачного завершения. Кто входит в чертог Фортуны через врата радости, выходит через врата скорби — и наоборот. Посему думай о конце дела, заботься о том, чтобы успешно выйти, а не о том, чтобы красиво войти. Обычная беда баловней Фортуны — громкое начало и горький конец. Штука не в том, чтобы тебя при входе приветствовала толпа — приятно войти всякий сумеет, — но чтобы о твоём уходе жалели: важно быть желанным. Счастье редко сопутствует уходящим: оно радушно привечает и равнодушно провожает.

Ускользать. Прием людей благоразумных. Изящной шуткой они открывают себе выход из самого запутанного лабиринта. Порой милости Фортуны бывают кратки, зато велики. Но долго тащить счастливица на закорках надоедает и Фортуне.



Употреблять расчет, но не злоупотреблять им. Напоказ его не выставляй, тем паче не позволяй разгадать; расчет надобно скрывать, он настораживает, особливо расчет тонкий, он ненавистен. Кругом обман, посему будь начеку, но не показывай своего недоверия, дабы не вызвать недоверия к себе; оно опасно, ибо, порождая вражду, побудит к мести и возбудит такое зло, какое тебе и не снилось. Искусный расчет — залог успеха в действиях; размышление — лучший помощник.



Избегать обязательств. Одно из первейших правил благоразумия. Великие способности ставят перед собой цели великие и далекие; долг путь к ним, и люди часто так и застревают на полпути, слишком поздно берясь за главное. От обязательств легче уклониться, чем выйти из них с честью. Они — соблазн для разума: тут лучше бежать, чем побеждать. Одно обязательство влечет за собой другое, большее, — и вот, ты окончательно завяз!



Действовать скрытно. Неожиданность — залог успеха. От игры в открытую — ни корысти, ни радости. Не объявляя своих намерений, возбудишь интерес, особенно там, где высота положения порождает всеобщие ожидания, окружает замыслы тайною и самой этой загадочностью, внушает благоговение. Даже когда хочешь быть понят, избегай откровенности и не позволяй всем без разбору проникать в твою душу.

Пусть в тебе нуждаются. Не ваятель кумир творит, а кто кумир боготворит. Лучше пусть тебя просят, чем благодарят... Зависимые полезней любезных: утолив жажду, от источника отвернутся, выжатый апельсин сбросят с золота в болото. Конец нужде — конец дружбе, а с ней и службе. Да будет первым твоим житейским правилом — поддерживать нужду в тебе, не удовлетворять ее полностью, пусть в тебе постоянно нуждаются, даже венценосный патрон.



Действовать, исходя из умысла, то второго, то первого. Жизнь человека — борьба с кознями человека. Хитрость срывается, применяя стратагемы умысла: никогда не совершает то, о чем возвещает: целиться так, чтобы сбить с толку; для отвода глаз искусно грозит и внезапно, где не ждут, разит, непрестанно стараясь выйти целой и невредимой из ожесточенного спора... Учтивый способ не отказывать прямо — переменить разговор; иногда же ничего нет умней, чем прикинуться непонимающим.



Не быть самодуром. Подлинные звери — в многолюдных городах. Недоступность — порок тех, кто не познал себя; чем больше прав, тем круче нрав. Хочешь уважения, не начинай с оскорбления.



Не надо всегда остриь. Благоразумие познается в серьезном, оно ценится выше, чем остроумие. Кто вечно остриет — пустой человек. Такие люди подобны лжецам. Ни тем, ни другим не веришь: одним — опасаясь обмана, другим — опасаясь насмешки. Никогда не знаешь, шутят они или дело говорят, а зна-

чит, дела с ними не сладишь. Вечная потеха — делу помеха...
Веселью свой час, остальные — делу.



Самопознание. Познай свой нрав, свой ум, свои суждения, пристрастия. Пока себя не знаешь, нельзя собою властвовать, для лица есть зеркала, для духа — нет; пусть же будет зеркалом трезвое размышление о себе. Можно забыть о наружном своем облике, но всегда помни про облик внутренний. Дабы его улучшить, совершенствовать. Проверь, насколько ты тверд в благоразумии, насколько способен к деятельности; испытывай свою горячность, измерь глубину духа, взвешивай способности.



Искусство долго жить: жить достойно. Две вещи быстро приканчивают человека: глупость и распутство. Одни потеряли жизнь, потому что хранить ее не умели, а другие — потому что не хотели. Как добродетель — сама себе награда, так порок — сам себе кара. Кто торопится жить в пороке, погибает быстро в обоих смыслах; кто торопится жить в добродетели, никогда не умрет. Здоровье духа сообщается телу, жизнь праведных долга не только делами, но и годами.



Сущность и наружность. О вещах судят не по их сути, а по виду; мало кто смотрит вглубь, чаще довольствуются наружностью. Толку ли, что ты прав, коль на лице твоём лукавство.



Не ждать, пока станешь солнцем заходящим. Правило благоразумных — удалиться от дел прежде, чем дела удаляются от

тебя. Умей и свой конец обратить в триумф — само солнце порой в полной силе прячется за облака, дабы не видели его закат; нам остается лишь гадать — зашло оно или нет. Загодя уйди от скорбей, чтобы не страдать от дерзостей. Не жди, пока повернутся к тебе спиной, похоронят, и, еще живой для огорчения, ты уже труп для почтения. И пусть красавица разумно и вовремя разобьет зеркало — не дожидаясь, когда оно разгневает ее горькой правдой.



Не искать вражды. Избегай вызывать к себе неприязнь, она и помимо твоей воли вырвется вперед. Многие ненавидят просто так, не ведая за что и почему. Зложелательный опередит порядочного. Злоба еще усердней стремится к злу, чем корыстолюбие к корысти. Иные даже хвалятся тем, что ни с кем не ладят, что легко и оскорбляются, и оскорбляют... Людей проникательных побаиваются, злоречивых не любят, тщеславных сторонятся, насмешников страшатся, а достойных оставляют в покое.



Жить, не споря с веком. Даже знания хороши, когда в ходу, а где им нет ходу, лучше притвориться невеждой. Меняются годы, меняются суждения и моды; не рассуждай по старинке и во вкусах держись современного. Вкус общепринятый берет верх во всех областях... Только в сфере нравственной это житейское правило не годится — тут добродетель превыше всего. В наши дни не принято — и кажется старомодным — правду сказать, слово сдержать; добропорядочные люди словно из доброго старого времени явились; их и теперь хвалят, да нет у них ни почитателей, ни подражателей. О, великая беда века нашего! Добродетель непривычна, зато подлость — дело самое обычное!

Никогда не жаловаться. Жалоба всегда приносит вред; она скорее подзадорит злые чувства, чем возбудит соболезнование и сочувствие; она укажет путь к другой такой же обиде, и оправданием для второго обидчика послужит то, что он узнал о первом.



Делать дело — и показывать дело. Все ценится не за суть, а за вид. Иметь достоинство и уметь его показать — двойное достоинство: чего не видно, того как бы и нет. Сам разум не встретит почтения, коль вид у него неразумный. Ведь обманывающихся куда больше, чем пронизательных; обман преобладает, обо всем судят по наружности, и многое на деле вовсе не то, чем кажется. Благовидная наружность — лучшая рекомендация достоинств внутренних.



Искусство не вмешиваться. И прежде всего тогда, когда море общественное или семейное разбушевалось. В отношениях между людьми те же вихри, бури страстей; в такую пору разумней укрыться в надежной гавани, переждать. Нет лучшего средства от неурядиц, чем предоставить им идти своим чередом, — все как-нибудь уладится.



Знать свой черный день — помнить, что он бывает. В такой день ничего не удастся; как ни меняй игру, судьба неизменна. С двух ходов надо такой день распознавать — и отступить, как только заметишь, светит тебе или не светит, даже для разума свое время, никто не был разумен всегда... В одни дни ничего не удастся, в другие удастся все и с меньшими усилиями, словно делается само собою: ум ясен, настроение ровное, звезда твоя сияет. Тогда лови ее, не упускай ни частицы. Но муж рассуди-

тельный не станет по одному случаю заключать, что день зло-
счастен или благоприятен, — неудача еще может обернуться
добром, а удача — худом.



**Добираться во всем до лучшего — счастливый удел хоро-
шего вкуса.** Пчела сразу добирается до сладости — для меда, а
гадюка до горечи — для яда. Таковы же и вкусы людей — одни
тянутся к лучшему, другие к худшему. Нет вещи, в которой не
нашлось бы чего-то хорошего, особенно в книге, творении
мысли.



Скрывать больное место, иначе по нему-то и будут бить.
Не жаловаться на него — ведь злоба метит туда, где больней.
Больное место почешешь, не больно себя утетишь, только вра-
гов потетишь. Злой умысел высматривает брешь, куда бы про-
никнуть, мечет дротики, чтобы уязвимое место нащупать, все-
ми способами выведывает, пока по живому не резанет.
Разумный не откроет, не выдаст свой недуг, личный или фа-
мильный... Чем чувствительней место, тем губительней удар.
Итак, не открывай того, что болит, ни того, что веселит, тогда
первое скорей кончится, а второе дольше продлится.



Показывать товар лицом. Что товар сам по себе хорош,
этого мало — не всякий сразу схватит суть, не все глядят
вглубь. Большинство бежит туда, где толчея: один смотрит на
другого. Немало уменья надобно, чтобы цену придать; порой
надо расхвалить, ведь похвала — ходатай перед желанием;
дать лестное название — тоже превосходный способ набить
цену, но в обоих случаях не выказывай пристрастия. Чтобы

подзадорить, скажи, товар, мол, твой для знатоков — ведь каждый таковым себя считает, а коль и не считает, любопытство подогреет желание. Но никогда не объявляй его общедоступным и обыкновенным — этим только испортишь дело. Все падки на необычное, оно лакомо и для вкуса, и для ума.



Человек слова и человек дела. Различать их не менее важно: кто друг тебе самому, а кто — твоему положению. Плохо, когда в делах неплох, да в речах нехорош; но куда хуже, когда неплох в речах, да в делах нехорош. Словами нынче не насытишь, слова — ветер; любезностями не прокормишь.



Одна неудача сто удач перетянет. На солнце во всем блеске не глядит никто, но, как затмится, смотрят все. Твоих удач чернь не станет считать, зато подметит каждую неудачу. Дурных людей больше знают и громче осуждают, нежели добрых хвалят; многие прозябали в безвестности, пока не совершили преступление. Всех твоих удач не хватит, чтобы перевесить ничтожный промах. А потому не обольщайся, человеке, зложелательство подметит в тебе только дурное, но не доброе.



Не лгать, но и всей правды не говорить. Ничто не требует столь осторожного обращения, как правда, — это кровопускание из самого сердца нашего. Немалое нужно уменье и чтобы сказать правду, и чтобы о ней умолчать. Один раз солжешь — и пропала твоя слава человека честного. Обманутого считают простаком, обманщика — подлецом, что куда хуже. Не всякую правду сказать можно: об одной умолчи ради себя, о другой — ради другого.

Не ограничиваться одной попыткой, ведь если она не удалась, ты с бедой не справишься. Один раз, особенно первый, легко ошибиться: не всегда человеку везет, всему своя пора, почему и говорится: “в пору — в гору”. Итак, к первой попытке добавь еще одну — и если эта удастся, первая будет выкупом за вторую, всегда стремись к лучшему, добивайся большего. Любое дело зависит от многих обстоятельств, успех — нечастое счастье.



Пользоваться чужой нуждой. Когда она приходит кстати, это лучшая отмычка в любом деле. Философы не ставили нужду ни во что, политики почитают всем, и они-то знают в ней толк, дабы достигнуть своих целей, одни люди делают себе ступенькой желания других. Они пользуются случаем, и, ежели желание трудноисполнимо, разжигают его... Хочешь осуществить замысел, не порывай уз нужды в тебе.



Миролюбивый — долговечный. Хочешь жить, давай жить другим. Миролюбцы не просто живут, они блаженствуют. Надо все видеть, все слышать и — молчать, день без ссор — крепкий сон. Жить долго и жить отрадно — жить за двоих, и это плод мира. Кто не тревожится о том, что его не касается — всем наслаждается. Из всякого пустяка дело делать — самое пустое дело.



Опасаться тех, кто, прикрываясь чужим интересом, добивается своего. Против хитрости — проницательность. Он себе на уме, а ты будь вдвое умней. Кое-кто свою выгоду изображает как чужую, и, ежели у тебя нет ключа к умыслам, будешь из огня вытаскивать блага для кого-то, обжигая руки себе.

Трезво судить о себе, о своих силах. Особенно когда начинаешь жить. Все люди о себе высокого мнения — и тем больше мнят, чем меньше стоят: мечтая о блистательной фортуне, полагают себя чудом природы. Надежда безрассудно обещает, жизнь ничего не исполняет, и для тщеславного воображения постижение подлинной жизни становится горькой мукой. Пусть же поможет в подобных заблуждениях благоразумие — не возбраняется желать лучшего, но ждать надобно худшего, дабы хладнокровно встретить судьбу.



Где найти совершенную женщину.

Ученики стали спрашивать своего учителя:

— Ты такой мудрый, такой почтенный. Тебя все уважают, все хотят следовать тебе. Но у нас возник один вопрос — а почему у тебя нет жены?

Учитель замялся, но потом начал рассказывать.

— Видите ли, я всегда искал совершенную женщину! В поисках я объездил много стран. Однажды я повстречал прекрасную девушку. Она была невероятной красоты! Ни один мужчина не мог устоять перед ее очарованием! Но, к сожалению, она не была так же прекрасна душой. Поэтому нам пришлось расстаться. Потом я встретил еще одну девушку. Она была прекрасна, умна и образована. Но, к несчастью, мы не сошлись характерами. И не смогли вместе ужиться. Я много видел прекрасных женщин, но хотел себе в жены совершенную женщину.

— Так и что же ты, так и не встретил такую?

— Встретил. Однажды она мне повстречалась. Идеальная женщина: умная, красивая, обаятельная, высоко духовная, добрая, изящная — словом, само совершенство!

— Так ты женился на ней? — не успокаивались ученики.

— Нет! К моему несчастью, она искала совершенного мужчину.

Знать свою звезду. Она есть и у самого обездоленного, а несчастен он лишь потому, что ее не знает. Одним досталось — невесть за что — место подле монархов и владык, сама судьба оказала им милость, а им теперь надо только помочь ей своим усердием, другим — благосклонность мудрых; кое-кого одна нация признала больше, чем другая, один город чтит больше, чем другой. Иногда человеку в одном занятии или должности больше везет, чем в других, при тех же самых достоинствах. Судьба тасует карты, когда и как пожелает; пусть же каждый знает свою звезду, как и свою натуру, — от этого зависит, погубит ли себя или прославит.



Освободиться от пошлых мнений. Это требует особого здравомыслия. Пошлые мнения весьма стойки, прочно укоренились, и многие люди, не поддаваясь заблуждению необычному, не сумели избежать общепринятых.

Пошлость, к примеру, то, что каждый недоволен своей участью, даже блестящей, зато доволен своим умом, даже весьма неблестящим. Недовольные своей судьбой, они завидуют чужому счастью. И еще: нынешние люди всегда хвалят минувшие времена, жители нашей страны — блага чужой.



Пользоваться правдой умело. Правда опасна, но человек чести не может не высказать ее: здесь-то и надобно искусство. И искусные лекари духа нашли способ — подслащать правду, ибо, когда она открывает нам глаза, нет ничего более горького. Обходительность тут пускает в ход свои приемы: одна и та же правда одному льстит, другого колет... для понятливого хватит намек, а когда и намек не действует, надо умолкнуть. Владык не должно лечить горькими снадобьями — для того и существует искусство золотить пилюли.

Не слыть человеком с хитрецей — хоть ныне без нее не проживешь. Слыви лучше осторожным, нежели хитрым. Искренность всем приятна, хотя каждому угодна вчуже. Будь с виду простодушен, но не простоват, пронцателен, но не хитер. Лучше, чтоб тебя почитали как человека благоразумного, нежели опасались как двуличного. Искренних любят, но обманывают. Величайшая хитрость — скрывать хитрость, ибо ее приравнивают к лживости.



Не можешь надеть шкуру лъвинуу, носи лисью. Вовремя уступить — победить. Кто своего достиг, того не осудят. Не хватает силы — действуй умом; таким путем или этаким, большаком доблести или тропинкой хитроумия. Ловкость свершила больше, нежели сила; чаще мудрые побеждали могучих, нежели наоборот. А когда никак не можешь достичь, сумей пренебречь.



В речах сдержанный — благоразумный. Язык — дикий зверь: как вырвется на волю, нелегко посадить снова на цепь. А в нем пульс души, мудрые по языку определяют ее здоровье, пронцательные нащупывают движения сердца. И вот беда — кому сугубо надо бы молчать, те себя меньше всего сдерживают. Властвуя собою, благоразумный избегает и свар, и огорчений.



Не предаваться злословию. Видя в людях дурное, не радуйся, тем более не обсуждай. Сплетник ненавистен вовеки, и хотя важные особы иногда его пригревают, но лишь из удовольствия слушать его издевки, а не из уважения к его уму. Скажешь худое, услышишь худшее.

Оказывать заранее как услугу то, что потом будет выглядеть как награда. Прием искусных политиков. Милости до заслуг — испытание благодарности. У такой предваряющей милости два преимущества — быстрота награждающего обязывает получающего. Один и тот же дар после услуг — возвращение долга, до нее — одолжение. Тонкий способ перемещения долга — обязательство наградить, лежавшее на вышестоящем перекладывается на нижестоящего, который должен отблагодарить. Такое обхождение годится с людьми обязательными, а для подлых плата вперед окажется скорее уздой, нежели шпорой.

(Б. Грасиан)



Себастьян-Рок-Никола Шамфор, французский моралист XVIII века, является автором глубоких и остроумных суждений о человеке и обществе, которые изложены в его сочинениях “Максимы и мысли. Характеры и анекдоты”. В пронизательности его суждений читатель может убедиться, прочтя следующее.

Непомерные притязания — вот источник наших горестей, и счастье в жизни мы познаем лишь тогда, когда он иссякает.



Наименее полезно прожит тот день, который мы провели, ни разу не засмеявшись.



Жизнь — это болезнь, которую каждые шестнадцать часов облегчают сном, но он — мера временная, настоящее же лекарство одно — смерть.

Чтобы жизнь не казалась невыносимой, надо приучить себя к двум вещам: к ранам, которые наносит время, и к несправедливостям, которые чинят люди.



И дурные люди совершают иногда хорошие поступки: они словно хотят проверить, впрямь ли это так приятно, как утверждают люди порядочные.



Богатство, со всеми его пышными декорациями, превращает жизнь в некий спектакль, и как бы ни был порядочен человек, живущий среди этих декораций, он, в конце концов, невольно становится комедиантом.



Когда общество не скреплено разумом, не оживлено чувством, когда в нем нет неподдельной благожелательности и обмена достойными мыслями, что видит в нем большинство его сочленов? То ярмарку, то игорный притон, то постоялый двор, то лес, то разбойничий вертеп, то публичный дом.



Люди делятся на две части: у одной, меньшей, есть обед, но нет аппетита, у другой, большей, — отличный аппетит, но нет обеда.



Когда мы видим, как плутуют маленькие люди и разбойничают сановные особы, нас так и подмывает сравнить общество

с лесом, который кишит грабителями, причем самые опасные из них — это стражники, облеченные правом ловить остальных.



Я советовал бы всякому, кто добивается милостей от министра, обращаться к нему с видом скорее печальным, чем радостным: люди не любят тех, кто счастливее их.



В наши дни портрет пишут за семь минут, рисовать обучают за три дня, английский язык толкуют за сорок уроков, восемь языков одновременно преподают с помощью нескольких гравюр, где изображены различные предметы и названия их на этих восьми языках. Словом, если бы можно было собрать воедино все наслаждения, чувства и мысли, на которые пока что уходит целая жизнь, и вместить их в одни сутки, сделали бы, вероятно, и это. Вам сунули бы в рот пилюлю и объявили: “Глотайте и проваливайте!”



Род человеческий дрянной уже по своей натуре, стал еще хуже под влиянием цивилизованной жизни. Каждый человек вносит в эту жизнь недостатки, присущие, во-первых, всем людям, во-вторых, ему самому и, в-третьих, тому словословию, к которому он принадлежит. С возрастом недостатки эти возрастают, и чем старше становится человек, чем больше он уязвлен пороками ближних, чем несчастнее из-за собственных пороков, тем сильнее его презрение к человечеству и обществу, на которые он и готов обрушить свой гнев.



Нищета сбавляет цену преступлению.

Я уже не знаю того, чему научился, а то немного, что еще знаю, просто угадал.



Грош цена тому чувству, у которого есть цена.



Прежде любовные интриги были увлекательно таинственны, теперь они увлекательно скандальны.

И в браке, и в безбрачии есть свои недостатки: из этих двух состояний предпочтительней то, которое еще возможно исправить.



Немало литературных произведений обязано своим успехом убожеству мыслей автора, ибо оно сродни убожеству мыслей публики.



История — почти сплошная цепь ужасов. При жизни тирана эта наука не в чести, однако преемники его позволяют, чтобы злодеяния их предшественника стали известны потомству: новым деспотам надо как-то смягчить отвращение, которое вызывают они сами, а ведь единственное средство утешить народ — это внушить ему, что его предкам жилось так же худо, а то и еще хуже.

(С.-Р.-Н. Шамфор)



Жизнь — это книга; ты не сетуй,
А изучай ее весь век.
Нашедший благо в книге этой
И есть счастливый человек.

(Джами, персидско-таджикский поэт, XV в.)

Тема 5. КОМИЧЕСКОЕ В КУЛЬТУРЕ

Человек вступает с окружающим его миром в самые разнообразные отношения: материально-экономические, нравственные, правовые, эстетические, в процессе которых он осваивает мир. Эстетические отношения с действительностью означают, что человек воспринимает окружающее с точки зрения его эстетических свойств: прекрасного, безобразного, возвышенного, трагического, комического и трагикомического и др. С учетом своих эстетических взглядов, вкусов и потребностей человек воспринимает природу, формирует непосредственно окружающую его среду (например, в быту), свой внешний облик, удовлетворяет свои эстетические запросы в музыке, литературе, живописи, театре, кино.

Способность воспринимать мир с точки зрения его эстетических свойств сформировалась уже на первых этапах существования и развития человеческого общества и является одной из важнейших характеристик человека, потому что то, что он воспринимает в природе и обществе как прекрасное или безобразное, комическое или трагическое и т. п., характеризует его самого как личность с определенными взглядами, вкусами и потребностями.

В процессе эстетических отношений человека с окружающим миром проявляются важнейшие для него ценностные ориентиры в обществе, в котором он живет. Именно в процессе эстетического отношения человек определяет, что есть для него прекрасное. Например:

*Как ты прекрасно, о море ночное,
Здесь лучезарно, там сизо-темно,
В лунном сиянии словно живое
Ходит, и дышит, и блещет оно...*

Ф. Тютчев

Так же, именно посредством эстетических отношений с окружающей действительностью, проявляется то, что есть для человека трагическое:

*Порвалась дней связующая нить.
Ну как мне их теперь соединить?..*

В. Шекспир, “Гамлет”

То же самое относится ко всем эстетическим характеристикам явлений, предметов, людей.

Несмотря на кажущуюся очевидность, вытекающую на первый взгляд из такого простого вывода: комическое — это то, от чего смешно, оно представляет собой очень сложное явление, как и всякая другая составляющая часть духовной культуры.

Понятие “комическое” происходит от греческих слов, означающих веселье, смешное и веселое сборище ряженных во время сельских празднеств в честь бога виноделия Диониса в Древней Греции. Объяснить сущность комического не так-то легко. Об этом свидетельствует огромное количество литературных источников, первые из которых появляются еще во времена Аристотеля (IV в. до н. э.) и продолжают появляться вплоть до наших дней. Общепринятым является такой подход, в соответствии с которым комическое — это категория эстетики, которая отражает социально значимые противоречия и недостатки людей под углом зрения критического и эмоционально-смехового отношения к ним с позиции эстетического идеала.

Трудность исчерпывающего объяснения сущности комического связана с его универсальностью, так как практически все на свете можно рассматривать как серьезно, так и комически. Например, никто не сомневается в важности для людей такого социального института, как семья. Супружеские и семейные отношения являются предметом исследования таких наук, как психология, социология и целого ряда других. В то же время супружеские и семейные отношения высмеиваются в комедиях, анекдотах, афоризмах, шутках. Так, уже несколько столетий у людей пользуется веселой популярностью такой взгляд на брак: брак — это осажденная крепость; те, кто внутри, хотели бы отсюда выбраться; те, кто снаружи, хотели бы ворваться в нее.

А следующий пример однозначно намекает на сложность сосуществования двух различных характеров в брачных узах.

В отместку за язвительный язык Б. Шоу некая английская леди Астор сказала ему: “Если бы Вы были моим мужем, я бы всыпала Вам в чай яду”, на что Б. Шоу парировал ей в ответ: “Если бы я был Вашим мужем, я бы этот чай выпил”.

Точно так же высмеиваются представители различных профессий, в том числе самых серьезных и необходимых: преподавателей, военных, медиков. Приведем только один пример: *пациент на приеме у врача спрашивает, насколько серьезно его заболевание, а врач ему отвечает: “На Вашем месте я бы не начинал смотреть новые телесериалы”.*

Комическое действительно не знает ограничений в своих проявлениях.

Кроме того, комическое трудно определить еще и потому, что оно очень динамично. То, что еще вчера было для людей причиной страха, сегодня может вызывать смех. Так, после начала Второй мировой войны, когда Гитлер, его армия и его планы вызывали страх и панику, *Ч. Чаплин в фильме “Диктатор” снялся в главной роли, соответственно загримировавшись, наклеив на лицо усы, похожие на гитлеровские, и иронически высмеял Гитлера с экрана, заявив: “Он украл мои усы”.*

В отличие от таких эстетических свойств действительности, как прекрасное, безобразное и др., могут проявляться и в природе, комическое существует только в человеческом обществе и в тех видах и жанрах искусства, которые воспроизводят человеческую жизнь: в литературе, кино, театре, живописи. Неслучайно зрители во время цирковых представлений с дрессированными животными смеются именно тогда, когда животные показывают какие-то черты, присущие человеку.

Комическое, как правило, сопровождается эмоционально-смеховой реакцией, но смех при этом бывает очень разным. Различают смех презрительный, трогательный, жестокий, едкий (или саркастический), утонченный, грубый и др. Важную роль при этом играет культурный уровень человека и общества.

Известно, что именно в культурном пространстве сохраняются нравственные ориентиры, важнейшими и универсальными

ми из которых являются добро и зло. При этом проявления зла могут быть и большими (способность убить или уничтожить ради собственной выгоды и т. п.), и меньшими (эгоизм, злоба, корысть и т. п.). Комическое, как важнейшая составляющая культуры, активно участвует в этом процессе, обнажая человеческие пороки и недостатки, высмеивая их и показывая их несовместимость с подлинными нравственными ценностями. Примеров этому бесчисленное множество.

- *Однажды на репетицию под руководством известного талантливой дирижера Артуро Тосканини опоздала певица. Дирижер сделал ей замечание, на что она высокомерно ответила: “Как вы разговариваете со звездой?” — “Сверкайте в меру”, — сухо ответил Тосканини. Будучи подлинной звездой музыкального искусства, он сам приходил на репетицию вовремя.*

- *Марка Твена как-то посадили в гостях за стол рядом с очень нелюбезной дамой. Он пытался поддержать с ней разговор, но безрезультатно. Тогда он сказал ей: “Вы сегодня очаровательны!”, на что она ему ответила: “Не могу о Вас сказать того же”. — “Это очень просто, — посоветовал М. Твен, — сделайте как я — солгите”. Так он высмеял ее полнейшую бестактность.*

Способность воспринимать самые различные аспекты действительности с комической точки зрения свидетельствует о более богатой и тонкой палитре духовных потребностей и возможностей человека, а также о большой внутренней стойкости человека по сравнению с теми людьми, у которых такое восприятие отсутствует. Особо здесь следует отметить способность человека к самоиронии, которая часто выступает как внутренняя самозащита и помогает пережить тяжелые ситуации и неприятные моменты своей жизни. С такими людьми очень интересно общаться. В качестве примера сошлемся на популярного российского актера В. Гафта. В одной из эпиграмм по поводу празднования своего юбилея он самоиронично выразил то, что и цветы, и поздравления в дни юбилеев создают ощущения праздника, и то, что такие даты неотделимы от грустных воспоминаний, от печали о безвозвратно ушедших годах и о неотвратимости конца жизни:

*Цветы не помещались в вазу,
Их положили в рукомойник,
И юбиляр казался сразу
И именинник, и покойник.*

Для выражения отношения к реальной жизни комическое выработало целую палитру смыслов. Они возникли по мере развития человеческого общества, постепенно обособились и получили дальнейшее развитие, так что сегодня существуют различные виды комического, среди которых следует выделить шутку, юмор, иронию, сатиру и сарказм.

Под **шуткой** понимают то, что говорят или делают не всерьез, ради развлечения, веселья, по определению С. Ожегова (см. Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М.: Гос. издательство иностранных и национальных словарей, 1961. — С. 886). Примерами в данном случае могут выступать первоапрельские шутки, вызывающие необидный веселый смех:

- *Сегодня я люблю тебя больше, чем свой гардероб.*
- *Проснувшись утром, я подумал: “А почему бы мне не пойти на работу?” И не пошел.*
- *Это же надо так разочароваться в людях, чтобы назвать бензопилу “Дружба”.*
- *Призыв культмассового работника: “Отдыхаем до изнеможения”.*

Самые распространенные виды комического — это юмор и ирония.

В **юморе** серьезное выступает под маской смешного, с преобладанием слегка насмешливого, но в целом беззлобного, положительного отношения к объекту этого вида комического. Юмор — это добродушно-насмешливое отношение к чему-либо, умение подметить и выставить в смешном виде забавное и несуразное в жизни людей. Юмору присущ миросозерцательный характер. Он способен приоткрыть за кажущимся значительным — мелкое и ничтожное, за безумием — мудрость, за смешным — грустное (незримые миру слезы, по словам Н. Гоголя).

ПРИМЕРЫ ЮМОРА

- *В каждом из нас стит гений. И с каждым годом все крепче.*
- *Кто умеет — делает. Кто не умеет — учит.*
- *Наш народ не может долго терпеть никакого безразличия! И поэтому быстро привыкает.*
- *Лежат две книги. Одна тоненькая под названием “Мужская логика”, другая толстая — “Женская логика. Том 1”.*
- *“Месье, Вы не проводите меня?” — “Только взглядом, мадам”.*
- *Женщине для хорошего настроения нужно совсем немного вещей. Но каждый день новых.*
- *Мужчины отличаются от женщин прежде всего тем, что они любят все сложное: машины, самолеты и т. п. А женщины любят все простое, например, мужчин.*
- *Пожилая женщина сделала короткую молодежную стрижку и спрашивает мужа: “Дорогой, правда, я теперь не похожа на старуху?” — “Да, дорогая, ты теперь похожа на старика”.*

Ирония — это, скорее всего, тонкая насмешка, выраженная в скрытой форме. В отличие от юмора, в иронии смешное скрывается под маской серьезности, с преобладанием отрицательно-насмешливого отношения к объекту иронии. По меткому выражению одного из исследователей комического, ирония содержит капельку яда, а может быть, и не одну.

ПРИМЕРЫ ИРОНИИ

- *Если Вы поможете другу в беде, он непременно вспомнит о Вас, когда опять попадет в беду.*
- *Он всю жизнь работал на черный день, но при этом белого дня не видел.*
- *На одном из заседаний правительства обсуждался вопрос, какой тип реформирования и развития экономики взять за основу. В конце концов сошлись на том, что неплохо бы использо-*

вать японский опыт, на что один из министров со вздохом сказал: “К сожалению, у нас японцев маловато”.

- Талантливая советская певица, исполнительница классического репертуара Г. Гаспарян приводит в своих дневниках такой эпизод: она находилась на гастролях в российской провинции. После концерта к ней подошла администратор и сказала: “Как жаль, что моя дочь, она — музыковед, не была на Вашем концерте, посмотрела бы на фасон Вашего платья”.

- Гениальный древнегреческий философ Сократ, живший около двух с половиной тысяч лет назад, был женат на Ксантиппе. До наших дней дошло известие, что она была довольно сварлива и однажды упрекнула Сократа: “Когда ты ухаживал за мной, то говорил: из твоих рук хоть чашу с ядом”, — на что Сократ ответил: “Я не знал тогда, что эту чашу мне придется принимать трижды в день”.

- В одном городе открыли магазин мужей, который размещался в 5-этажном здании. На всех этажах женщины могли выбрать себе мужей, но при этом они могли подниматься только с первого этажа на последний, возвращаться назад было нельзя. И вот одна женщина вошла и перед входом на 1-й этаж прочла надпись: “Богатые мужчины”. Она пошла выше и на 2-м этаже прочла: “Богатые мужчины, любящие детей”. Она миновала и этот этаж, поднялась на 3-й. Надпись на нем гласила: “Богатые мужчины, любящие детей, красивые”. Но она пошла дальше и на 4-м этаже прочитала: “Богатые мужчины, любящие детей, красивые и верные”. Ее и это не остановило, но когда она поднялась на 5-й этаж, увидела следующую надпись: “Вы — 34579 женщина на этом этаже, но здесь мужчин нет. Этот этаж существует для того, чтобы доказать, что женщинам угодить нельзя”.

- Однажды М. Твена пригласил в гости сосед. В доме соседа М. Твен увидел замечательную библиотеку. Хозяин предложил писателю пользоваться его книгами. Вскоре М. Твену действительно понадобилась книга из библиотеки соседа, и он отправил к нему посылного с вежливой письменной просьбой одолжить

ненадолго одну книгу. “Конечно, — ответил сосед, — читайте, но у меня есть одно правило: моими книгами можно пользоваться только у меня дома”. Однако вскоре и у соседа возникла нужда. Ему понадобились садовые ножницы, которых у него не было, но они были у М. Твена. Сосед отправил к нему слугу за ножницами, и писатель вежливо написал ему такой ответ на его просьбу: “Я предоставлю Вам садовые ножницы, но у меня есть правило: моими садовыми ножницами можно пользоваться только у меня в саду”.

Сатира характеризуется обличительным смехом, предметом которого служат пороки и серьезные недостатки в людях и в общественной жизни. **Сарказм** является видом сатиры. Это откровенно язвительная насмешка, построенная на усиленном контрасте внешнего смысла и подтекста. В сатире и сарказме комическое отношение к объекту высмеивания всегда отрицательное, изобличающее.

ПРИМЕРЫ САТИРЫ И САРКАЗМА

Прекрасные примеры сатиры мы находим в произведениях М. Салтыкова-Щедрина, Н. Гоголя, М. Булгакова, Е. Шварца. Достаточно вспомнить хотя бы созданный М. Салтыковым-Щедриным образ градоначальника с говорящим механизмом-болванчиком вместо мозга, который произносил только несколько слов угрожающе-приказного характера. А перу М. Булгакова принадлежат впечатляющие характеры советских деятелей литературы: Берлиоза, Бескудникова, Штурмана Жоржа и др. Не меньшей сатирически-саркастической силой отличается и образ военного министра в пьесе-сказке Е. Шварца “Голый король”. Этот военный министр, позиционируя себя как грубого и прямолинейного служаку, громким командным голосом обещает голому королю сказать в глаза правду-матку, но, вопреки ожиданиям, эта правда-матка заключается не в том, что он единственный из всех подданных скажет наконец правду о том, что короля обманули мошенники, что король на самом деле голый и выглядит неприлично, а придворные

бессовестно лгут ему, восхищаясь якобы одетым на нем платьем из необыкновенно легкой и воздушной ткани. Вместо этого министр, хотя и громко, но хвастливо провозглашает: “Позвольте сказать Вам прямо, грубо, по-стариковски: Вы — великий человек, государь”.

Поразительную особенность комического отношения к действительности отметил Ф. Достоевский: “Смехом иной человек совсем себя выдает, и вы вдруг узнаете всю его подноготную. Даже бесспорно умный смех бывает иногда отвратителен. Смех требует, прежде всего, искренности. А где в людях искренность?”

Комическое действительно обладает способностью обнажать сущность тех людей, которые к нему прибегают. В определенном смысле комическое словно идентифицирует личность смеющегося. Так, если человек способен воспринимать тонкий юмор или глубокую иронию, это свидетельствует о глубине его духовного мира, об уровне его эстетических взглядов и потребностей. Если же человеку нравятся те проявления комического, которые делают акцент на физиологических сторонах жизни людей, или связаны с грубостью, бестактностью, с бранной лексикой — это человек, скорее всего, с невысоким уровнем духовной культуры. “Если хотите рассмотреть человека и узнать его душу, — писал Ф. Достоевский, — то вникайте не в то, как он молчит, или как он говорит, или как он плачет, или как он волнуется благороднейшими идеями, а смотрите на него лучше, когда он смеется. Хорошо смеется человек — значит хороший человек”.

Зная разоблачающую силу смеха, высмеивания всегда боялись люди, обличенные большой властью, особенно если эта власть не контролировалась законом. Потому что, как отметил великий французский мыслитель XVIII века Вольтер: “Что сделалось смешным, не может быть опасным”.

Различные проявления комического продолжали жить и функционировать даже в условиях деспотических и тоталитарных политических режимов, когда за насмешку над властью имущими грозили жестокие наказания. Хорошо известно, что

даже при тоталитарном сталинском режиме рассказывали анекдоты о “вожде всех народов” и его приближенных. В качестве примера к данному тезису сошлемся на анекдот, приведенный Шамфором, известным французским моралистом XVIII века, автором глубоких и остроумных суждений о человеке и обществе: “В прежние времена королевский (т. е. рождественский) пирог разрезал один из сидевших за столом, избранный “королем”. Однажды один из таких “королей” почему-то медлил и не оделял остальных этим вкусным кушаньем. “Король забывает о своих подданных”, — упрекнули его. “Вот так у нас, у королей, всегда”, — ответил он. Блестящим подтверждением силы комического в высмеивании сильных мира сего является творчество Е. Шварца. Например, король, персонаж его пьесы-сказки “Обыкновенное чудо”, так выразил восхищение домом своего подданного лесника: “Он мне так нравится, что взял бы да и отнял”. Комическое обладает большой духовной силой. Способность с юмором и иронией относиться к действительности является для людей отдушиной и помогает им духовно выстоять в самых трудных ситуациях. Неслучайно фраза “уцелел, потому что смеялся” стала крылатой.

Говоря о комическом в культуре, нельзя не вспомнить великого английского драматурга Джорджа Бернарда Шоу, оставившего после себя не только множество пьес (больше, чем Шекспир), но и память о своем веселом нраве, необычном юморе и подчас довольно жестком сарказме. Вот несколько примеров его бесчисленных парадоксальных поступков и высказываний.

Шоу был строгим вегетарианцем и однажды написал следующее: “В моем завещании содержатся указания насчет моей похоронной процессии, в которой не будет похоронных экипажей, но зато будут шествовать стада быков, баранов, свиней, всякой домашней птицы, а также передвижные аквариумы с живыми рыбами, причем у всех тварей, сопровождающих гроб, будут повязаны белые банты в память о человеке, который предпочел умереть, но не есть себе подобных”. К сожалению, родственники не воплотили этот завет в жизнь...

Когда однажды по Лондону разнесся слух, что Шоу тяжело болен, журналисты тут же начали трезвонить по телефону ему домой, чтобы узнать подробности. Писатель сам не брал трубку, а домашних попросил: “Говорите всем, что я умер. Это будет проще и короче”. Один студент обратился к Шоу и сообщил ему, что оставил занятия медициной из-за желания стать писателем. “Я думаю, что окажу таким образом немалую услугу человечеству”, сказал самоуверенный молодой человек. “Ну, для этого не стоило посвящать себя литературе”, ответил драматург. “Вы и так оказали человечеству большую услугу, когда бросили медицину”.

Начинающий актер долго упрашивал Шоу дать ему рекомендацию в театр. В конце концов драматург сдался и написал директору театра следующее письмо: “Рекомендую Вам актера такого-то. Он играет Гамлета, Цезаря, Шейлока, на флейте и на бильярде. Лучше всего он играет на бильярде”. Однажды писатель зашел в ресторан, где играла слишком громкая музыка. Подозвав к себе метрдотеля, он спросил: “Ваши музыканты играют все, что ни попросишь?” — “Ну, разумеется, сэр!” — “Тогда передайте им вот эти деньги и попросите, чтобы они полчаса поиграли в покер”.

Некая пылкая поклонница написала ему из Цюриха: “У вас лучший в мире мозг, а у меня лучшая в мире фигура. У нас должен быть лучший в мире ребенок!” Шоу немедленно ответил: “А что будет, если несчастное дитя унаследует мою фигуру и ваш ум?” Это ответное письмо драматурга было исключением из правила. Если бы Шоу стал отвечать каждому из тысяч людей, писавших ему, — этим пришлось бы заниматься день и ночь. Но он нашел выход из положения: вся входящая корреспонденция была разделена на шестнадцать категорий. В соответствии с ними Шоу заготовил карточки шестнадцати цветов с заранее напечатанными ответами. Так, тем, кто присылал ему рукопись на отзыв, писатель отправлял абрикосовую карточку со словами: “Считаю, что мое мнение не сможет принести никакой пользы автору и даже, если оно будет опубликовано, способно серьезно ему повредить”. Лицам, присылавшим Шоу его

собственные книги для авторской подписи, GBS (так кратко его называли в прессе) направлял карточку синюю: в ней он сообщал, что не может удовлетворить данную просьбу, ибо в противном случае его одолеют спекулянты, — они охотятся за автографами Шоу, с которыми книги последнего стоят намного дороже. Тот, кто интересовался вегетарианской диетой драматурга, получал голубую карточку с несколькими рецептами блюд. И так далее...

Однажды Шоу приобрел дом с участком земли в далекой от Лондона глухой деревушке Айот Сен-Лоренс. Друзья спросили его, почему он сделал такую странную покупку. GBS ответил, что впервые попал в эту деревню случайно, и его очень заинтересовала... одна плита на местном кладбище. Там красовалась надпись: “Джейн Эверсли. Родилась в 1815 году, умерла в 1895. Ее жизнь была коротка”. Шоу решил, что если в этих местах 80-летняя жизнь считается короткой, надо обязательно там поселиться. И, надо сказать, не ошибся. Он покинул этот мир на 95 году жизни...

Очень интересным и важным аспектом комического является его демократический характер. А. И. Герцен в свое время (середина XIX века) точно подметил, что никто не смеется, стоя навытяжку перед начальством. В то же время зрители в кино и театре или на концерте весело, и главное, свободно смеются, услышав нечто, достойное смеха, несмотря на то, что в зале могут сидеть рядом люди, существенно различающиеся по социальному положению, по возрасту, по взглядам и вкусам, ибо комическое не знает иерархии и делает всех равными.

Особо следует отметить **трагикомическое** — это эстетическое понятие, которое отражает тесную связь между страданиями и переживаниями и одновременной способностью людей посмотреть на тяжелую ситуацию с долей юмора или иронии. В реальной жизни такое тесное переплетение комического и трагического встречаются не так уж редко. В народе говорят об этом так: “Смех сквозь слезы”.

В качестве примера сошлемся на четырехстишие популярного советского поэта М. Светлова. Уже смертельно больной,

он заметил то внимание и заботу, с которыми относились к нему окружающие, и написал:

*Ну на что рассчитывать еще-то?
Каждый день встречают, провожают.
Кажется, меня уже почетом,
Как селедку луком окружают.*

Отдельного анализа требует такой аспект комического, как его **национальный характер**. Отметим только, что национальные особенности комического отношения к жизни, безусловно, имеют место. Например, английские анекдоты показывают выдержку и невозмутимость англичан в любых жизненных обстоятельствах, французские — свидетельствуют о галантности представителей этой нации, украинские — о хитровато-здорово-мыслящем взгляде на жизнь.

НАПРИМЕР

Англичанин попал на необитаемый остров и провел там 20 лет. Когда его наконец нашли, он рассказал, как он жил эти годы, и показал свою хижину, огород и еще две хижины неподалеку. На вопрос об этих двух хижинах он спокойно ответил: “Это клуб, в который я хожу, и клуб, в который я принципиально не хожу”.

* * *

Если врачи сообщают немцу, что ему осталось жить около трех месяцев, он приводит в порядок все свои дела, составляет завещание и оставшееся время молится.

Если подобное известие постигает француза, он берет все свои денежные средства, находит привлекательную спутницу и с удовольствием проводит оставшееся ему время.

Если русский узнает такую новость, он начинает так пить, что умирает не через три месяца, а через месяц.

Если же еврей слышит от врачей такой приговор, он идет к другому врачу.

Если украинец видит и слышит, что вокруг начались ссоры и обстановка накалилась, он говорит себе: “Треба переховати сало”.

В переходные периоды общественного развития, подобные тем, которые переживает наше общество сейчас, когда ранее сложившаяся система жизненных ценностей требует серьезного пересмотра и уже не воспринимается, как это было раньше, а новая находится на стадии формирования, когда утрачивают значение устоявшиеся взгляды и давние традиции, когда сплошь и рядом торжествует цинизм, когда в жизни людей возникает множество проблем, способы решения которых еще не определились — в такие времена комическое реагирует возникновением новых форм, которые раньше не заявляли о себе. Примером этого в современной культуре являются **анекдоты, имеющие абсурдный характер** и вызывающие у понимающих людей или грустный смех, или грустную улыбку, как, например, полупритча или полуанекдот о хорошей и плохой девочках: хорошая и плохая девочка бросают из-за забора камешками в прохожих. Плохая девочка попала три раза, а хорошая — шесть.

Или анекдот о корове и зайце: заяц бежал по своим делам и вдруг остановился от удивления. Он увидел корову, которая пыталась взобраться на дерево. “Корова, зачем ты лезешь на дерево?”, — спросил он. — “Яблочек хочу поесть”, — ответила корова. “Но это же береза”, — в изумлении сказал заяц. — “Ну и что, — сказала корова, — а я их с собой взяла”.

Сюда же следует отнести и получившее широкое распространение пофигистическое отношение ко всему на свете (от выражения: “А мне все по фигу”). Комическое как неотъемлемая составляющая часть современной культуры отреагировала на эти настроения анекдотами такого рода:

А мне все по фигу: зарплата, машина, политика. Недавно меня в подъезде встретили трое.

– Ты Коля?

– Коля.

Как они меня били: кулаками, каблуками, а мне все по фигу, я же не Коля.

С точки зрения рационального подхода трудно определить, над чем тут смеяться. Но, тем не менее, смеются. Так комическое в современной культуре отвечает на неопределенность ценностных ориентиров современной жизни, на вопросы без ответов, которыми изобилует современная жизнь. Авторы этих строк слышали не одну подобную комическую историю, называемую в народе анекдотом, и видят в этом комическом абсурде убедительное свидетельство того, что люди сталкиваются с абсурдом в действительности, и анекдоты, как всегда в большинстве случаев, являются способом освоить эти ситуации человеческим сознанием и представить их в комическом виде, чтобы можно было их высмеять, ибо то, над чем люди способны смеяться, им легче пережить. В этом состоит важная функция комического в жизни и в искусстве.

В последнее время появилась новая форма художественных выставок, когда посетителям показывают небольшое количество художественных произведений, или их фрагментов, или просто их высококачественные фотографии. При этом фотографируются и лица посетителей выставок. Оказывается, во время просмотра выражение лиц людей, воспринимающих то, что они видят на картинах или фотографиях, меняется настолько, что эти лица и сами становятся артефактами.

Точно также изменяются и лица людей, воспринимающих тонкий юмор, глубокую иронию или уничтожающий сарказм, ибо в такие минуты человек, как и на художественной выставке или на концерте классических музыкальных шедевров, вступает в контакт с духовными ценностями. Именно так, потому что, высмеивая те поступки, мысли и черты человеческого характера, которые противостоят духовно-эстетическим ценностям человека и общества (наглость, лицемерие, невежество, цинизм, карьеризм, бездарное тщеславие, душевную пустоту и т. п.), комическое во всем разнообразии своих форм и оттенков утверждает подлинные духовные ценности, т. к. показывает, насколько смешно, а иногда даже отвратительно

то, что высмеивается, как, например, в анекдоте о подхалимстве:

У одного начальника был подчиненный-подхалим. Однажды начальник взял его с собой на охоту. Когда начальник начал стрелять в уток, подчиненный восхищался меткостью его выстрелов, а когда ни одна из уток не упала на землю, подхалим и тут нашелся и сказал: “Надо же, мертвые, а летят!”

Есть высокие виды комического. Образом этого является образ Дон Кихота в романе М. Сервантеса, в котором в комическом виде представлены высокие порывы и стремления. Наряду с высокими проявлениями комического всегда существовали его забавные, шуточные виды (каламбур и т. п.), никого обидно не задевающие.

Современный этап развития культуры характеризуется снятием табу с публичного обсуждения и показа интимных сторон человеческой жизни. В области комического это проявилось в явном занижении уровня шуток, юмора, иронии, вследствие внимания комического к физиологическим аспектам жизни людей. Эти изменения в сфере комического отношения к жизни выражаются в невысоком уровне юмора, получившего популярность и широкое распространение благодаря телевидению и огромному количеству различных средств массовой информации, в которых в основном обыгрываются анекдоты, связанные с человеческим телом “ниже пояса”, а также такими отношениями между людьми в современном обществе, которые основываются на голом чистогане и бездуховности.

Эти изменения комического вызывают хоть и редкую, но заслуженную критику. При этом справедливо отметить, что в таких случаях телезритель, читатель или посетитель концерта не смеется, а ржет. Восприятие комического всегда сопровождается эмоциональной реакцией (от громкого смеха до тонкой иронической улыбки), а слово “ржать”, по определению В. И. Даля, означает необузданно хохотать, заливаться громким резким смехом (см. : В. И. Даль. Толковый словарь. — М.: Русский язык. — 1978–1980. — Т. IV. — С. 95). По нашему мнению, над этим нюансом эмоциональной смеховой реакции следует задуматься.

маться, т. к. здесь комическое уже не высмеивает негативные стороны человеческой жизни и, следовательно, не способствует развитию духовного уровня общества и личности. Достоинна сожаления получившая в последние годы практика издания и поступления в широкую продажу сборников анекдотов, большинство из которых имеют низкопробный характер. При этом в них нередко фигурирует откровенная ненормативная лексика. Понятно, что авторы гонятся за дешевой популярностью и гонораром, а издатели — за прибылью любой ценой, но подобная “литература” способствует формированию культуры человека и общества очень невысокого уровня.

Здесь не лишним будет вспомнить, что комическое как важная составляющая культуры восходит к “известному у всех народов с незапамятных времен игровому, празднично-веселому, самодельному народному смеху, например, в карнавальных играх. Это смех от радостной беспечности, избытка сил и свободы духа — в противовес гнетущим заботам и нужде предыдущих и предстоящих будней, повседневной серьезности — и вместе с тем смех возрождающий” (Философская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия, 1983. — С. 265).

Существование, развитие и функционирование культуры — это очень сложные процессы, которые зависят от многих социально-экономических факторов. В современных условиях мы наблюдаем распространение опошленных форм комического, которые, с одной стороны, ориентируются на весьма невысокий уровень массовых вкусов, а с другой — влияют на распространение этих же массовых вкусов.

Комическое настолько же разнообразно, насколько разнообразна окружающая нас жизнь. Оно высмеивает как общие человеческие недостатки, так и связанные с различными профессиями, показывает иронические аспекты в любовных и семейных связях и в отношениях между родителями и детьми, т. е. оно действительно всеобъемлюще.

Комическое неизбежно в жизни и в культуре. Развиваясь и изменяясь вместе с развитием и изменением жизни людей, реализуясь в культуре в целом и в жизни каждого человека в от-

дельности через такие необходимые нам его проявления, как шутка, юмор, ирония, сатира и сарказм, комическое свидетельство о богатстве и неисчерпаемости эстетического отношения к миру.

Способность смотреть на жизнь с комической точки зрения делает человека более стойким и мудрым. Неслучайно Шамфор советовал людям: ***“Правильнее всего применять к нашему миру мерло той жизненной философии, которая взирает на него с веселой усмешкой и снисходительным презрением”***. В некоторых жизненных ситуациях этот совет оказывается очень действенным.

ПРОЧИТАЙ И УЛЫБНИСЬ

Древние греки никогда не думали, что станут древними греками.

Звери в клетках нехотя разглядывали посетителей зоопарка.

Совершенно необразованный человек может разве что обчистить один вагон, а выпускник университета может украсть целую железную дорогу.

Теодор Рузвельт

Скажи мне, что ты ищешь в Интернете, и я скажу, кто ты.

Мало знать себе цену, надо еще пользоваться спросом...

Если вам долго не звонят родственники или друзья, значит, у них все хорошо.

“Человек” — это звучит гордо, а “обезьяна” — объективно.

Если ты споришь с идиотом, вероятно то же самое делает и он.

В то время как разум берет одну преграду за другой, глупость вообще не знает препятствий.

В нашей жизни еще много такого, чего мало.

- Почему вы не замужем?
- Понимаете, я хочу, чтобы его интересовало не мое тело или деньги, а моя душа!
- Вы хотите дьявола?!

Отечественные автомобили быстрее ржавеют, потому что в них чаще плачут.

Навязчивость — худшее из качеств, вы со мной согласны? Давайте обсудим. Почему не хотите? Может, я к вам на колени сяду?

Если хотите собраться на встрече выпускников через 15–20 лет, а контакты утеряны, найдите сначала самого отъявленного троечника, а он уже по своим депутатским каналам найдет остальных.

Раздел II

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ

ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Тема 1. Культурология как научная дисциплина и её категории. Сущность культуры и её генезис

- 1.1. Понятие “культура” и её структура.
- 1.2. Функции культуры.
- 1.3. Культура и цивилизация.
- 1.4. Культурология как интегративная сфера знания. Категории, методы, подходы.
- 1.5. Основные культурологические школы и концепции.

1.1. Понятие “культура” и её структура

Слово **культура** (лат. *cultura*) первоначально означало “возделывание, обработку, улучшение” и было связано с культивированием земли. Со временем оно расширило свое значение. Уже с I в. до н. э. римский философ М. Т. Цицерон стал называть философию “культурой души”, так как именно в культуре мышления он видел путь к развитию духовного мира людей. В дальнейшем все чаще слово культура стало употребляться как синоним образованности, воспитанности человека.

С середины XVII в. распространились идеи английского философа Т. Гоббса и немецкого правоведа С. Пуффендорфа о культуре как особом способе и форме человеческого существования. Исследования были продолжены в XVIII в. французскими просветителями Ф. М. А. Вольтером, Ж. А. Кондорсье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро. Фактически ими было заложено начало изучения культуры в качестве предмета научного познания.

Существенные успехи были достигнуты к началу XIX в. в трудах немецкого просветителя и философа И. Г. Гердера. Он разработал понимание культуры в историческом аспекте. Сформировалось представление о высших и низших стадиях культуры, о культурных эпохах и культурных народах. Утвердилось мнение, что ядро культуры составляет духовная жизнь человека.

Таким образом, если первоначально представление о культуре формировалось в её противопоставлении природным началам, то затем оно дополнилось понятием о ней как о динамической, развивающейся сущности.

В настоящее время понятие “культура” насчитывает более 500 определений. Однако в широком значении её понимают как совокупность достижений в обществе в результате материального и духовного развития. Но культура — это не только результат, но и процесс сознательной деятельности человека, в ходе которого изменяется не только окружающая среда, но и он сам.

Главной особенностью культуры является то, что она характеризует деятельность и существование только человека. Другие творения культуры, какими бы высокоразвитыми они ни были, не могут быть охарактеризованы как культурные.

Культуру как целостную систему принято делить на две формы: материальную и духовную.

Материальная культура охватывает всю сферу материально-производственной деятельности человека и её результаты: орудия труда, жилище, предметы повседневного обихода, одежду, средства транспорта и т. п.

Духовная культура — это сфера сознания: наука, нравственность, воспитание, просвещение, право, философия, искусство, литература, фольклор, религия.

В культуре как многоуровневой системе выделяют: мировую, национальную; массовую, элитарную, субкультуру, контркультуру.

Массовая культура — порождение технического прогресса. Потребитель массовой культуры — “человек массы”, харак-

терными чертами которого являются посредственность, стандартность, шаблонность мыслей и желаний.

Мир массовой культуры многолик: приключенческая и детективная литература; кинопродукция со сценами убийств, драк, ужасов, эротики, поп-музыка, реклама, спорт и многое другое. Массовая культура не требует от человека размышлений, знаний, так как строится на непосредственных эмоциональных реакциях.

Важное место в массовой культуре принадлежит искусству, предназначенному в ней для удовлетворения простейших эстетических запросов. Оно, большей своей частью, поставлено на поток и превращено в прибыльную сферу бизнеса.

Основными средствами распространения массовой культуры являются СМИ (средства массовой информации): пресса, радио, телевидение, интернет.

Элитарная культура (от фр. *elite* — отборное, выбранное, лучшее) — это субкультура привилегированных групп общества, характеризующаяся закрытостью, духовным аристократизмом и ценностно-смысловой самодостаточностью. Её можно рассматривать как главный механизм разрушения сложившихся стереотипов, так как она целенаправленно противопоставит культуре большинства.

Различают политические и культурные элиты.

Субкультура — это культура автономных социальных групп внутри господствующей культуры. Они обладают собственными ценностями, обычаями, нормами. Являясь закрытыми образованиями, они не претендуют на то, чтобы заместить собою господствующую культуру.

Контркультура — это зачастую резкое неприятие или критическое отношение к общепризнанной культуре. Однако не следует контркультуру воспринимать только с негативной точки зрения, как проявление бунтарства со стороны отдельных социальных групп (битники, хиппи, эму, скинхеды и др.). Распад старых форм жизни и появление новых ценностных ориентиров приводит к интенсивному брожению. В данном случае контркультуру можно рассматривать как механизм

культурных новаций. Примерами могут служить: движение киников в античности и движение романтиков в конце просветительской эпохи, возникновение христианства в языческом сознании.

1.2. Функции культуры

Являясь неотъемлемым атрибутом существования человека, культура охватывает все виды человеческой деятельности. Ни одна сфера жизни: экономика и политика, семья и образование, досуг и спорт, искусство и нравственность — невозможны вне культуры.

Будучи сложной и многоуровневой структурой, культура проявляется в следующих функциях:

1) **информативная или исторической преемственности.** Её задача заключается в передаче социального опыта от поколения к поколению в пространстве и времени;

2) **познавательная или гносеологическая** направлена на систематизацию знаний, познание мира и человека в нем;

3) **нормативная или регулятивная** выступает как система норм, определяет выбор ценностей, поддерживает социальное равновесие. Регулятивная функция культуры опирается на мораль и право;

4) **ценностная или аксиологическая** отражает качественное состояние культуры. Критериями оценки выступают нравственность и интеллект;

5) **знаковая или семиотическая** в результате изучения существующих знаковых систем: письменности, языка, традиций, обрядов происходит овладение достижениями культуры;

6) **человекотворческая или социализации.** Главной её целью является формирование всесторонне развитой личности. С этой функцией тесно связана **воспитательная.**

Однако не все в культуре может быть объяснено с помощью функционального анализа. Наряду с функциональной характеристикой культуры существует её феноменологическое описание, которое признает не только самостоятельную ценность культуры в целом, но и отдельных её феноменов.

1.3. Культура и цивилизация

Слово “цивилизация” латинского происхождения, означающее гражданский, общественный, государственный. Было введено в научный обиход во Франции в середине XVIII в. и означало идеальное устройство общества. В XIX в. началось философское осмысление этого понятия. Цивилизацию стали рассматривать как ступень социального прогресса, следующую за дикостью и варварством. На рубеже XIX–XX вв. ряд философов, среди которых следует отметить К. Маркса, Ф. Ницше, О. Шпенглера, Н. Бердяева, стали говорить о её пороках и недостатках. Сформировалось мнение, что культура не тождественна цивилизации, а точнее — она есть внутреннее духовное содержание цивилизации. В то же время сама цивилизация является лишь внешней оболочкой культуры. Культура создает средства и способы развития духовного начала в человеке, а цивилизация направлена на удовлетворение их практических нужд. Культура — это духовные ценности, образование, достижения науки, философии, искусства, а цивилизация — это степень технологического, социально-политического развития общества.

Постепенно в ходе исследований понятия “цивилизация” сложились следующие утверждения:

1) это исторический процесс совершенствования жизни общества (Гольбах);

2) образ жизни общества после выхода его из первобытно-го, варварского состояния (А. Морган);

3) материальная, технологическая сторона общества, противостоящая культуре как сфере духовности, творчества и свободы (Н. Бердяев);

4) последняя, завершающая стадия эволюции культуры, после чего наступает её гибель (О. Шпенглер);

5) любой отдельный социокультурный мир (А. Тойнби);

6) наиболее широкая социокультурная общность, представляющая собой самый высший уровень культурной идентичности людей (С. Хантингтон).

В современной науке культурологии под цивилизацией понимают социокультурную систему, составляющую специфику определенного исторического типа общества. Культура и цивилизация находятся в диалектическом единстве. Противоречия между ними являются движущей силой развития общества.

Таблица 1

Исторические изменения в соотношении культуры и цивилизации

Первобытное состояние	Традиционная культура	Индустриальная цивилизация	Постиндустриальное общество
Доцивилизационный тип культуры	Цивилизация в культуре	Культура в цивилизации	Отождествление культуры и цивилизации

1.4. Культурология как интегративная сфера знания.

Категории, методы, подходы

На рубеже XIX–XX вв. возникла необходимость создания отдельной науки, название которой — *“культурология”* было предложено американским антропологом Лесли Уайтом.

Культурология — общетеоретическая наука, изучающая закономерности возникновения, развития и функционирования культуры. Являясь гуманитарной наукой, культурология исследует становление духовного мира личности, творческие достижения человечества, деятельность социальных институтов, осуществляющих процесс культурной преемственности.

Культурологию можно считать междисциплинарной и интегративной наукой, так как она возникла на пересечении истории, философии, педагогики, этики, социологии, этнографии, антропологии, психологии, эстетики, этики и др. Каждая из наук, с которыми контактирует культурология, углубляет представления о культуре. Так, например, философия открывает путь к познанию и объяснению сущности культуры. Социология выявляет закономерности процесса её функционирования в обществе. Психология позволяет понять механизмы восприятия человеком ценностей культуры.

Как любая другая наука, культурология использует понятия, категории, с помощью которых исследуется специфика и сущ-

ность культуры. Например: культурная динамика, межкультурная коммуникация, культуротворчество, субъекты культуры, элитарная культура, субкультура, мультикультурализм и др.

Культурология представлена двумя основными разделами: **теорией и историей культуры**. **Теоретические исследования** опираются на философские **методы** (анализ, синтез, описание, сопоставление, выделение, осмысление и др.) и **подходы** (онтологический, системный, синхронный, диахронный, целостный, историзм), с помощью которых возможно выявить закономерности развития культуры, её соотношение с обществом, природой, человеком.

Исследования в области истории культуры выявляют особенности и достижения культурных периодов (например, культура эпохи Возрождения), географических (например, восточная культура) и социальных общностей (например, молодежная культура).

Одним из центральных вопросов в культурологии является процесс возникновения человеческой культуры, который рассматривается в единстве трех составляющих: антропогенеза (происхождения человека); социогенеза (становления человеческого общества); культурогенеза (рождения культуры).

1.5. Основные культурологические школы и концепции

В соответствии с существующими методами и подходами выделяют культурологические школы следующих направлений.

1. **Общественно-историческая** (О. Шпенглер, А. Тойнби).

О. Шпенглер — немецкий философ и историк, автор труда “Закат Европы”. Рассматривал историю как чередование культур, обособленных друг от друга. Отрицал преемственность в культуре. В истории человечества ученый выделил 8 локальных культур: вавилонскую, египетскую, индийскую, майя, греко-римскую, византийско-исламскую, западноевропейскую и китайскую. Угасание каждой из них связывал с переходом её в стадию цивилизации.

Заслуга О. Шпенглера в том, что он первым увидел угрозу от чрезмерного прагматизма и рационализма жизни. Поднял проблему о предназначении человека, о самой культуре и цивилизации. Подверг жесткой критике концепцию европоцентризма.

А. Тойнби — английский историк, социолог. Главная его работа “Постижение истории”. В отличие от О. Шпенглера, не рассматривал каждую культуру как обособленную. Всемирно-историческое развитие представлял в виде движения от локальных культурных общностей к единой общечеловеческой культуре. Движущими силами истории считал выдающихся личностей, творческое меньшинство, которые дают “ответ” на “вызов”, бросаеый внешним миром и духовными потребностями, в результате чего и обеспечивается развитие конкретного общества. В духовном совершенствовании каждого весомое место отводил религии.

2. Натуралистическая (З. Фрейд, К. Юнг).

3. Фрейд — австрийский психолог, основоположник психоанализа. Работы: “Я и Оно”, “Психология бессознательного”, “Сумерки богов” и др. Важным вкладом Фрейда в культурологию стали его исследования подсознательного — той иррациональной части психики человека, где рождается творческий порыв, вдохновение. Это позволило ему дать научное объяснение многим направлениям в искусстве и в частности сюрреализму. По Фрейду, культура выступает особым механизмом социального подавления свободного внутреннего мира человека как сознательный отказ от удовлетворения природных страстей. Процесс переключения их в культурное творчество он назвал сублимацией.

К. Юнг — швейцарский психолог. Работы “Феномен духа в искусстве науке”, “Проблемы души нашего времени”, “Архетип и символы” и др. Ввел понятие “коллективное бессознательное”, отражающее опыт прежних поколений, запечатленное в структурах мозга. Этот опыт отражается в так называемых **архетипах** — изначальных представлениях о мире и находящих свое выражение в мифах, верованиях, сновидениях, произведениях искусства.

Таким образом, если у З. Фрейда жизнь культурного человека есть постоянная борьба между природными инстинктами и культурными запретами, то у К. Юнга бессознательные силы (архетипы) — источник полноты жизни и творческой энергии, с которыми культура ведет диалог.

3. **Социологическая** (П. Сорокин, М. Вебер).

П. Сорокин — русско-американский социолог и историк культуры. Работы “Динамика общества и культуры”, “Общество, культура и личность”, “Власть и нравственность”. Выделил три типа культуры:

а) *чувственный*, в котором преобладает эмпирически-чувственное восприятие, т. е. то, что представлено в наших органах чувств и принимается за подлинную реальность; потребности и стремления главным образом материальные; способы их удовлетворения — приспособление и эксплуатация внешней среды.

б) *идеационный*, где преобладают сверхчувственные, духовные ценности, поклонение божественному началу.

в) *идеалистический*, представляющий своеобразный синтез чувственного и идеационного типов, где чувство уравнивается интеллектом, вера — наукой, эмпирическое восприятие — интуицией.

Кризис современной культуры, лишенной веры в Бога, устремленной к чувственным наслаждениям и потребительству, П. Сорокин связывал с развитием материальных потребностей и науки в ущерб духовным ценностям.

М. Вебер — немецкий философ, социолог, экономист. Основные труды: “Протестантизм как дух капитализма”, “Хозяйственная этика мировых религий”. Во всех своих исследованиях проводил мысль о рациональности как определяющей черте современной культуры. Полагал, что смысл социокультурного развития состоит в освобождении от магических суеверий и предрассудков. М. Вебер утверждал, что предпосылкой для формирования современного индустриального общества был протестантизм. Так как именно в этой религии упор делается на моральной практике, включающей в себя

воспитание таких черт личности, как трудолюбие, бережливость, честность и расчетливость.

4. **Символическая** (Э. Кассирер, К. Леви-Стросс). Данная школа сложилась в результате мощного развития средств массовой информации и новейших наук: семиотики, информатики, кибернетики. В результате гуманитарная наука культурология получила прямой выход в мир техники и практического применения в сфере искусственного интеллекта.

Э. Кассирер — немецкий философ, автор труда “Философия символических форм”. В основе его концепции — человеческая способность творить окружающий мир, обозначая реальность определенными символами, которыми являются: язык, наука, искусство, религия, мифы.

К. Леви-Стросс — французский этнограф и социолог, создатель труда “Структурная антропология” и одновременно направления науки, в основе которой лежит использование приемов лингвистики и информатики при анализе культуры первобытных племен.

Как и у Кассирера, важным моментом структурной антропологии Леви-Стросса является его толкование мифа в качестве фундаментального содержания коллективного сознания.

Краткий анализ культурологических концепций показывает, что проблема сущности культуры и закономерностей её развития — одна из сложных в гуманитарном знании и будет требовать постоянных творческих усилий для своего осмысления.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию “культура” и охарактеризуйте её формы и виды.
2. Когда понятие культура приобрело научный статус?
3. Охарактеризуйте функции культуры.
4. В чем различие понятий “культура” и “цивилизация”?
5. Что изучает культурология? Какие методы и подходы существуют в её арсенале?
6. С какими ведущими культурологическими школами и их представителями вы познакомились?

Тема 2. Культура как знаково-семиотическая система

- 2.1. Понятие знака. Знаково-семиотический простор культур.
- 2.2. Структурализм, его вклад в развитие культуры.
- 2.3. Характеристика постструктурализма.

2.1. Понятие знака. Знаково-семиотический простор культур

Семиотика — это наука о знаках, знаковых системах и их функционировании в культуре. Основными категориями семиотики являются знак, значение, смысл, символ и др. В семиотике существуют три раздела: *синтаксис* рассматривает отношение знаков одного к другому; *семантика* — отношение знака к тому, что им обозначается; *прагматика* — отношение между знаками и теми, кто ими оперирует.

Знак — это материальный объект (артефакт), который выступает в коммуникативном процессе аналогом другого объекта (предмета, свойства, явления, понятия, действия). Знак является основным средством культуры, с его помощью осуществляется фиксация и оценка индивидуальной и общезначимой информации о человеке и мире в культурных текстах, межличностное общение и общение социальных групп.

Знаковая система — это совокупность знаков, которые образуют единство на основе внутренней связи между ними, которые используются в определенной сфере деятельности людей.

Все многообразие знаковых средств, используемых в культуре, составляет её **семиотическое поле**. Различают знаки неязыковые и языковые (вербальные). К **неязыковым (невербальным)** относят:

Естественные — природные знаки (следы зверей, расположение небесных светил, приметы погоды).

Функциональные — знаки, указывающие на те функции, которые они выполняют в деятельности людей (очки — знак

слабости зрения, обстановка квартиры, одежда, мимика, жесты и т. п.).

Иконические — знаки-образы, имеющие сходство с тем, что они обозначают. Особое место среди иконических знаков занимают *символы*. Это знаки, которые несут в себе добавочные смыслы (герб города, государства, религиозно-культовые и др.).

Условные — знаки, служащие для обозначения предмета “по условию”. Существует два вида этих знаков: сигналы и индексы. Сигналы — знаки извещения или предупреждения (цвета светофора, навигационные, флажковые).

Индексы — условные обозначения (показания приборов, картографические, школьные оценки и др.).

Знаковые системы записи — важнейшая из них — письмо, система записи знаков языка, устной речи. Изобретение знаковых систем записи позволило человеческой культуре выйти из примитивного состояния. Первой стадией истории письменности было письмо в рисунках (пиктография). На следующей стадии возникло идеографическое письмо, где рисунки приобрели более схематичный характер (иероглифы). На третьей стадии было создано алфавитное письмо, в котором используется набор письменных знаков, означающих не слова, а составляющие их звуки устной речи.

Вербальные (естественные языки) — это любой язык как исторически сложившаяся знаковая система, образующая основу всей культуры, говорящего на ней народа. С его помощью люди общаются и передают друг другу информацию. Умение наиболее эффективным образом использовать коммуникативные функции языка образует то, что называют *культурой речи*. Она определяется двумя основными факторами: 1) соблюдением общепринятых языковых норм; 2) особенностями индивидуального стиля речи.

Культура речи — (“правильная”, “грамотная”, “литературная”) всегда соответствует закрепленным в учебниках, словарях правилам грамматики, стилистики, произношению, словообразованию. Однако в реальной жизни существуют отклонения.

Просторечие — “неграмотная” речь, в которой допускаются ошибки в произношении слов, построении фраз. Эти ошибки являются показателями низкой культуры речи (“хочут” вместо “хотят”, “ложить” вместо “класть”).

Жаргоны — имеют хождение в какой-либо социальной группе. Например: студенческий жаргон, профессиональный, “блатной” или “арго”.

Диалекты, говоры, наречия. На фоне “правильной” речи они выступают как отступления от нормы. Ломоносовым были выделены три “главных российских диалекта” — московский, северный и украинский.

Нормы языка могут варьироваться в зависимости от стиля и жанра речи. Безукоризненно правильная речь, не несущая в себе отпечатка авторской индивидуальности, воспринимается как “книжная”, неестественная.

В плане социокультурной дифференциации языков различают следующие типы.

Языки международного общения. К ним относят: *английский, испанский, французский, арабский* и *русский*. Они также служат средствами межнационального общения. Эти языки составляют “клуб мировых языков” и являются рабочими языками на крупных международных форумах. (Китайский язык не входит в данный клуб, но является официальным рабочим языком при ООН.) Знание хотя бы одного из этих языков необходимо для человека современной культуры. Изучение их является во всем мире непременной частью хорошего образования.

Национальные языки — служат универсальным средством общения для определенного народа или региона.

Племенные разговорные языки, не имеющие письменности и неспособные обеспечить усвоение достижений современной цивилизации.

Все знаки, символы, тексты позволяют людям вступать в коммуникацию, ориентироваться в культурном просторе. Они создают язык культуры, иначе, универсальную форму познания мира. Структурными единицами языка культуры, с точки

зрения семиотики, есть знаковые системы. Овладение ими является составной частью образования человека.

2.2. Структурализм, его вклад в развитие культуры

Структурализм — философское направление, сформировавшееся в 20-е годы XX в., связанное с использованием структурного метода.

Основные идеи структурализма были разработаны в работах французских ученых К. Леви-Сросса, Ж. Дерриды, Ж. Лакана, М. Фуко и др.

Структурализм делает акцент на исследование *форм*, в которых протекает духовная культуротворческая деятельность человека. Эти всеобщие формы обозначены понятием **структура**, которая понимается как совокупность устойчивых отношений на протяжении длительного периода. Поэтому главной целью структурного анализа есть поиск системообразующего фактора культуры как всеохватывающей семиотической (знаковой) системы.

Представители структурализма считали, что у истоков культуры лежит человеческая способность создавать знаки, символы окружающей реальности, что, в свою очередь, способствует развитию наук, изучающих общие законы получения, хранения и передачи информации таких наук, как информатики, семиотики, кибернетики. Благодаря этому такая гуманитарная наука, как культурология, получила возможность интегрироваться в мир техники и искусственного интеллекта.

В качестве примера можно обратиться к теории Э. Кассирера, по мнению которого логика окружающего мира неотделима от логики знаков. Словесные и символические знаковые обозначения не только передают информацию в пространстве и времени, но и придают ей определенную форму, сохраняя на века.

Истоки культуры Кассирер видел в способности человека творить искусственный мир, обозначая реальность определенными символами.

Главные идеи структурализма заключаются в следующем:

- Рассмотрение культуры как совокупность знаковых систем (языка, науки, искусства, моды, религии и т. п.).
- Поиск универсальных принципов и способов культурной организации человеческого опыта существования, понимаемого как построение знаковых и символических систем.
- Допущение существования культурных универсалий во всех сферах человеческой деятельности.
- Утверждение первичности психических принципов в процессе создания устойчивых символов культуры.
- Динамика культуры обусловлена постоянной трансформацией внешних и внутренних стимулов культуры, сортировкой их по степени значимости.

2.3. Характеристика постструктурализма

Постструктурализм — это одно из направлений современной философской мысли, которое стало основой философского постмодернизма. Он развивался в 70–80 гг. XX ст. преимущественно во Франции. Ярким представителем постструктурализма является Жак Деррида. Созданная им “деконструкция” *текста* подразумевает его фундаментальную “разборку” на элементарные формы во всех планах: в композиции, сюжете, стиле и дальнейшее его осознание (интерпретацию), выявляющую в нем то, что внесено в этот текст. Для постструктурализма становятся важными в тексте не структурируемые его элементы, а то уникальное, что реализовалось в тексте внесознательно и понимается интуитивно. Иное отношение в постструктурализме и к *знаку*, который начинает выступать как полная противоположность самому себе. В данной ситуации он не указывает на какой-либо предмет или смысл, а наоборот, указывает на его отсутствие.

Предложенные постструктурализмом новые подходы в восприятии знаков и текстов культуры позволили существенно

расширить представления о возможностях и границах понимания культуры.

Контрольные вопросы

1. Что изучает семиотика?
2. Дайте определение понятию “знак”.
3. Какие различают типы знаков?
4. В чем заключаются главные идеи структурализма?
5. Какой вклад внесли представители постструктурализма в развитие семиотики как культуры?

Тема 3. Личность в мире культуры

3.1. Понятие “личность” и её историко-культурные типы.

3.2. Современные исследования личности в культурологии.

3.3. Культура и личность.

3.1. Понятие “личность” и её историко-культурные типы

Личность — понятие конкретно историческое, поэтому в ходе развития истории каждое общество формировало присущий ему тип личности.

В условиях **первобытного общества**, в силу неразделенности (синкретичности) общественных функций, отдельный человек не мог стать личностью, но чем больше он выделялся из непосредственного слияния с родом, тем больше мог осуществлять многообразные функции и развивать в себе личностные качества.

В античное время первобытный коллективизм сменился индивидуализмом, что способствовало выделению личности. Сформировавшаяся полисная система требовала участия в гражданских делах, личной политической активности, социального новаторства, мобилизации всех внутренних ресурсов. Социальная жизнь полиса (города-государства) позволяла осознать каждому свободному гражданину не только свое место в обществе, перед законом, но и воспринимать конкретно-исторические формы деятельности как достижение культуры, отличающие эллина от варвара.

В средневековой христианской культуре личность была, прежде всего, синонимом нематериальной души. Главной целью стало духовное совершенствование. Формировались новые идеалы, такие как милосердие, сострадание, любовь к ближнему, вера и надежда на всеобщее спасение, личное бессмертие. Все это обосновывало идею братства людей, объединяло их в единую духовную общность. Однако укоренение в сознании людей покорности, смирения, веры в чудо, а не в свои силы, подавляло инициативу и проявление личного индивидуализма.

В эпоху Ренессанса (Возрождения) утвердились гуманистические идеи, благодаря которым приобрели наивысшую ценность такие качества личности, как индивидуализм, инициативность. Такая созидательная активность отразилась на занятиях искусством и наукой, в торговой и политической деятельности, в служении государству, семье и самому себе. С этого времени человек стал не только равным Богу, но и свободной личностью, стремящейся познать законы мироздания.

В эпоху Нового времени проблема исследования личности приобрела философское значение. Разум и наука стали рассматриваться как необходимое условие господства человека над природой и справедливого устройства общества.

3.2. Современные исследования личности в культурологии

Понятие “индивид” (от лат. *Individuum* — неделимое, особь) — единичный, отдельный, фиксированный предмет, обособленная сущность. Это своеобразный социальный атом, отдельный человек, который рассматривается как единичный представитель человеческого рода и не включающий конкретных социальных или психологических характеристик. Индивид — самая простая абстрактная характеристика человека.

Понятие “индивидуальность” указывает на самобытность, оригинальность, неповторимость человека, на многообразие его способностей, выявляет, в чем состоит несхожесть с другими. Разнообразие индивидуальностей — существенное условие и форма проявления успешного развития общества.

Понятие “личность” подчеркивает в человеке самостоятельность, значимость и, прежде всего, сознательно-волевое начало, т. е. характеризует человека как несущего ответственность за свои действия. Становление личности можно определить как процесс персонализации человека, происходящий в системе социальных отношений. Каждый человек может стать личностью благодаря тому, что живет в обществе, взаимодействует с другими людьми, развивает возможности, заложен-

ные в его биологической природе. *Процесс адаптации к социальным условиям, освоение социальных ролей, выработка качеств, делающих индивида способным жить и трудиться, называется социализацией.*

Таким образом, развитие человека включает в себя три взаимосвязанные составляющие:

а) **индивидуализацию**, т. е. формирование качеств, отличающих одного индивида от другого;

б) **персонализацию**, т. е. формирование и становление личности;

в) **социализацию**, т. е. освоение социального опыта и знаний, делающих индивида способным реализовать себя в данном обществе.

3.3. Культура и личность

Культура представляет собой исторически изменяющуюся совокупность норм, идеалов, ценностей, традиций, знаний, которые характеризуют уровень и направленность человеческой деятельности. В данном качестве культуру следует рассматривать как способ сохранения, регуляции, воспроизведения и развития всей общественной жизни. В то же время культура — это та жизненная среда, в которой может реализовать себя личность. Культура порождает своего субъекта, она развивает его силы, позволяет раскрыться потенциальным возможностям, подняться на более высокую ступень развития. Входя в социум, человек из биологического организма превращается в разумное существо, способное к труду, общественной жизни, творчеству. Знания закрепляются в субъективном мире человека, упорядочивают поведение людей и делают возможным совместный способ их существования. Этот процесс инкультурации и социализации личности реализуется в ходе детского воспитания в семье, образования в школе, контактов с социальным окружением.

Огромный вклад в развитие культуры вносят гениальные и талантливые люди, творящие духовные ценности в сфере нау-

ки, техники, философии, литературы, искусства, религиозной мысли. Это неординарные личности. Чем больше они талантливые, тем больше творчества вносят в свой труд.

Выделяют несколько типов личностей:

а) **талантливая личность**, способная к новаторской деятельности в общественной жизни;

б) **выдающаяся личность**, оказывающая влияние на преобразование определенного вида деятельности;

в) **великая личность**, оставляющая след в рамках своей эпохи;

г) **гениальная личность**, налагающая печать на человеческую культуру в целом и не подверженная переоценке временем;

д) **харизматичная личность** (в современном понимании харизма — это определенные свойства человека, благодаря которым он вызывает доверие людей, внушает им веру, любовь и уважение к себе) — духовно одаренная, воспринимаемая как необычная, порой даже сверхъестественная по силе воздействия на людей.

Все незаурядные личности обладают мощным умом, ярким воображением, огромной волей, колоссальным упорством в достижении своих целей. Таким образом, личностями не рождаются, а ими становятся.

Контрольные вопросы

1. Какие существовали типы личности в ходе исторического развития?
2. Поясните главные составляющие развития человека: процессы индивидуализации, социализации, персонализации.
3. Чем различаются понятия: индивид, индивидуальность, личность?

Тема 4. Социокультурная динамика. Диалог культур

4.1. Социокультурная динамика.

4.2. Диалог культур.

4.3. Культурная идентичность.

4.1. Социокультурная динамика

Социокультурная динамика — это, прежде всего, изменения, которые происходят в культуре под влиянием внутренних и внешних сил.

В культурологии выделяют ряд основных моделей социокультурной динамики: циклическую, линейную, волновую.

Сторонники *циклической* модели — Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин — считают, что подобно живым организмам культуры проходят цикл развития от рождения до смерти. Они абсолютно уникальны, замкнуты, их глубинные культурные смыслы недоступны друг другу. Все смены в рамках цикла подчиняются закону повторяемости, круговорота. Общества движутся в соответствии с такой траекторией на протяжении многих поколений. Восприятие времени в них так же циклическое, так как периодически возвращается к исходной точке.

Линейная модель представлена эволюционизмом — философским направлением, одним из представителей которого является английский социолог Г. Спенсер. Он рассматривал социокультурную динамику как часть необратимого процесса эволюции. Э. Тейлор, Дж. Фрейзер видели данный процесс в поступательном движении от дикости и варварства — к цивилизации. Классическим примером линейного эволюционизма является марксистская модель формаций (первобытная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая). В рамках данной модели различают три основных вида преобразований: реформу, трансформацию и революцию.

Волновая модель социокультурной динамики обстоятельно была разработана в экономических науках. Российский со-

циолог М. Кондратьев сформулировал теорию “длинных волн” продолжительностью в 48–55 лет. Он утверждал, что на протяжении каждого цикла экономический подъем обязательно сменяется спадом. Подобные волны наблюдаются и в развитии различных областей культуры. Об этих процессах было изложено в работе С. Ю. Маслова, где он подробно описал “волны истории”.

Когда говорят о характере культурных изменений, то имеют в виду направление их влияния на общество. С этой точки зрения рассматривают:

- изменения, которые ведут к обогащению и дифференциации культуры;
- изменения, которые ведут к ослаблению дифференциации и упадку культуры;
- изменения, которые никак не влияют в течение длительного времени, обрекая культуру на застой.

Кроме того, разные компоненты культуры изменяются с разной скоростью. Наиболее стойкой является мифология, способная в той или иной форме сохранять свои образы на протяжении многих веков. Так же консервативна и религия, которая несет в себе функцию интеграции общества. Более мобильной является художественная культура, которая гибко реагирует на изменения духовного состояния общества. Но наибольшую способность к изменениям имеет наука, повышающая свои параметры за 10–12 лет.

К механизмам динамики относят *традиции* и *новации*. В зависимости от их соотношения, выделяют *традиционный* и *инновационный тип культуры*.

Для *традиционной культуры* характерно: неукоснительное следование образцам поведения, послушание и подражание, высокий уровень нормативности, нетерпимость ко всему чуждому, пришедшему из другой культуры.

Инновационная культура может рассматриваться двояко. С одной стороны, происходит ослабление нормативности, размывание шкалы жизненных ценностей, падение нравов, а с другой — коллективистское начало уступает место индивиду-

лизму, свобода личности становится важнейшей ценностью. Создаются благоприятные условия для развития творчества. Идет интенсивное развитие искусства, науки, техники, образования. Инновационная культура стимулирует развитие производства и потребления.

Таким образом, процесс развития культуры сочетает циклическую повторяемость с необратимостью и направленностью. Инновации, имеющие место в каждом цикле, вносят в него новое содержание и делают его непохожим на предыдущие.

В социокультурной динамике огромную роль играют межкультурные контакты. В современную эпоху никакая локальная (национальная) культура не может существовать изолированно от других. Страна, выпадающая из всемирной сети культурных, экономических, политических контактов, обречена на упадок.

4.2. Диалог культур

Диалог культур — это процесс взаимодействия культур, в результате которого каждая культура осознает и обретает свою индивидуальную самобытность. Взаимообогащающий диалог составляет основу их развития, он позволяет им полнее раскрыть свои смысловые глубины, осознать свою уникальность.

Для любой национальной культуры знакомство с другими культурами открывает широкие возможности развития. Умело вести диалог — это путь к стабильности и развитию культуры.

В свое время академик Д. С. Лихачев писал: “Настоящие ценности культуры развиваются только в соприкосновении с другими культурами, вырастают на богатой культурной почве и учитывают опыт соседей”. Иными словами, любой народ открыт для восприятия чужого опыта и одновременно готов делиться собственными ценностями с ближними и дальними соседями. В связи с этим постоянный интерес вызывает диалог культур между Востоком и Западом. Различия между ними хотя и сглаживаются под влиянием техногенной цивилизации,

но пока остаются весьма значительными. В отличие от европейца, для восточного человека характерны:

- сосредоточенность на своей собственной внутренней жизни;
- большая вера в совершенство и гармонию окружающего мира;
- приспособление к природной среде, а не её преобразование;
- восточный тип мышления более уравновешен и ориентирован на единство с природой.

В таблице представлены элементы культурных различий между Западом и Востоком.

Таблица 2

	Запад	Восток
Особенности образа жизни	Познание внешнего мира и активное воздействие на него; индивидуализм, активность, мобильность	Самоизоляция от внешнего мира, уход во внутреннюю духовную жизнь; пассивное подчинение силе природы
Философия	Идея бытия; стремление к точным формулировкам истины; владение красноречием	Идея небытия; истинная мудрость не в словах, а в личном примере
Наука	Развитие науки, как практической, так и теоретической	Развитие в основном практических знаний
Искусство	Утилитарность, реализм; с эпохи Возрождения – ценность авторского стиля	Неутилитарность, символизм, условность; синтез различных видов искусства; декоративность, отсутствие перспективы, деиндивидуализм
Этика	Активность, расшатывание традиций, разнообразие и лабильность норм социального поведения	Созерцательность, консерватизм, аскетизм, строгость поведенческих регулятивов, уважение к обычаям и традициям, церемониальность
Политическая жизнь	Динамизм	Инерционность

Процессы, происходящие в культурном поле, не ограничиваются ненасильственным взаимообогащением и взаимопроникновением культур, а могут принимать более радикальные формы, такие как ассимиляции и транскультурации.

Ассимиляция заключается в полном или частичном поглощении культуры одного народа (обычно более слабого) другой, чаще всего путем завоеваний или смешанных браков. Например, с приходом европейцев подверглись полной этнокультурной ассимиляции многочисленные племена и народности Америки.

Чем многочисленнее тот или иной народ и чем богаче его культура, тем труднее он поддается внешнему воздействию. В этом случае может произойти не поглощение одного народа другим, а их смешение и образование “гибридной” культуры. Например, слияние цивилизации ацтеков с культурой Испании дало миру неповторимую культуру Мексики.

Транскультурация заключается в том, что определенная этнокультурная общность в силу добровольной миграции или насильственного переселения перемещается в другой район обитания, где отсутствует культурная среда обитания. Например, заселение белыми колонистами земель Австралии или насильственное переселение народов во времена Сталина.

4.3. Культурная идентичность

Впервые механизм культурной идентификации был раскрыт в психологической концепции З. Фрейда, который рассматривал её как попытку ребенка перенять силу отца, матери и таким образом уменьшить чувство страха перед окружающим миром. Несколько позже его последователем Ж. Лаканом были более подробно описаны этапы и механизмы процесса самоидентификации как необходимого условия вхождения в социокультурное пространство.

В социологии при помощи термина “идентификация” описываются механизмы вхождения человека в социальное пространство, помогающие ему овладеть различными видами дея-

тельности. Усвоение тех или иных видов социальной практики происходит в результате того, что идентификация протекает в разнообразных формах. Различаются три основные формы идентификации:

– непосредственно эмоциональное отождествление себя с реальными или вымышленными людьми (с родителями, героями романов и кинофильмов и пр.), итогом чего становится в первую очередь копирование внешних признаков деятельности;

– причисление себя к номинальной социальной группе, что приводит к усвоению важных социально-поведенческих стереотипов;

– отождествление себя с реальной социальной группой, чем обуславливается стойкая убежденность в своей полной сопричастности нормам и требованиям данной социальной общности.

В процессе идентификации человек обретает идентичность — ощущение принадлежности к какому-либо сообществу, чувство того, что он не один и что его неповторимая индивидуальность защищена от хаоса одиночества определенной традицией.

В современных условиях, при достаточно свободной миграции, потребность в социокультурной самоидентификации чрезвычайно важна. Этот процесс происходит в результате добровольного и разумного избрания той исторической общности, конфессии или культуры, к которым человек чувствует наибольшую склонность.

Культурная идентификация (“идентификация” происходит от лат. *identifico*, что можно перевести как “отождествляю”). В современном русском языке “идентификация” и “самоидентификация” обычно используются как синонимы) — это самоощущения человека внутри конкретной культуры. Она характеризуется субъективным чувством индивидуальной самоидентичности, т. е. отождествлением себя с теми или иными типологическими формами культурного устройства, прежде всего с культурной традицией. Когда индивид прихо-

дит в мир, он “погружается” в определенную культурную “наследственность”, которую усваивает от окружающих его людей. Ведущую, но не всегда определяющую роль играет при этом национально-этнический аспект.

Контрольные вопросы

1. Что такое социокультурная динамика и каковы её модели?
2. Какие существуют механизмы динамики культуры?
3. Почему диалог культур рассматривают как главный способ коммуникации культур (на примере Запада и Востока)?
4. Что такое культурная идентичность? Почему существует потребность в идентификации личности, особенно в современном обществе?

Тема 5. Художественная культура. Искусство как эстетический феномен

- 5.1. *Художественная культура и её многообразие.*
- 5.2. *Искусство в системе культуры. Способы его функционирования.*
- 5.3. *Осмысление сущности искусства в ходе его развития.*

5.1. Художественная культура и её многообразие

Художественная культура — это особая область исследований в культурологии, где она понимается как совокупность процессов и явлений духовной деятельности, которая создает и распространяет образцы искусства, наделенные эстетической ценностью. Её главная задача — обеспечение постоянного обновления искусства в соответствии с изменениями, происходящими в жизни общества и других областях культуры.

В зависимости от того, кто создает художественную культуру, а также от уровня развития её творца различают следующие главные формы: традиционную, элитарную, массовую и молодежную.

Традиционная художественная культура — это, прежде всего, сохранение и передача художественного опыта. При этом вырабатываются определенные творческие предпочтения и существуют запреты на различные новации. Если традиция уважаема, то те произведения, которые наиболее убедительно отражают её, получают статус “классических”. Общество, придерживающееся определенной традиции, стремится сохранить произведения такого уровня.

Элитарная художественная культура ориентирована на привилегированные группы общества, которые характеризуются закрытостью, духовным аристократизмом, высоким творческим потенциалом. Владея уникальной индивидуальностью, представители творческой элиты обеспечивают прогресс, оставляют значительный след в культурном процессе. С их деятельностью связано развитие знаний, технологий, об-

разного языка культуры, политических и религиозных доктрин. Поэтому данной группе образованных людей принадлежит ключевая роль в поддержке и развитии культуры.

Элитарная художественная культура выступает в качестве модернизма, новаторства в искусстве, требует специальной подготовки, работы разума и души. В настоящее время элитарная художественная культура функционирует в основном в среде интеллектуальной элиты, профессиональной духовной интеллигенции. Характеризуется эстетической свободой и коммерческой независимостью искусства, сложностью и разнообразностью форм. В связи с этим, находя свое воплощение в элитарном искусстве, художественная культура дает возможность противостоять “омассовлению”.

Массовая художественная культура — это результат резких изменений темпа и ритма жизни цивилизации, что, в свою очередь, сказывается на духовном состоянии человека и развитии его как личности. Как не парадоксально, но именно в условиях “индустриального общества” и НТР наметилась тенденция к шаблонности и однообразию. Изменения, которые произошли, нашли отражение в ряде философско-исторических концепций, где как особые признаки “массовой культуры” выделяют отсутствие “героического начала”, “техноцизм”, “бездуховность и массовость”.

Массовая художественная культура мифологизирует человеческое сознание, мистифицирует реальные процессы, которые действуют в природе и человеческом обществе. Несмотря на то что она использует приемы “высокого” искусства, массовая художественная культура адресована потребителю, желающему развлечься, заполнить свой досуг, снять стресс. Все это способствует формированию личности, не способной к критическому мышлению, легко поддающейся манипулированию различными средствами информации. Превратившись в достаточно прибыльный товар, массовая художественная культура отличается своей развлекательностью, упрощенностью, непредвзятостью, так как обращена чаще всего к людям с недостаточно развитым интеллектуальным началом.

Однако, несмотря на такую негативную характеристику, нельзя оценивать массовую художественную культуру только как низкопробную. Необходимо учитывать то, что она обеспечивает первичную социализацию и вхождение человека в культуру современного общества.

Молодежная художественная культура носит элементы новаторства, спонтанности и непредсказуемости. Это культура молодого поколения людей, которые обладают неумной энергией, богатым воображением. Они развивают собственный жаргонный язык, манеру поведения, моду, музыку. Творческая молодежь по-своему осмысливает эстетическую реальность, наполняет новыми смыслами старые понятия, такие как художественный вкус, эстетический идеал. Пытается изменить пространство, в котором существует. Нередко происходит стирание границ между игрой и действительностью, что проявляется в театрализации, “карнавальности”, импровизации и поиске новых художественных методов для самовыражения. Это могут быть разнообразие шоу, хепенинги, фестивали, акции, манифестации.

Молодежная художественная культура склонна к переменам, что обусловлено сменой поколений и социальными процессами, которые происходят в обществе.

5.2. Искусство в системе культуры. Способы его функционирования

Слово **“искусство”** происходит от древнегреческого “техно” и означает всякое мастерство, технично выполненную деятельность.

Впоследствии под “искусством” стали понимать художественное творчество по законам красоты, которое включает: литературу, музыку, танец, архитектуру, кино, живопись, декоративно-прикладное искусство.

Как форма общественного сознания, искусство выражает через творчество социальные устремления и идеалы. Оно является средством связи, так как его язык понятен и доступен

каждому. Дает возможность сохранить целостное восприятие духовной культуры. На основе образного отражения и познания мира преобразует, улучшает настоящее, создает новое.

Искусство многогранно. Призванное “раскрывать истину в чувственной форме”, оно служит средством общения людей, выступает фактором внутринационального и международного единения.

Необходимость искусства в обществе подтверждают его функции.

1. **Познавательная** — дает возможность с помощью искусства открывать все богатство чувственного восприятия.

2. **Информативная** — искусство является одним из главных источников информации, способом просвещения, передачи опыта, навыков мышления.

3. **Коммуникативная** — заключается в способности искусства передавать информацию от поколения к поколению.

4. **Предвосхищающая**, или **прогностическая** — в искусстве нередко проявляется способность предчувствия, предвидения. Оно способно прогнозировать будущее, создавать новое, улучшать настоящее.

5. **Мировоззренческая** — заключается в способности искусства выражать в художественной форме представления о мире в целом.

6. **Гедонистическая** — искусство дарит наслаждение. Источником эстетического наслаждения является художественная форма, находящаяся в гармонии с содержанием.

7. **Воспитательная** — дает возможность искусству влиять на духовный мир человека.

8. **Рекреативная** — искусство может создавать особое настроение, радовать восприятие, воздействовать на сферу человеческих чувств. Положительно влияет на здоровье, благоприятствует восстановительным процессам.

Перечисленные функции дают возможность понять, что искусство является неотъемлемой частью человеческой жизни и общества, так как включает в себя высшие этические и эстетические ценности.

5.3. Осмысление сущности искусства в ходе его развития

Искусство — одна из форм общественного сознания, неотъемлемая составная часть духовной культуры человечества. К пониманию, что такое искусство, в чем его истоки и специфика, человечество шло в течение многих столетий.

В античном мире оно воспринималось как служение идеалу, гармонично соединяющему в себе “добро” и “красоту”.

В средние века, когда искусство было поставлено на службу религии, ему отводилась роль только инструмента веры.

В эпоху Возрождения оно сблизилось с наукой, политикой, философией. Приобрело социальную ценность и стало более гедонистическим, т.е. ориентированным на наслаждение.

В XVII–XVIII веках сформировалась прагматическая точка зрения на искусство, призванное отражать только красоту и дарить удовольствие. Позже в нем увидели источник формирования патриотических чувств. Стали уделять больше внимания его воспитательному значению.

С XIX в. искусство начинают воспринимать как форму познания, что позволяет поставить его в один ряд с наукой. Искусство познает не только внешний мир и отношения между людьми, но и субъективный внутренний мир человека. При создании художественных ценностей человек больше подчиняется вдохновению и интуиции, чем при научном творчестве. Художественные ценности более иррациональны, этнически обусловлены и несут отчетливый отпечаток своего творца, в то время как научные ценности наиболее объективны, устойчивы во времени и лишены каких-либо национальных окрасок.

Существующие различия между искусством и наукой отображены в сравнительной таблице.

Таблица 3

Искусство	Наука
1	2
1) иррационально; 2) подчиняется интуиции, вдохновению;	1) рациональна; 2) объективна;

1	2
3) эмоционально; 4) условно; 5) символично; 6) многозначно; 7) субъективно; 8) полифункционально; 9) этнически обусловлено, т. е. носит отпечаток национальной ментальности	3) проверяема; 4) доказательна; 5) рефлексивна; 6) практична; 7) точна; 8) лишена каких-либо национальных или классовых окрасок

Контрольные вопросы

1. В чем заключаются особенности художественной культуры? Каковы её основные формы?
2. Можно ли считать искусство формой знания?
3. Какое значение имеет искусство в современном обществе?

ГЕНЕЗИС КУЛЬТУРЫ

Тема 6. Древние цивилизации. Античная культура

- 6.1. *Архаическая (первобытная) культура.*
- 6.2. *Древние цивилизации: сравнительная характеристика культуры Древнего Египта и Месопотамии.*
- 6.3. *Характеристика культуры Древней Греции.*
- 6.4. *Самобытность древнеримской культуры.*
- 6.5. *Античное наследие.*

6.1. Архаическая (первобытная) культура

Первая эпоха человеческой истории называется архаикой, или первобытностью. Её временные границы определить достаточно сложно. Первые представители семейства “Номо” появились около 4 млн лет назад. “Номо habilis” (умеющие изготавливать каменные орудия труда) — около 2 млн лет назад, а “Номо sapiens” — около 100 тыс. лет назад.

Самый древний из известных городов — Иерихон — возник около 10 тыс. лет, а древнейшие государства образовались на рубеже IV–III тысячелетий до н. э. Несмотря на разные регионы обитания, жизнь ранних племен имела общие черты, характерные для всей культуры первобытного общества. К важнейшим из них относятся:

1. **Синкретизм** — неразделенность культуры на различные её сферы (наука, образование, философия, религия), которая соответствовала их неразвитому состоянию. Синкретизм проявлялся в мифологии, в искусстве, в мировоззрении.

2. **Гомогенность** — однородность общества. В нем отсутствовало социальное разделение. Объединение происходило на основе кровнородственных связей.

3. **Эгалитарность** — равенство всех представителей рода, племени. Чтобы получить право быть вождем, использовались игровые механизмы.

4. **Традиционность** — в первобытном обществе человек не мыслил себя вне природы, над ним всецело властвовали вековые традиции, ритуалы. Особую роль играли табу, охранявшие жизненно важные для существования племени устои коллективной жизни: порядок распределения пищи, недопущение кровнородственных половых связей.

5. **Коллективизм** — индивидуальное самосознание в тех условиях развивалось слабо и сливалось с коллективным.

6. **Отсутствие письменности** — не способствовала быстрому накоплению информации. Темпы культурного и социального развития в связи с этим были очень медленные.

7. **Мифологическое сознание**. Для первобытных людей миф был первой формой познания окружающего мира. Он синкретичен, так как в нем, во-первых, отсутствуют временные границы между прошлым, настоящим и будущим. Во-вторых, органично соединены зачатки основных областей духовной культуры, которые выделились в ходе развития общества в самостоятельные: искусство, религии, науки. Миф имел свои художественные приемы: гиперболу, метафору, аллегорию. Мифологическая символика выражалась в знаковых структурах обрядов, пения, танца, рисунка, татуировки, украшения оружия, предметов домашнего обихода. Его устная передача устанавливала единство взглядов всех представителей племени на окружающий мир. Накопленный в мифах опыт передавался из поколения к поколению и сохранялся в социальной памяти. В результате образовавшийся в мифе первичный уровень знаний способствовал появлению философии.

Ранние религиозные представления первобытных людей.

1. **Анимизм** — (с лат. дух, душа). Это вера в загробную жизнь и культ предков.
2. **Фетишизм** — (с фр. идол, талисман). Это вера в сверхъестественную силу неодушевленных предметов, которые выступали посредниками между людьми и богами.

3. **Тотемизм** — это вера в родственную связь между определенным видом животного (реже растения) — тотемом и племенем.
4. **Магия** — это вера в способность особым образом воздействовать на людей, животных, явления природы.

Главной причиной появления религиозного мировосприятия было то, что первобытные люди не выделяли себя из окружающей среды и находились в постоянном страхе перед необъяснимыми явлениями природы.

6.2. Древние цивилизации: сравнительная характеристика культуры Древнего Египта и Месопотамии

Первые древневосточные цивилизации возникли приблизительно в IV–III тыс. до н. э. Их формирование проходило в бассейнах крупных рек, при создании мощной ирригационной (оросительной) системы, которая позволила развивать скотоводство, земледелие, садоводство. Во многом выживаемость людей зависела от создания больших запасов зерна и других продуктов сельскохозяйственной деятельности. Среди небольших общин возникла необходимость в объединении, а затем, в создании административного управления.

В результате сформировался особый тип политического правления — **восточная деспотия**, для которой характерно наличие:

- правителя, воплощающего бога и обладающего абсолютной властью;
- огромного количества рабов и крестьян;
- чиновников, осуществляющих административное управление;
- жрецов, отвечающих за сохранение и проведение ритуалов.

Такого типа государства традиционны, консервативны, закрыты от внешнего мира. Общественная жизнь в них пассивна, отсутствует проявление свободы и индивидуальности.

Таблица 4

**Сравнительная таблица культуры
Древнего Египта и Месопотамии**

Древний Египет	Месопотамия
<i>Рабовладельческие</i>	
Унитарное	Шумер, Аккад, Ассирия, Вавилон
<i>Политеизм</i>	
Основные религиозные культы	
Заупокойный Фараона Солнца Природы и животных	Воды Небесных светил
<i>Мифология, литература</i>	
Мифы о Горе, Осирисе, Исиде, “Беседа разочарованного с душой”, Религиозные тексты: “Книга мертвых”, “Книга пирамид”, “Книга саркофагов”	Мифы о Всемирном потопе, Рае и Аде, Вавилонской башне, Золотом веке, Адаме и Еве, “Эпос о Гильгамеше”
<i>Письменность</i>	
Иероглифы (писали на папирусе)	Клинопись (писали на глиняных табличках)
<i>Культовые архитектура, скульптура</i>	
Храмы, пирамиды, сфинксы	Царские дворцы, зиккураты (ступенчатые башни)
<i>Правовые законы</i>	
Законы Маат	Законы Хамураппи
<i>Научные знания</i> астрономия, математика, геометрия, медицина	

6.3. Характеристика культуры Древней Греции

Античная культура включает культуру Древней Греции и Древнего Рима.

Периодами развития древнегреческой культуры являются:

1. Эгейский, или крито-микенский (3–2 тыс. до н. э.).
2. Гомеровский (XI–VIII в. до н. э.).

3. Архаический (VII–VI в. до н. э.).
4. Классический (V–IV в. до н. э.).
5. Эллинистический (III–I в. до н. э.).

Для греческой культуры характерны следующие основные черты.

1. **Космоцентричность.** Греки воспринимали Космос в качестве высшей силы, олицетворяющей порядок, гармонию, красоту.

2. **Полисность** — общественная жизнь в полисе вела к усилению социальных связей, стимулировала самосознание личности, имеющей право свободного выбора и осознающей себя равной среди равных. Такая сопричастность каждого к сообществу свободных граждан полиса способствовала созданию особой формы политического правления — демократии.

3. **Зрелищность** (театр, спортивные соревнования, праздники в честь богов, а в римской культуре — гладиаторские бои).

4. **Одухотворенность.** В античной Греции даже ремесло часто приобретало признаки искусства.

5. **Публичность.** Культура перестала быть привилегией аристократии благодаря созданной системе образования и распространения письменности. Стремление к рациональному познанию мира способствовало переходу от мифологического к философскому типу мировоззрения.

6. **Антропоцентризм.** Центром системы культурных ценностей был человек — гражданин и воин, гармонично соединивший физическое совершенство и нравственную силу. Идеалом в это время становится человек-герой.

К основным **принципам жизни** древних греков относят:

1. **Агональность** — заключалась в стремлении к первенству, к состязательности. Проявлялась практически во всех сферах деятельности (в научной дискуссии, в философском споре, политических прениях, в спорте и другого рода состязаниях). Следовательно, древний грек был общественной личностью, а его заслуги и качества ценились тогда, когда выражали идеи и ценности полиса.

2. **Софросинию** — благоразумие, умеренность, сдержанность. Способствовала формированию самоконтроля, ответственности, умению владеть эмоциями, инстинктами (“Человек — мера всех вещей”).

3. **Калокагатию** — стремление к всестороннему развитию и гармоничному единству духовного и физического в человеке (“Человек — венец природы”).

Древнегреческую религию называют Олимпийской. Пантеон двенадцати богов возглавляла триада: Зевс, Посейдон, Аид. Отличительной особенностью греческой религии было то, что она занимала скромное место в общем укладе жизни. Отсутствовала каста жрецов. Их должности были выборными. Строгая догматика в обрядах отсутствовала. Отношения с богами носили договорной характер. Сами образы богов были уже антропоморфными, т. е. человекоподобными, от мира людей их отличало только бессмертие.

Древнегреческая мифология отражала не только религиозные представления, но и была тем единым целым, куда входили, кроме мифов, еще и легенды, рассказы, литературные сочинения, сказочные сюжеты. Греческая мифология имела высокую художественность и гуманизм. В образах богов греки воплощали свои представления о совершенном человеке, о господстве разума, закона, гармонии, порядка, т. е. тех качеств, с помощью которых возможно организовать стихийное начало.

Древнегреческое искусство. В архитектуре оформилась ордерная система — сначала появились дорический и ионический, а затем коринфский ордер. Основным строительным материалом был мрамор.

Вершина древнегреческого зодчества — афинский Акрополь. Центральным храмом этого ансамбля был Парфенон. Кроме храмового зодчества, греки возводили общественные сооружения: стадионы, гимназии, театры.

Наравне с архитектурой развивалась скульптура, в которой мастера стремились воплотить красоту тела и внутренний мир человека. Известными мастерами в классический период были

Мирон, Поликлет, Фидий; в период эллинизма: Скопас, Пракситель, Лисипп.

Высокого уровня достигла драматургия. Оформились основные жанры — трагедия и комедия. Эсхил, Софокл, Еврипид в своих произведениях отражали различные стороны общественно-политической и духовной жизни. Великим отцом комедии считается Аристофан.

6.4. Самобытность древнеримской культуры

Культура Древнего Рима охватывает период с VIII в. до н. э. по V в. н. э. и насчитывает три периода:

1. Царский (VIII–III в. до н. э.).
2. Республиканский (III–I в. до н. э.).
3. Императорский (I–V в. н. э.).

В Римской культуре все определяла идея о мировом господстве, реализация которой требовала особого воинствующего духа. Поэтому в римском обществе утвердилось убеждение о необходимости наличия дисциплины и твердых законов. Среди моральных качеств ценилось мужество, включающее: смелость, гордость, достоинство, непреклонность. Сформировался стандарт “идеального гражданина”, равняться на который должны были и воины, и граждане. Особо почиталась верность (долгу, клятве). Она определяла отношения между людьми. Поощрялась доблесть, так как с её помощью можно было добиться общественного признания и “гражданской славы”. В сознании людей утвердилась иерархия ценностей, где на первое место ставились качества и дела, направленные на благо отчизны. На второе — семья. На третье — забота о собственном благе.

Религия. На раннем этапе в римской культуре возникли представления о наличии огромного количества духов. Их отличительной чертой было отсутствие определенных образов. Они охраняли дом, очаг, скот, символизировали любой предмет, явления природы. На следующем этапе сложился пантеон земледельческих богов. Отношение к ним носило формально-договорной характер и было связано с магией. Это привело к

развитию жречества, среди которого самыми влиятельными были понтифики.

В IV в. до н. э. в результате завоевания греческой территории произошло заимствование олимпийской религии. Сложился римский пантеон 12 богов, где ведущей триадой стали Юпитер, Юнона и Минерва. Боги приобрели антропоморфные черты.

С I в. н. э. появились первые сказания о Христе (“евангелие” — добрые вести). Первоначально власти преследовали христианство, жестоко расправлялись с последователями данной веры. Но уже в IV в. христианство было легализовано императором Константином.

Римское искусство. В Римской империи получили развитие виды искусства, которые воплощали идеи могущества государства и императоров. Это архитектура, исторический рельеф, скульптурный портрет. Римляне переняли у этрусков планировку городов, строительство дорог, мостов, каналов, городских стен. Широко использовали в строительстве колонны, изобрели бетон, применяли арочные, сводчатые и купольные конструкции. Строили амфитеатры, термы, базилики, дворцы, загородные виллы, триумфальные арки и колонны, акведуки, цирки. К наиболее известным историческим памятникам относятся Колизей, Пантеон — “храм всем богам”, арка Тита, колонна Трояна, Аппиева дорога, термы Каракалы.

Парадная статуя и скульптурный портрет отличались реалистичностью изображения.

Таким образом, в Древнем Риме высокого расцвета достигли: философия (Тит Лукреций Кар, Сенека, Марк Аврелий); литература и поэзия (Вергилий, Овидий, Гораций); ораторское и театральное искусство.

6.5. Античное наследие

Античная культура является величайшим наследием для всей современной цивилизации. Она дала миру первые фундаментальные политические идеи о демократии, свободе, праве,

заложила основы юриспруденции. Сохраняя мифологическо-религиозное восприятие, предложила рационально-философский способ познания, что позволило развивать научное знание. Созданные культурные ценности стали классическими эталонами. Искусство превратилось в самостоятельную область культуры. В нем оформились самостоятельные виды: архитектура, скульптура, драма, театр, лирическая поэзия. Произведения искусства приобрели собственную, эстетическую ценность и формировали высокую духовность человека.

Контрольные вопросы

1. Проанализируйте основные черты первобытной культуры. Охарактеризуйте основные черты мифа.
2. Почему древневосточные цивилизации называют цивилизациями?
3. Сравните культурные ценности, определяющие мировосприятие древних греков и римлян.
4. Охарактеризуйте этапы развития религиозных представлений у древних греков и римлян.
5. Какое значение имеет для мировой культуры античное наследие?

Таблица 5

**Сравнительная таблица культуры
Древней Греции и Древнего Рима**

Древняя Греция	Древний Рим
1	2
1. Полис (город-государство). 2. Типы правления: <ul style="list-style-type: none"> • в Эгейский, гомеровский периоды – теократия; • в архаический, классический – демократия; • в эллинистический – монархия. 3. Центр города – агора (площадь, где решались все значимые вопросы).	1. В этрусский период была полисная система (полис – цивитас). Со II в. до н. э. – единое государство, главный город – Рим. 2. Типы правления: монархия, аристократическая республика. 3. Центр города – форум. 4. Религия языческая.

1	2
<p>4. Религия – языческая.</p> <p>На первом этапе: космогоническая мифология, ведущими богами которой были Титаны, большое количество фантазмагорических существ (наяды, сирены, кентавры, минотавры и др.), полубоги (Геракл).</p> <p>На втором этапе боги приобретают антропоморфный вид, наделяются человеческими качествами, в отличие от людей, они бессмертны. Был сформирован пантеон 12 богов, где ведущей триадой являлись: Зевс, Посейдон, Аид.</p> <p>На третьем этапе в эллинистический период наметилась тенденция к монотеизму.</p> <p>5. Жречество выборное.</p> <p>6. Основные принципы жизни:</p> <ul style="list-style-type: none"> • коллективизм; • агональность (стремление к лидерству, первенству); • софросиния (благоразумие); • калокагатия (гармония духовного и телесного). <p>7. Мировоззрение космоцентрическое.</p> <p>8. Культ человека – антропоцентризм (человек – мера всех вещей; человек – венец природы).</p> <p>9. Культура публичная, зрелищная (религиозные праздники, спортивные состязания, театр, соревнования певцов, музыкантов, танцоров, чтецов), одухотворенная.</p> <p>10. Культ образования (академии, лицеи, гимназии); высокий уровень культуры речи, ораторского искусства.</p>	<p>На первом этапе отсутствовали образы богов, поклонялись духам (лары, манны, пенаты). Ведущими были дух домашнего очага – Веста и дух “входа и выхода”, любого начала – Янус.</p> <p>На втором этапе происходило заимствование богов всех завоеванных народов, особо почитались греческие боги, получившие римские имена. Ведущей триадой стали: Юпитер (Зевс), Минерва (Афина) и Юнона (Гера).</p> <p>На третьем этапе язычество было вытеснено христианской религией (легализована в IV в. императором Константином).</p> <p>5. Жречество составляло особое сословие, наследовалось.</p> <p>6. Основные принципы жизни определяла идея о мировом господстве Рима. Среди личных качеств ценились: мужество, благочестие, гордость, верность. Особый статус приобрела свобода личности, права которой закреплялись юридическими законами (XII таблиц).</p> <p>9. Культура публичная, зрелищная (религиозные представления, пантомима, гладиаторские бои и бои с животными), но менее одухотворенная. Она более прагматична и политизирована.</p> <p>10. Римское образование дублирует греческое. Высоко ценится риторика, ораторское мастерство (Цезарь, Цицерон, Плавт). Новации связаны с развитием политики и права, разработкой системы государственных органов.</p>

1	2
<p>11. Выход за рамки мифологического мышления. Развитие рационального знания, становление философии (Гераклит, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель). Большое внимание к теоретическим и точным наукам.</p> <p>12. Искусство реалистичное, воплощало культ красоты свободной личности.</p> <p>Ведущие направления: архитектура (храмовая) (три ордера колон: дорический, ионический, коринфский), скульптура, драматургия.</p> <p>Известные представители:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Скульпторы: Мирон (“Дискобол”); Поликлет (“Дорифор”); Фидий (“Зевс Олимпийский”); Скопас (“Менада”); Пракситель (“Гермес с Дионисом”); Лисипп (“Лаокоон”, Пергамский алтарь). • Трагики: Еврипид, Софокл, Эсхил. • Отец комедии – Аристофан. • Поэты: Гомер, Гесиод. • Поэтесса Сафо. • Математика: Евклид, Архимед. • История: Геродот. • Медицина: Гиппократ. <p>Памятники архитектуры: Парфенон, Муссейон, Александрийский маяк, Родосский колосс.</p>	<p>11. Философия использует идеи учений греческих мыслителей. (Известные римские философы: Лукреций Кар, Сенека, Марк Аврелий).</p> <p>Зарождение филологии, юриспруденции.</p> <p>Внимание к прикладным наукам.</p> <p>12. Искусство более практично, воплощало культ силы и власти, иначе, идею могущества государства и императоров. Ведущие направления: архитектура. Основное предназначение не храмовое, а общественно-гражданское строительство. Изобрели: бетон, применяли арочные, сводчатые, купольные конструкции (“храм всем богам” – Пантеон). Ввели новые инженерные сооружения (акведуки, мосты, дороги (Аппиева), гавани, крепости, базилики, термы (Каракаллы), амфитеатры (Колизей), бои, цирки, триумфальные арки (Тита), колонны (Трояна).</p> <p>В скульптуре: парадная статуя, скульптурный портрет, рельеф.</p> <p>Литература: Овидий, Вергилий, Гораций. История – Полибий.</p>

Тема 7. Культура европейского Средневековья

7.1. Структура средневекового общества.

7.2. Влияние христианства на становление средневековой культуры.

7.3. Образование. Литература. Искусство.

7.1. Структура средневекового общества

Культура раннего Средневековья делится на несколько периодов:

1. V в. н. э. – к. VIII в. н. э. – *период “варварства”*.
2. Конец VIII в. н. э. – первая половина IX в. н. э. – *каролингское возрождение*.
3. X в. – XII в. – *романский период*.
4. XIII в. – XIV в. – *готический период*.

За это время зародились существующие ныне европейские нации, государства, языки. Сформировались политические институты: суд, армия, дипломатические службы. Возник новый тип европейского города. Произошло становление образования, открывались первые университеты. Оформились ведущие стили искусства: романский и готический. Развитие получила литература, отражающая интересы социальных слоев средневекового общества. В повседневный быт вошли в обиход стекло, очки, пуговицы, появились элементы современного костюма (брюки, юбка). Пергамент заменила бумага. Были изобретены механические часы, огнестрельное оружие. Научились ориентироваться по компасу, изготавливать спирт из зерна, строить ветряные мельницы, применять удобрения и многое другое.

С образованием централизованных государств сформировались сословия, составляющие структуру средневекового общества: духовенство, дворянство, люди труда (крестьяне и ремесленники). С ростом городов сложилось еще одно сословие – горожане. Между элитой и простолюдинами был существенный разрыв. Представителям элиты (это, прежде всего,

церковно-феодалная знать) предписывалось неукоснительное соблюдение кодекса дворянской чести, правила этикета, религиозные ритуалы. Их интересы вращались вокруг военных походов, придворных интриг, рыцарских турниров, в то время как в жизни крестьян и горожан сохранялись языческие обычаи и примитивный быт.

Основные черты средневековой культуры: нормативность, иерархичность, корпоративность, схоластичность, теоцентризм.

Нормативность определяла принципы жизни: быть как “все”, подчинять личное всеобщему, служить Богу и господину, выполнять предъявляемые требования. Каждое сословие имело свой социальный статус, несоответствие которому воспринималось как вызов системе.

Иерархичность определяла все взаимоотношения между представителями существующей феодальной лестницы по принципу “Вассал моего вассала не мой вассал”.

Корпоративность — профессиональные объединения купцов, ремесленников, магистров. Необходимость в них возникла в результате роста городов как центров ремесла и торговли.

Схоластичность — все воспринималось с позиции веры.

Теоцентричность — высшей сущностью считался Бог.

7.2. Влияние христианства на становление средневековой культуры

Христианство стало главным фактором, определившим путь культурного развития Европы. Оно укоренило в сознании людей новые гуманистические ориентиры, такие как милосердие, сострадание, любовь к ближнему и другие высокие моральные ценности. Значение христианства достаточно велико, так как оно вывело людей из варварского состояния и объединило их с помощью веры в единую духовную общность.

Однако в результате деятельности католической церкви многие античные идеалы были низвергнуты. Существующее в

предшествующей эпохе представление о циклическом восприятии времени сменилось на “линейное”, так как стали считать, что время является только промежутком между сотворением мира и страшным судом (Апокалипсисом). Подчеркивалось недоверие к человеческому разуму, выше него ставилась вера. Человек средневековья должен был руководствоваться в жизни не логическими размышлениями, а догматическими установками. Обсуждался культ тела (как источник греха). Требовалось заботиться о душе, ограничивать телесные желания и чувственность, жить аскетически. В результате сложилась атмосфера суровости, строгости нравов. Любое инакомыслие преследовалось. Для этого был учрежден особый церковный суд — *инквизиция*, преследующий еретиков. Вплоть до сжигания на кострах.

Низкий уровень знаний способствовал распространению мистики и иррационализма. Редким явлением была грамотность. Её нехватку заменял символизм искусства, ставшего главным источником знаний Священного Писания среди большинства людей средневекового общества.

Философия и наука находились под строгим контролем. Получили развитие алхимия и астрология, так как их содержание и исследования соответствовали религиозной догматике.

7.3. Образование. Литература. Искусство

Первые университеты в средневековой Европе возникли в XII веке. Главной наукой в них была схоластика (философия средневековья). Преподавание велось на латинском языке. Однако, несмотря на то что вся система образования носила религиозный характер, в университетах пытались противостоять чрезмерному догматизму и официальной схоластике. В студенческой среде наблюдался интерес к трудам древнегреческих, восточных и византийских философов.

Литература средневековья отражала интересы различных слоев общества. В ней оформились следующие виды:

латинская — представленная религиозными произведениями и творчеством вагантов (бродячих школяров и студентов);

рыцарская — в ней выделяют три основных жанра: героический эпос (“Песнь о Роланде”), куртуазный (придворный) роман (“Тристан и Изольда”), куртуазную лирику. Её распространяли трубадуры, миннезингеры;

городская — в ней особое место занимают сатирические стихотворные рассказы (“Роман о Розе”, “Роман о Лисе”);

народное творчество — представлено устными балладами (например, “Робин Гуд”).

Искусство Средневековья было строго регламентировано. Античное понимание “прекрасного” подверглось жесткой критике. Недопустимым считалось изображение атлетических форм тела. Основной задачей искусства было воплощение сверхчувственного, божественного мира с помощью языка символов.

С X в. в искусстве оформился **романский стиль**, который в большей степени проявился в архитектуре. Среди основных сооружений были рыцарские замки, монастыри, храмы. Они отличались массивностью стен, узкими бойницами, подъемными мостами, высокими башнями.

С XII в. романский стиль вытесняет **готика**. Доминирующим видом осталась архитектура, где особое место занимало возведение соборов. Их украшали стрельчатые башни, шпили, колонны, высокие оконные проемы, витражи. Соборы были религиозными центрами, где проходили богослужения. Нередко в них проводили собрания горожан и театрализованные представления на библейскую тематику.

Особое место среди средневековых зрелищ занимала “смеховая культура”, представленная карнавалами и маскарадами. Её ценность заключается в том, что, благодаря игровой форме, люди переосмысливали уродливое, безнравственное и стремились это исключить из своей повседневной жизни.

В заключение следует отметить, что христианская средневековая культура так и не смогла реализовать свои возвышенные идеалы и создать общество с высоким уровнем духовности, так

как реальная жизнь оказалась слишком противоречивой. Но в тоже время она способствовала нравственному совершенствованию человека, заложила основные моральные ценности.

Но главное, что ей удалось, — это открыть для человека путь к нравственному совершенствованию.

Контрольные вопросы

1. Какие культурные достижения имели место в средневековой культуре?
2. Какую роль и значение имело христианство при формировании европейской средневековой культуры?
3. Охарактеризуйте направления средневековой литературы.
4. Какие главные стили сформировались в искусстве Средневековья?

Таблица 6

Сравнительная таблица культуры Античности и Средневековья

Античность	Средневековье
1	2
1. Культ Разума. 2. Свобода выбора. 3. Антропоцентризм (Человек – венец природы). 4. Цикличность времени. 5. Индивидуализм. 6. Фатализм (вера в предначертание судьбы). 7. Агональность – (стремление к первенству, лидерству). 8. Почитание гордости. 9. Гармония души и тела. 10. Философия. 11. Всеобщая грамотность. 12. Культ образования (академии, лицеи, гимназии), ораторского искусства. 13. Искусство реалистично (внутренняя и внешняя красота).	1. Культ Веры. 2. Догматичность. 3. Теоцентризм (Бог – сверхъестественный творец, создатель всего сущего). 4. Восприятие времени – линейное. 5. Нормативность, каноничность, тяготение к общему, отказ от индивидуального. 6. Идея о всеобщем спасении. 7. Смирение, терпимость. 8. Гордыня – смертный грех. 9. Приоритет духовного над телесным. 10. Схоластика. 11. Малограмотность. 12. Система образования в рамках религиозной идеологии. 13. Искусство аллегорично, интерес только к внутренней красоте.

Тема 8. Культура эпохи Возрождения и Реформации

8.1. *Предпосылки становления и основные черты эпохи Возрождения.*

8.2. *Гуманизм. Новая концепция личности.*

8.3. *Искусство Южного и Северного Возрождения.*

8.1. Предпосылки становления и основные черты эпохи Возрождения

В XIV в. итальянское общество стало активно интересоваться культурными ценностями Древней Греции и Древнего Рима. Искусствоведом Джорджи Вазари был предложен термин “Возрождение” (иначе Ренессанс), который подчеркивал связь новой культуры с античностью.

Данная эпоха включает три периода:

- XIV – конец XV в. – раннее Возрождение;
- конец XV – XVI в. – высокое Возрождение;
- конец XV – начало XVII в. – северное Возрождение (Германия, Нидерланды, Франция).

К основным условиям зарождения культуры Возрождения следует отнести:

- 1) возникновение мануфактур и формирование социальных слоев буржуазии и наемных рабочих;
- 2) упразднение натурального хозяйства и развитие товарно-денежных отношений;
- 3) появление нового типа городов-коммун, ставших центрами антифеодальной борьбы;
- 4) открытие новых континентов и в связи с этим начавшаяся активная колонизация коренного населения;
- 5) расширение торговой деятельности благодаря выгодному географическому положению Италии;
- 6) формирование развитой банковской системы;
- 7) активизацию интереса к опытному знанию, точным и естественным наукам.

Возрождение началось именно в Италии, так как она является преемницей античной культуры. От нее она получила в наследство города, остатки системы образования, научные труды и произведения искусства.

Начавшийся процесс секуляризации (ослабление роли церковного влияния) в науке, искусстве, образовании, государственном управлении способствовал усилению монархической власти и формированию централизованных государств.

Открытия новых континентов Колумбом, Магелланом, Марко Поло и др. принесло знакомство с иными культурами, расширило диапазон знаний о природе, укладе жизни.

Исследования Н. Коперника, Г. Галилея, Дж. Бруно в области астрономии позволили утвердить гелиоцентрическую систему, доказавшую ложность геоцентрического учения.

Появился спрос на людей творческой деятельности — музыкантов, архитекторов, скульпторов, художников, ювелиров, поэтов. Также требовались образованные специалисты — бухгалтера, инженеры, юристы, врачи. Эти люди составили особый слой общества — интеллигенцию.

Также большую роль в распространении античного наследия сыграло **изобретение книгопечатания Й. Гуттенбергом в 1445 г.**

8.2. Гуманизм. Новая концепция личности

Особо ярко эпоха Возрождения нашла свое выражение в идейно-художественном движении — **гуманизме** (мировоззрение, в центре которого находится идея человека как высшей ценности по отношению к самому человеку и относительная в ряду других ценностей мира и общества). Гуманизм утверждает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие, проявление своих способностей. В ту эпоху оно носило светский, элитарный характер, выступало против феодальных привилегий и господства католической церкви. Основной чертой гуманизма этого времени был **индивидуализм**. Он способствовал распространению идей

либерализма и повышению уровню свободы людей в обществе.

Творцы новой культуры называли себя гуманистами, прославляли любовь к человеку, его творческую энергию, инициативность, предприимчивость, волю, образованность. Восхищались духовной и телесной красотой человека, его разумом и волей. Презирали ленивых, невежественных людей. Утверждали, что достоинство, благородство может определяться не происхождением, богатством или властью, а энциклопедической ученостью. Все это создало основу для формирования нового мировоззрения. Возросло чувство собственного достоинства, стремление к знаниям. Эталоном времени стал человек-творец, гений, универсал.

Одновременно с гуманизмом получило распространение философское учение **пантеизм**, в соответствии с которым Бог отождествлялся с природой, а человек, созданный “по образу и подобию”, становился ему равным.

Гуманизм не был народным движением, так как его идеи были доступны только узкому кругу образованных людей (ученым, художникам, политикам). Основная масса сохраняла приверженность христианской вере и католической церкви. Однако созданная гуманистами культура разрушила господствующую в обществе строгую аскетическую мораль Средневековья. Теория упрощенного понимания свободы обернулась всеобщим падением нравов. Даже церковь лишилась нравственной чистоты. Торговля индульгенциями стала одной из причин для выступления Мартина Лютера — одного из лидеров реформационной борьбы.

В результате в 1517 г. (н. XVI в.) в Германии развернулось религиозное движение, направленное против католической церкви и вошедшее в историю под названием **Реформация**. Её итогом стало:

- 1) ослабление монополии католической церкви;
- 2) выделение третьего направления христианской веры — **протестантизма**;
- 3) главным показателем истинной веры стал труд.

В ответ церковь предприняла контрнаступление: усилила действия инквизиции; ввела жесткую цензуру на запрещенные книги; провела внутренние реформы и основала орден иезуитов.

8.3. Искусство Южного и Северного Возрождения

В большей степени идеи гуманизма нашли свое отражение в искусстве, носившем антифеодалную направленность. Не отрицая, что человек создан по образу и подобию Бога, гуманисты Возрождения утверждали право на безграничное творчество. Освобожденное мышление требовало величественных масштабов. В архитектуре ведущими стали светские сооружения – дворцы, городские дома, общественные здания. Крупнейшими *архитекторами* раннего Возрождения были – *Брунеллески* и *Альберти*; в *живописи* – *Джотто* и *Мазаччо*; в *скульптуре* – *Донателло*. Большой вклад в формирование итальянского литературного языка внесли Данте, Петрарка и Боккаччо. Они своим творчеством привели к решительному разрыву со средневековыми традициями.

В период высокого Возрождения искусство достигло своего пика развития. Художественные произведения стали отличаться своей законченностью. В них больше проявлялось колорита, пропорциональности. Применялись правила линейной и воздушной перспективы. Выдающимися мастерами этого времени были **Леонардо да Винчи** (“Джоконда”), **Рафаэль** (“Сикстинская мадонна”), **Микеланджело** (“Давид”). Их называют **“титанами Возрождения”**, так как каждый из них выразил свою индивидуальность с небывалой полнотой.

В период позднего Возрождения художники все больше отходили от самовыражения, старались копировать манеру тех, кто был уже признан. Такое направление в искусстве получило название маньеризм. Среди известных художников, которые выделялись своим творчеством, отмечают Веронезе, Тинторетто, Караваджо.

Итальянское искусство формировалось под влиянием античных традиций, было ориентировано на человека и в большей степени отражало его внешнюю красоту. В отличие от него, *искусство Северного Ренессанса* (XVI в.), а это, прежде всего, Нидерландов и Германии, базировалось на средневековых традициях.

Художников интересовал внутренний мир человека, его духовность. Получивший признание пантеизм способствовал восприятию природы не только как творения Бога, но и как носительницы красоты. В результате получили развитие такие жанры, как пейзаж, натюрморт, портрет, бытовая картина. Ведущими представителями в искусстве были *А. Дюрер*, *П. Брейгель*, *Х. Босх*.

Основные доминанты эпохи Возрождения:

- антропоцентризм;
- гуманизм;
- синтез античных ценностей и христианских традиций.

Таким образом, Возрождение можно рассматривать как культурную революцию, которая определила новый духовный облик европейского общества.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте основные черты культуры Возрождения.
2. В чем особенности гуманизма Возрождения?
3. Как повлияли идеи Реформации на развитие европейской культуры?
4. Сравните искусство итальянского Возрождения и Северного Ренессанса.

Тема 9. Культура Нового времени

- 9.1. *Европейская культура XVII века. Становление новоевропейской науки и философии.*
- 9.2. *Историческая обусловленность и сущность движения Просвещения (XVIII в.).*
- 9.3. *Искусство: характеристика стилей барокко, классицизма, рококо.*
- 9.4. *Европейская культура XIX века. Основные направления в искусстве.*

9.1. Европейская культура VII века.

Становление новоевропейской науки и философии

Новое время – это историческая эпоха с XVII до начала XIX в., в течение которой окончательно оформилась западно-европейская культура. Начавшиеся процессы в эпоху Возрождения изменили духовную атмосферу в обществе. Активизировавшийся рост антифеодальных сил сопровождался радикальными выступлениями в Нидерландах и Англии.

В большинстве европейских государств установилась абсолютная монархия. Ослабло влияние во многих сферах церкви. Философия освободилась от схоластики. Получило развитие естествознание. Основой познания стал разум, опирающийся на логику и факты. В это время **Р. Декарт** создал рационалистическую теорию и критерием истины утвердил *разум*. **Ф. Бэкон** провозгласил объектом познания природу, целью познания – господство человека над природой, а методом познания – опыт (индукцию). Все больше получала независимость от религии общественная мысль. Элитарный гуманизм Возрождения приобрел универсальный характер. Свобода личности стала основной ценностью. Провозглашалось право каждого на труд, жизнь, благосостояние, счастье.

Английскими просветителями **Дж. Локком** и **Д. Гоббсом** были разработаны теории “общественного договора” и “естественных прав”, в которых поднимались вопросы, связанные

с наилучшим обустройством государства. Впервые Локком была провозглашена идея о принципах разделения властей (законодательной, исполнительной и судебной).

Большой вклад в развитии точных наук внесли выдающиеся ученые **И. Ньютон**, **Б. Паскаль**, **Г. Лейбниц**, **Е. Торричелли** и многие другие.

Значительные успехи были достигнуты в изучении человеческого организма. Изобретение микроскопа голландским ученым **А. Левенгуком** позволило исследовать структуру живых организмов, в том числе человека. Развитие получили национальные языки и культуры.

Таким образом, XVII в. можно рассматривать как время кардинальных преобразований, поэтому эту эпоху называют “веком гениев” и первой НТР.

9.2. Историческая обусловленность и сущность движения Просвещения (XVIII в.)

XVIII в. получил название “**века Просвещения**”, когда развернулось идейное движение, носившее социально-политический характер. Его главной целью было достижение справедливости в обществе с помощью воспитания и образования. Начавшись в Англии, оно получило распространение по всем европейским государствам, но высшего пика достигло во Франции.

Благодаря таким просветителям, как **Д. Дидро**, **Вальтер**, **Ш. Монтескье**, **Ж.-Ж. Руссо**, **П. Гельвеций** и др., расширялись знания в области естествознания, точных наук, совершенствовалась система образования. Открывались новые учебные заведения: французская Академия наук, лондонское Королевское общество. По инициативе **Д. Дидро** и **Ж. Д. Аламбера** стала издаваться многотомная “Энциклопедия наук, искусств и ремесел”, окончательно нанеся удар по церковной схоластике. Повышению грамотности и образованности способствовало увеличение тиражей книг, словарей, газет, журналов и открытие разного уровня учебных заведений.

В это время получило распространение философское учение — **деизм**, отрицающее вмешательство Бога в повседневную жизнь людей, но оставляющее его как первопричину всего сущего. Такое понимание во многом изменило мировоззрение людей. Все больше стали цениться такие качества в человеке, как инициативность, предприимчивость, трудолюбие. Предпочтение отдавалось способностям, а не знатности происхождения. Это нашло отражение в литературе, в искусстве.

Просветители верили в безграничные возможности Разума. Главным злом считали невежество людей, а источником прогресса видели знание. Многие среди них были атеистами и открыто выступали против религиозного мракобесия. Однако их деятельность не получила широкого распространения на все слои общества. Выступая от “лица буржуазии”, они еще больше обострили классовые противоречия, что и привело к французской буржуазной революции (1789 г.), главным лозунгом которой стал: “Свобода. Равенство. Братство”.

9.3. Искусство: характеристика стилей барокко, классицизма, рококо

В Искусстве XVII в. получила развитие драматургия благодаря творчеству таких выдающихся представителей, как ***В. Шекспир в Англии, Ж.-Б. Мольер во Франции, Лопе де Вега в Испании.***

Ведущее место среди литературных жанров стала занимать сатира, с помощью которой резко обличали пороки общества. Известными писателями сатирической литературы были ***Э. Роттердамский, Ф. Рабле, М. Сервантес.***

В XVIII в. представления о доброте и чистоте человека нашли отражение в художественном направлении — **сентиментализме**. Для писателей этого направления (***Ж.-Ж. Руссо, П. О. Бомарше, Т. Смоллетта, Н. М. Карамзина***) главным было показать естественность человека, богатый духовный мир простолюдина. В качестве доминанты они избирали чувства, а не разум. Сентиментальный герой признавал

над собой только власть сердца, стремился к естественности и к искренности чувств.

За период Нового времени сформировались ведущие художественные стили — барокко и классицизм.

Барокко — (от итальянского слова “*barocco*”) — странный, причудливый, или “жемчужина неправильной формы”. Возник в Италии в XVI в. В архитектуре подчеркивается богатство, роскошь, вычурность, монументальность. В живописи и скульптуре ощущается повышенный драматизм и патетика.

В стиле барокко реализовывались как интересы высшего духовенства, так и аристократии. Для первых это был способ привлечения верующих к католической церкви, которая искала средства усиления своего влияния. Особенно после распространения реформационных идей. А для вторых — это была возможность продемонстрировать свое превосходство. Дворцы перестали быть крепостью и утопали в роскоши. Они стали синонимом красоты и богатства (Версаль, Фонтенбло, Эрмитаж, Петродворец).

В этом стиле работали художники **П. Рубенс**, **Д. Веласкес**, **архитекторы — Ф. Барромени**, **скульптор — Л. Бернини**.

Классицизм — (от лат. “*classicus*” — образцовый) — возник во Франции под влиянием античного наследия и рационалистического учения Р. Декарта.

Для классицизма характерны строгость, ясность и простота выражения, уравновешенность композиции, тяготение к гармонии.

Главными темами классицизма являются конфликт общества и личности, возвышенные чувства и переживания, воспитание патриотических героев. Классицизм утвердился во всех видах искусства и просуществовал до середины XIX в.

В этом стиле создавались дворцово-парковые ансамбли в Западной Европе. В изобразительном искусстве выделялись художники **Н. Пуссен**, **Давид**, **Энгр**, скульпторы **Фальконе**, **Гудон**, **Пигаль**.

Рококо (от слова “рокайль” — мелкие камушки, раковины) — этот стиль создавал атмосферу праздности, развлечения.

Для него характерно изящество, утонченность, грациозность. В архитектуре, благодаря этому стилю, появились миниатюрные постройки — беседки, павильоны, гроты. Для внутренних украшений применяли позолоту, гобелены, зеркала, шелковые обои. В живописи появились пасторальные сюжеты. Известные *художники* рококо — **Ватто, Буше, Фрагонар**.

9.4. Европейская культура XIX века. Основные направления в искусстве

Становлению культуры XIX в. предшествовали следующие исторические события:

- 1) французская буржуазная революция;
- 2) промышленный переворот в Англии;

3) война за независимость североамериканских колоний, которые повлекли за собой изменения в социально-политической, экономической и культурной жизни. Окончательно утвердились капиталистические отношения. Ускорились темпы технического прогресса. Наука этого времени стала рассматриваться в качестве классической системы знаний, основные идеи и принципы которой считались окончательно установленными и незыблемыми истинами. Усилился культ рационализма. Религия расценивалась как второстепенный опыт, искажающий истинное знание.

Человек все больше отдалялся от природы и все чаще воспринимался как некий механизм, производящий необходимые материальные ценности. Результаты труда стали измерять средней производительностью, а техническое развитие связывать с прогрессом культуры. Сформировались понятия “средний класс”, “средний доход”. Утвердился единый жизненный стандарт общения, вкуса, моды, что привело к образованию такого явления, как “массовая культура”. Начавшийся процесс, основанный на техногенности и антигуманности, положил начало кризиса в культуре.

Противоречие между идеалом и действительностью стало главным, определяющим в формировании направления нача-

ла XIX в. — **романтизма**, зачинателями которого были немецкие *философы Гете, Шиллер, Шеллинг, Лессинг*. Его появление было обусловлено негативной реакцией на французскую буржуазную революцию со стороны демократических слоев общества. Романтизм стал основой всей духовной жизни этого времени. Поэтому его следует рассматривать не только как направление в искусстве, но и как общекультурное движение, охватившее самые разнообразные явления — от философии до моды.

Отличительной чертой романтизма было сопоставление реального и воображаемого. Идеи значили больше, чем действительность. Поэтому неизбежным был уход в мир мечты, отчуждение от реальности. Главной задачей у романистов было стремление к облагораживанию людей. Писатели создавали исключительные образы людей, наделяя их высокими моральными качествами. Большею частью это были героические личности, обладающие сильным, непреклонным характером, остро переживающие несовершенство мира и способные отдать жизнь во имя счастья и справедливости.

Несмотря на излишнюю отстраненность от жизни, романтизм актуализировал человеческую свободу, индивидуализм. Утверждал самоценность искусства как уникальную деятельность человека.

Противостоял романтизму **критический реализм**. Он акцентировал внимание на социальных проблемах. Критически оценивал их, а не ограничивался констатацией фактов. Реализм стремился к осмыслению жизненных закономерностей и к художественному отражению их как типических. Писатели (*О. де Бальзак, Ч. Диккенс, Д. Лондон, А. М. Б. Стендаль*) уже не стремились идеализировать героев. Их внимание привлекали все сферы человеческой деятельности и нравственное состояние общества.

В середине XIX в., в результате разочарования от несбывшихся надежд добиться социальной справедливости, в обществе стало распространяться пессимистичное настроение. Люди разуверились, что можно изменить жизнь в лучшую

сторону. Начавшийся период кризиса духовной культуры получил название **декаданса** (упадка) и проявился в таких направлениях, как натурализм, символизм, импрессионизм, постимпрессионизм.

Натурализм сформировался под влиянием философии позитивизма и теории Дарвина. Представители этого направления (*Ги де Мопассан, Де Гонкур, Э. Золя*) отражали действительность без разного рода условностей. Мотивацию поступков людей сопоставляли с наследственностью и национальными особенностями.

Символизм — направление, где главным художественным методом было использование символов, намеков, ассоциаций для отображения мистического, т. е. выходящего за пределы чувственного восприятия (*Бодлер, Рембо, Верлен*).

Импрессионизм появился как протест против чрезмерного натурализма и академизма. Основателем его является *Эдгар Моне*. Импрессионисты создали в живописи новую технику мелких мазков. Свои картины писали на пленере (открытом воздухе). Художественные приемы позволяли им передавать ощущения света, воздушности, создавать настроение радости, поэтичности.

Однако их творчество подвергалось критике за отсутствие социальной проблематики (*Дега, Ренуар, Сислей, К. Моне*).

Постимпрессионизм возник как реакция на импрессионизм с его интересом к мимолетному, случайному. Взяв особую технику мелких мазков при создании картин, богатство цветов, постимпрессионисты пытались найти выход из социальных конфликтов, подвергали критике буржуазные ценности. Но реально изменить они ничего не могли, поэтому ограничивались только формальными приемами (*В. Ван Гог, А. Тулуз-Лотрек, П. Сезанн, П. Гоген*).

Контрольные вопросы

1. Какие изменения происходили в европейской культуре Нового времени (XVII–XVIII вв.)?

2. Охарактеризуйте движение Просвещения и его значение для европейской культуры.
3. Дайте сравнительную характеристику ведущим стилям искусства XVII–XVIII вв.
4. В чем заключается специфика культуры XIX в.? Как отразились духовные поиски в искусстве этого времени?
5. Почему романтизм можно рассматривать как идейное движение?
6. Охарактеризуйте основные направления, сформировавшиеся под влиянием декадентства.

Тема 10. Модернизационные и постмодернизационные процессы в современной культуре

- 10.1. *Особенности развития современной культуры XX–XXI в.*
- 10.2. *Искусство модернизма — поиск новых художественных методов.*
- 10.3. *Культура постмодернизма.*

10.1. Особенности развития современной культуры XX–XXI в.

XX в. называют “космическим веком”, “веком атома”, а также веком мировых войн и экономических катастроф. В его рамках можно выделить несколько периодов.

Первый период пришелся на рубеж XIX – начало XX в. (1917 г.) — в это время шло формирование индустриальной цивилизации. Состоялась вторая научно-техническая революция (НТР), давшая миру телефон, телеграф, радио, электричество, самолет, автомобиль и другие достижения науки. Новые открытия в области различных научных знаний нашли применение в техническом производстве. Прогресс в индустрии сопровождался изменениями в финансово-кредитной сфере, социальной структуре общества, политической и культурной жизни.

Второй период — это 20–30 годы XX в. — связан с образованием новой политической формы устройства — социалистической, ставшей антагонистом для капиталистической системы.

Третий период — это послевоенные 40-е годы и вся вторая половина XX в., когда происходил подъем национального самосознания. Получили распространение гуманистические принципы и идеалы. Ставшая мировой наука создала условия для интенсивного развития техники. Началось активное исследование космического пространства.

Четвертый период — конец XX в. — связан с переходом развитых стран мира от индустриального общества к постиндустриальному.

Этот переход был связан с увеличением роли информации, базирующейся на новой интеллектуальной технологии. Появилась возможность осуществлять обмен информацией с помощью компьютерных терминалов и добиться широкой социальной однородности. В результате сложилось понятие “информационное общество”.

Расширилась сфера воздействия культуры на людей через средства массовой коммуникации. Главной влияющей силой на духовный мир людей стала массовая культура.

Благодаря техническому прогрессу возникли новые формы и виды искусства (электронная музыка, компьютерная графика), приобрели популярность массовые художественные зрелища, спорт стал сближаться с искусством.

Однако наравне с достижениями современная культура противоречива и конфликтна. Можно выделить ряд антиномий: свобода и насилие, элитарность и массовость, плюрализм и унификация, технизация и гуманизация. Ученые бьют тревогу по поводу экологического состояния планеты. Философы, публицисты предупреждают о бедах, связанных с потерей духовности людей.

10.2. Искусство модернизма — поиск новых художественных методов

В XX в. сформировались два крупных направления — модернизм и постмодернизм. Их можно рассматривать не только в качестве направлений в искусстве, но и как идейные векторы в духовной культуре.

Модернизм (от фр. “*Modern*” — новый). Его формирование проходило под влиянием философской мысли, представленной экзистенциализмом, психоанализом, интуитивизмом, феноменологией, волюнтаризмом, философией жизни. Большинство исследователей объясняли, что модернизм — это своего

рода реакция на глубокий духовный кризис. Их размышления о трагедии и крахе традиционного гуманизма, потере идеалов стали результатом восприятия мира как враждебного человеку. Появилась потребность в новых средствах выразительности в искусстве, поиске методов и приемов самовыражения. Это способствовало появлению большого количества в его рамках стилей, таких как **деизм, конструктивизм, фавизм, кубизм, сюрреализм, экспрессионизм, поп-арт, дадаизм** и др.

В целом для модернизма характерно:

- отрицание традиционных методов и канонов в искусстве;
- отказ от принципа подражания и копирования;
- недолговечность направлений.

10.3. Культура постмодернизма

Со второй половины XX века началось время постмодернизма. Его появление было обусловлено продолжением абстракционистских экспериментов. И хотя на первый взгляд его художественные приемы не отличаются от модернистских, однако философская основа принципиально меняется (представители постмодернизма: **Ж.-Ф. Лиотар, Р. Барт, Ж. Делез, Ж. Бодрияр, Ж. Деррида**).

Постмодернизм признает неустранимость языковой обусловленности сознания, неизбежность вторичности всего, что создается в культуре.

Символом постмодернистской культуры становятся кавычки, так как утверждается неизбежность цитирования и повторения. Потеря чувства новизны и полноценности творчества компенсируется господством игрового начала в культуре, свободной от всяческих иерархий.

Постмодернизм, в отличие от модернизма, антиутопичен, то есть не обращен в будущее, не предлагает ничего нового, а скорее обращен к прошлому. Эпоха постмодерна отмечена тотальным кризисом веры в разум, науку, прогресс, демократию, бога. Это объясняется наличием огромного количества социальных катастроф, которые подорвали веру в творческие воз-

возможности человеческого разума. Переориентация экономики от товаропроизводства на сферу обслуживания. Превращение информации в основной продукт производства, глобализация социального и информационного пространства, создание параллельного виртуального мира и возвращение архаических принципов (национальный и религиозный фундаментализм) — вот объективные предпосылки постмодернизма.

Для постмодернизма свойственно:

1. Поиски универсального художественного языка.
2. Сближение различных художественных направлений, эклектизм, коллажность, компиляция.
3. Идеи пессимизма и абсурдности.
4. Отсутствие единых правил, требований при создании конечного результата творчества, стилевой синкретизм, цитатность.
5. Ориентация на все слои общества (и массу, и элиту).
6. Влияние с помощью искусства на все сферы деятельности: политику, религию, мораль, философию.
7. Признание невозможности познания и осмысления сущности человека и культуры рациональным путем.
8. Утверждение, что сущность человека и культуры познается в пограничных состояниях (чувство страха, беспокойства, приближения смерти).
9. Признание невозможности дать исчерпывающее определение культуре.

Контрольные вопросы

1. Какие этапы можно выделить в культуре XX века?
2. Какие философские учения подготовили почву для возникновения модернизма?
3. Каковы особенности модернизма? Охарактеризуйте его основные направления.
4. Какие кризисные явления обусловили появление постмодернизма?
5. Проведите сравнительный анализ модернизма и постмодернизма.

Тема 11. Феномен украинской культуры. Тенденции развития современной украинской культуры

11.1. *Национальный менталитет украинцев.*

11.2. *Проблема идентификации в украинской культуре.*

11.1. Национальный менталитет украинцев

Формирование национального менталитета напрямую связано с рядом факторов, таких как исторические, социальные, геополитические, культурные, так же географические, где учитываются климатические особенности, месторасположение государства, его регионы, ландшафт.

Первые попытки определить специфику украинской ментальности связаны с именами **Н. И. Костомарова, В. О. Ключевского, А. А. Потебни, М. С. Грушевского, И. И. Драгоманова, Д. И. Багалей** и др. В качестве первоосновы культуры ими выделялись язык, национальный характер и природно-климатические условия.

Как отмечено ранее, язык — это генетический код нации. Основа государственной самобытности и неповторимости. Украинский язык эмоциональный, мелодичный, что особенно ярко сказалось в песенной лирике, фольклоре.

Большую роль в формировании духовной жизни играло женское начало. Образ женщины (Берегини) связан с энергией, решительностью, предприимчивостью в семейных делах. Украинская женщина всегда занимала место наравне с мужчиной.

Украинский этнос формировался на плодородных черноземных землях, в бассейнах крупных рек (Днепра, Дуная, Тисы, Буга). В чертах характера закладывались такие качества, как трудолюбие, сердечность, хлебосољство, практичность. Стремление к индивидуализму и равенству, неприятие деспотизма ярко отразилось в моральных законах казацкой республики — Запорожской Сечи.

Украинцам присуще уважение к традициям, осторожность к нововведениям, стремление к постоянству вплоть до упрямства. Хозяйская жилка проявлялась в желании обустройства личного жилья, где можно было чувствовать себя защищенным. Украинцы — мобильная нация, им всегда было свойственно стремление к странствиям.

11.2. Проблема идентификации в украинской культуре

Для современной украинской культуры большое значение приобрела ***проблема национальной идентификации***.

Национально-этническое сознание предполагает идентификацию человека с определенным историческим прошлым его нации, этноса. Мировоззрение этнического сообщества выражается не только через констатацию “общей крови” или наличие общих психофизиологических признаков, но главным образом через выработку целой системы отличительных символов (эмблем, святынь, мифов, легенд).

Однако этнос не обязательно характеризуется единством территории или кровным родством. Он шире кровнородственных отношений.

Представители одной и той же этнической группы могут быть отделены друг от друга, подвергнуться коллективному изгнанию, миграции, проживанию долгое время в окружении других народов, даже утратить такой безусловный признак общности, как язык, при этом все равно сохранять ярко выраженную этнокультурную определенность.

Безусловно, национальная идентичность играет существенную роль в системе социальных идентификаций человека. Но в современном индустриальном обществе с глобальными информационными системами и свободой передвижения она испытывает метаморфозы, которых не знало традиционное общество.

Этническая маргинальность, космополитизм стали достаточно распространенными явлениями.

Проблема украинской идентичности заключается в необходимости преодоления провинциализма, благодаря которому наблюдается:

- доминирование ретроспективно-этнических, фольклорных форм;
- отсутствие элитарности, непонимание того, что обществу нужна подлинная элита, а не та, которая непонятно откуда возникла и сама себя титуловала;
- неразвитость художественных форм, которые в действительности в Украине есть, но находятся на положении “андеграунда”; консерватизм;
- недостаточность новейших технологий в кинематографе и на ТВ;
- замкнутость молодой украинской литературы на собственных проблемах, отстраненность от глобальных процессов и другие.

Понятно, что никакая “правильная” идеология не заставит молодежь идентифицировать себя с такой культурой или строить собственную идентичность в её границах. Формирование национальной идентичности в современных условиях требует слома и изживания старых стереотипов и создания новых идеалов, образов, форм и идентификационных моделей.

Национальная идентичность принципиально необходима, так как завершает генезис нации, “достраивает” её до исторически реальной целостности, либо помогает нации сохраниться, когда непрерывность её истории прерывается. Не случайно национальные элиты во все времена при формировании националистических программ и организации националистических движений взывали не столько к разуму, сколько к чувству, пытаясь пробудить, оживить, а то и создать с нуля ту идентичность, без которой процесс национального строительства обречен на неудачу. Поэтому во многих современных определениях нации, к её существенным признакам относят как объективные, так и субъективные признаки, важнейшим из которых является ясное осознание своей национальной идентичности.

Контрольные вопросы

1. Каковы черты украинской национальной культуры? Охарактеризуйте её специфику.
2. Поясните, почему существует потребность в идентификации особенно в украинском обществе?

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. *Аболина Т. Г.* Этика: Навч. посіб. — К.: Либідь, 1992. — 328 с.
2. *Борев Ю. Б.* Эстетика. — М.: Центр, 1998. — 236 с.
3. *Гусейнов А. А.* Введение в этику. — М.: Изд. Московского ун-та, 1985. — 208 с.
4. *Гусейнов А. А.* Этика / А. А. Гусейнов, Р. Г. Апресян. — М.: Гардарика, 1988. — 428 с.
5. *Этика ділового спілкування: Курс лекцій / За ред. В. С. Степаненко.* — К.: МАУП, 1999. — 208 с.
6. *Этика и эстетика: Учеб. пособие / Сост. Н. Д. Пальм, Т. Е. Гетало, И. В. Тарасенко, И. Н. Сивовол, Ю. И. По-тоцкая.* — Харьков: ИД “ИНЖЭК”, 2004. — 144 с.
7. *Зеленкова И. Л.* Этика: Учеб. пособие и практикум / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беляева. — Минск: НТООО “Тетра Системо”, 1997. — 320 с.
8. *Золотухина-Аболина Е. В.* Современная этика: истоки и проблемы: Учеб. для вузов. — Ростов-н/Д: Изд. центр “Март”, 1988. — 448 с.
9. *Кондрашов В. А.* Этика. Эстетика / В. А. Кондрашов, Е. А. Чичина. — Ростов-н/Д: Феникс, 1999. — 512 с.
10. *Кропоткин П. А.* Этика. — М.: Политиздат, 1991. — 494 с.
11. *Культурология. XX век. Энциклопедия / Под ред. С. Я. Левит.* — СПб.: Университетская книга, ООО “Алетейя”, 1998. — 448 с.
12. *Культурология. История мировой культуры: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. А. П. Марковой.* — М.: ЮНИТИ, 2001. — 600 с.
13. *Культурология / Под ред. И. Г. Драча.* — Ростов-н/Д: Фе-никс, 1996. — 572 с.
14. *Культурология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. А. А. Радугина.* — М.: Центр, 1997. — 304 с.

15. *Культурология*: Учеб. пособие для самост. изуч. дисциплины / Сост. Т. Е. Гетало, А. А. Кононов, Н. Д. Пальм и др. — Х.: ИД “ИНЖЭК”, 2004. — 240 с.
16. *Малахов В. А.* Этика: Курс лекций. — К: Либідь, 1996. — 304 с.
17. *Попов Л. А.* Этика: Курс лекций. — М.: Центр, 1988. — 160 с.
18. *Словарь по этике* / Под ред. А. А. Гусейнова, И. С. Кона. — М.: Политиздат, 1989. — 448 с.
19. *Чернокозов А. И.* История мировой культуры. — Ростов-н/Д: Феникс, 1997. — 476 с.

Дополнительная литература

20. *Аверинцев С. С.* Попытки объясниться: беседы о культуре. — М.: Знание, 1988. — 256 с.
21. *Алексеев В. А.* Избранные латинские цитаты и афоризмы. — СПб., 1905.
22. *Античные философы (Тексты)*. — М., 1935.
23. *Античные философы (Свидетельства, фрагменты и тексты)* / Составитель А. Аветисьян. — К., 1955.
24. *Античная басня*: Пер. с греч. и латин. М. Гаспарова. — М., 1991.
25. *Антология таджикской поэзии*. — М., 1951.
26. *Бартошек А.* Златообилие Микены. — М.: Наука, 1991. — 352 с.
27. *Баткин Л.* Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. — М.: Наука, 1978. — 200 с.
28. *Бахтин М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. — М.: Худ. лит., 1990. — 528 с.
29. *Белецкий М.* Забытый мир шумеров. — М.: Наука, 1971. — 396 с.
30. *Белявский В. А.* Вавилон легендарный. Вавилон исторический. — М.: Наука, 1971. — 320 с.
31. *Библия*.
32. *Биоэтика: проблемы и перспективы* // Вопросы философии. — 1994. — № 3. — С. 49–93.

33. *Бонгард-Левин В.* Древние цивилизации. — М.: Мысль, 1989. — 480 с.
34. *В мире* мудрых мыслей. — М., 1962.
35. *Велецкая Н. Н.* Языческая символика славянских архаических ритуалов. — М.: Наука, 1978. — 240 с.
36. *Виттер Б. Р.* Искусство Древней Греции. — М.: Наука, 1972. — 272 с.
37. *Восточная мудрость* / Сост. Т. Толстая. — М., 1903.
38. *Гете Г.* Библейские истории: Пер. с венг. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1990.
39. *Грасиан Б.* Карманный оракул. Критикон. — М., 1982.
40. *Грейвз Р.* Мифы Древней Греции. — М.: Прогресс, 1992. — 616 с.
41. *Григорьева Т. П.* Дао и логос (встреча культур). — М.: Наука, 1992. — 424 с.
42. *Гумбольдт В.* Язык и философия культуры. — М.: Прогресс, 1985. — 452 с.
43. *Гуревич А. Я.* Проблемы средневековой народной культуры. — М.: Искусство, 1981. — 360 с.
44. *Гуревич А. Я.* Средневековый мир: культура безмолвующего большинства. — М.: Искусство, 1990. — 396 с.
45. *Гуревич П. С.* Философия культуры. — М.: Знание, 1996. — 288 с.
46. *Ерасов Б. С.* Культура, религия и цивилизация на Востоке. — М.: Прогресс, 1990. — 324 с.
47. *Жак К.* Египет великих фараонов. История и легенда. — М.: Наука, 1992. — 332 с.
48. *Иванов В.* Дионис и прадионисийство. — М.: Прогресс-Академия, 1998. — 356 с.
49. *Ильин И. П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. — М.: Знание, 1996. — 316 с.
50. *Истины*, изречения персидского и таджикского народов, их поэтов и мудрецов. — М., 1968.
51. *Каган М. С.* Философия культуры: Становление и развитие. — СПб.: Лань, 1995. — 448 с.

52. *Кардини Ф.* Истоки средневекового рыцарства. — М.: Прогресс, 1987. — 360 с.
53. *Карсавин Л. П.* Культура средних веков. — К: Лыбидь, 1995. — 224 с.
54. *Кессиди Ф. К.* Глобализация и культурная идентичность // Вопросы философии. — 2003. — № 1. — С. 1–3.
55. *Клоноски Р. Дж.* Этика бизнеса. — К.: Основа, 1999. — 214 с.
56. *Клочков И.* Духовная культура Вавилонии: человек, судьба, время. — М.: Наука, 1983. — 208 с.
57. *Конрад Н. И.* Запад и Восток. — М.: Политиздат, 1972. — 348 с.
58. *Корж Н. Г., Луцька Ф. Й.* Из скарбниці античної мудрості. — К., 1988.
59. *Костенко А. А.* Лекции по философии. — Харьков: ХИЗИ, 1993. — 189 с.
60. *Кулькова И.* Философия и искусство модернизма. — М.: Мысль, 1988. — 284 с.
61. *Куманецкий К.* История культур Древней Греции и Рима. — М.: Высшая шк., 1990. — 352 с.
62. *Лютар Ж. Ф.* Ситуация постмодерну // Філософська і соціологічна думка. — 1995. — № 5–6. — С. 7–18.
63. *Леви-Стросс К.* Печальные тропинки. — М.: Слово, 1994. — 424 с.
64. *Лосев А. Ф.* Философия. Мифология. Культура. — М.: Знание, 1991. — 396 с.
65. *Мамонова М. А.* Запад и Восток. Традиции и новации рациональности. — М.: Изд-во Московского ун-та, 1991. — 120 с.
66. *Маркузе Г.* Человек в постиндустриальном мире. — М.: Наука, 1993. — 312 с.
67. *Матье М. З.* Искусство Древнего Египта. — М.: Искусство, 1961. — 160 с.
68. *Модернизм: анализ и критика основных направлений.* — М.: Искусство, 1989. — 302 с.

69. *Ницше Ф.* Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм: Соч. в 2 т. — М.: Мысль, 1990. — Т. 1. — 832 с.
70. *Оссовская М.* Рыцарь и буржуа: исследование по истории морали. — М.: Прогресс, 1987. — 528 с.
71. *Панченко А. М.* Русская культура в канун петровских реформ. — Л.: Наука, 1984. — 204 с.
72. *Петров М. К.* Язык. Знак. Культура. — М.: Знание, 1991. — 328 с.
73. *Поликарпов В. С.* Лекции по культурологии. — М.: Мысль, 1997. — 344 с.
74. *Поликарпов В. С.* Лекції з історії світової культури. — Х.: Основа, 1995. — 336 с.
75. *Постмодернизм* и культура: материалы круглого стола // Вопросы философии. — 1993. — № 3. — С. 3–6.
76. *Поэзия* и проза Древнего Востока. — М., 1973 (Библиотека всемирной литературы).
77. *Разум сердца.* Мир нравственности в высказываниях и афоризмах. — М., 1992.
78. *Ревуненкова Н. В.* Ренессансное свободомыслие и идеология Реформации. — М.: Мысль, 1988. — 208 с.
79. *Римшнейдер М.* От Олимпии до Ниневии во времена Гомера. — М.: Наука, 1977. — 164 с.
80. *Рорти Р.* Обретая нашу страну: политика левых в Америке XX века. — М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. — 128 с.
81. *Рутенбург В. И.* Титаны Возрождения. — М.: Наука, 1978. — 144 с.
82. *Савельева Т. Н.* Как жили египтяне во времена строительства пирамид. — М.: Наука, 1971. — 120 с.
83. *Самосознание* европейской культуры XX века: мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе. — М.: Политиздат, 1991. — 368 с.
84. *Свасьян К. А.* Человек как творение и творец культуры // Вопросы философии. — 1987. — № 6. — С. 132–138.

85. *Себастьян-Рок-Никола Шамфор*. Максимумы и мысли. Характеры и анекдоты. — М., 1966.
86. *Сорокин П. А.* Человек, цивилизация, общество. — М.: Наука, 1992. — 464 с.
87. *Таранов П.* Звезды мировой философии. — М., 1998.
88. *Таранов П. С.* Философская афористика: Заповеди, притчи, наставления. — М., 1996.
89. *Тахо-Годи А. А.* Греческая мифология. — М.: Прогресс, 1991. — 732 с.
90. *Тойнби А. Дж.* Постигание истории. — М.: Прогресс, 1990. — 732 с.
91. *Философия любви*: В 2 т. — М., 1990.
92. *Энциклопедия мысли*. — Харьков, 1995.

В учебном пособии изложен материал в виде притч, легенд, сказок, крылатых выражений и афоризмов, которые знакомят читателей с дошедшей до нас из глубины веков очень важной частью многовековой мудрости выдающихся представителей человеческой мысли.

Вместе с тем представлен академический материал, раскрывающий темы курса “Культурология” в соответствии с учебной программой.

Для студентов всех специальностей и всех форм обучения, а также всех, кто хоть немного хочет познать, что представляет из себя человек во всем многообразии его мыслей и поступков.

Учебное издание

Пальм Наталья Дмитриевна

ЧЕЛОВЕК В ЗЕРКАЛЕ МНОГОВЕКОВОЙ КУЛЬТУРЫ: КРАТКИЙ ОЧЕРК ПО КУЛЬТУРОЛОГИИ

Учебное пособие

Ответственный редактор *В. Д. Бондарь*
Компьютерная верстка *Н. В. Коваленко*
Оформление обложки *А. А. Стеценко*

Подп. в печать 10.04.16. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,23. Уч.-изд. л. 6,32. Тираж 1000 экз.

Межрегиональная Академия управления персоналом (МАУП)
03039 Киев-39, ул. Фрометовская, 2, МАУП

ДП «Издательский дом «Персонал»
03039 Киев-39, просп. Краснозвездный, 119, лит. XX

*Свидетельство о внесении в Государственный реестр
субъектов издательского дела ДК № 3262 от 26.08.2008 г.*

Напечатано в типографии ДП «Издательский дом «Персонал»